

Zarządzenie nr 2 /2012/2013
Dziekana Wydziału Prawa i Administracji UKSW
z 9 października 2012 r.
w sprawie określenia zasad i procedur doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale
Prawa i Administracji UKSW

Proces projektowania dydaktyki, oceniania studentów oraz oceny w zakresie realizacji programów nauczania na Wydziale Prawa i Administracji UKSW odbywają się zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów UKSW (Załącznik do uchwały nr 22/2010 Senatu UKSW z dnia 25 marca 2010 r.), Zarządzeniem nr 47/2010 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dn. 15 września 2010r., w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zm. Zarządzeniem Nr 19/2011 Rektora UKSW w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2011 r. oraz z Uchwałą nr 126/2011 Senatu UKSW z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia. Ponadto są oceniania dydaktyki odbywa się zgodnie ze zasadami określonymi w Statucie UKSW (Załącznik 4 Statutu UKSW - Załącznik do uchwały nr 105 /2011 Senatu UKSW z dnia 27 października 2011 r.), Zarządzenia nr 4/2012 Dziekana WPiA UKSW z 3 września 2012 w sprawie przeprowadzania hospitacji zajęć na Wydziale Prawa i Administracji oraz Wytycznych 1/2012 Dziekana WPiA przeprowadzania egzaminów licencjackich oraz magisterskich na kierunkach: Prawo, Administracja, Stosunki Międzynarodowe oraz określające system oceny prac zaliczeniowych, projektowych i dyplomowych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 3 września 2012 r. oraz w oparciu o dobre praktyki uniwersyteckie.

§ 1

Wydział Prawa i Administracji UKSW (WPiA) realizuje cel doskonalenia jakości procesu dydaktycznego poprzez:

1. Okresowe przeglądy jakości kształcenia, na które składają się przeglądy:
 - a) procesu projektowania dydaktyki,
 - b) realizacji programów nauczania,
 - c) zasad i metod oceniania studentów,
 - d) wspomagania procesu kształcenia,
 - e) badań interesariuszy wewnętrznych,
 - f) badań interesariuszy zewnętrznych
 - g) wyników ankiet studenckich
 - h) procesu i wyników hospitacji
2. Wdrażanie wniosków z przeprowadzonego przeglądu jakości kształcenia.

I. PRZEGLĄD PROCESU PROJEKTOWANIA DYDAKTYKI (PROGRAM STUDIÓW, OBSADA I PROGRAMY ZAJĘĆ)

§ 2

1. Plany studiów i programy nauczania podlegają okresowemu, nie rzadziej niż raz na dwa lata, przeglądowi w zakresie zgodności ze standardami kształcenia dla każdego kierunku i rodzaju studiów prowadzonych na WPiA.
2. Przegląd polega na analizie dokumentacji. Jest prowadzony wg kryteriów stosowanych przez Państwową Komisję Akredytacyjną (*Kryteria oceny planów studiów i programów nauczania* – Załącznik do Uchwały Prezydium PKA 95/2007).
3. Przegląd zmierza do ustalenia, czy plany studiów i programy nauczania uwzględniają określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów; zachowują właściwą sekwencję przedmiotów; zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych.
4. Przeglądu dokonuje Komisja ds. Jakości Kształcenia WPiA w porozumieniu z pełnomocnikami Dziekana ds. KRK oraz ds. Dydaktycznych, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego. Wnioski i propozycje działań naprawczych są przekazywane Dziekanowi WPiA.

§ 3

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na trzy lata, jest przeprowadzana analiza porównawcza programów oraz jakości nauczania na WPiA. W analizie porównawczej uwzględnia się również programy nauczania oraz jakość nauczania obowiązujące na innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu. Analiza ta może uwzględniać także uczelnie zagraniczne.
2. Analizy dokonuje Komisja ds. Jakości Kształcenia WPiA. Komisja formułuje propozycje zmian programów nauczania i przekazuje je Dziekanowi WPiA.

§ 4

Dziekan WPiA dokonuje okresowej, nie rzadziej niż raz na trzy lata, oceny całego programu studiów na WPiA z uwzględnieniem takich cech, jak:

- 1) jakość oferty edukacyjnej:
 - a) kompletność, aktualność treści,
 - b) znaczenie dla rozwoju umiejętności zawodowych absolwentów studiów,
- 2) spójność programowa, wyraźna struktura treści,
- 3) brak powtórzeń i powielania na kilku zajęciach tych samych zagadnień.

§5

1. Komisja ds. Jakości Kształcenia WPiA przygotowuje zestawienie danych dotyczących przebiegu procesu kształcenia. Zestawienie danych dotyczących przebiegu procesu kształcenia przekazywane jest Dziekanowi WPiA najpóźniej 7 dni przed datą pierwszego posiedzenia Rady WPiA odbywającego się po zakończeniu egzaminów komisyjnych w danym roku akademickim.
2. Zestawienie danych dotyczących przebiegu procesu kształcenia zawiera następujące informacje dotyczące ostatniego roku akademickiego:
 - 1) łączną liczbę aktywnych studentów w rozbiciu na roczniki studiów,
 - 2) liczebność poszczególnych grup studenckich i specjalności w rozbiciu na roczniki studiów,
 - 3) wskaźniki zdawalności dla zaliczeń i egzaminów z poszczególnych zajęć w układzie:

- a) nazwa zajęć,
 - b) liczba studentów w protokole,
 - c) liczba osób, które zaliczyły przedmiot w 1 terminie,
 - d) liczba osób, które nie zaliczyły przedmiotu w 1 terminie,
 - e) liczba osób, które nie zaliczyły przedmiotu w 1 terminie, a zaliczyły przedmiot w 2 terminie,
 - f) liczba osób, które nie zaliczyły przedmiotu ani w 1, ani w 2 terminie,
 - g) liczba osób, które wystąpiły o egzamin komisyjny z przedmiotu,
 - h) liczba osób, które podeszły do egzaminu komisyjnego i zaliczyły przedmiot,
 - i) liczba osób, które podeszły do egzaminu komisyjnego i nie zaliczyły przedmiotu,
 - j) liczba osób, które wystąpiły o prawo do egzaminu warunkowego,
 - k) liczba osób, którym przyznano prawo do egzaminu warunkowego,
 - l) liczba osób, które wystąpiły o prawo do wpisu warunkowego,
 - m) liczba osób, którym przyznano prawo do wpisu warunkowego,
 - n) liczba osób, które powtarzają rok studiów,
- 4) liczebność poszczególnych grup seminariów dyplomowych i magisterskich w rozbiciu na prowadzących seminaria i roczniki studiów,
 - 5) liczbę osób, które zrezygnowały ze studiów, składając oświadczenia o rezygnacji, w rozbiciu na poszczególne roczniki studenckie,
 - 6) analizę przyczyn rezygnacji studentów na podstawie złożonych przez nich oświadczeń,
 - 7) liczbę osób, którzy zostały skreślone z listy studentów ze względu na brak wymaganych zaliczeń, w rozbiciu na poszczególne roczniki studenckie,
 - 8) liczbę osób, którzy zostały skreślone z listy studentów ze względu na niedopełnienie innych formalności, w rozbiciu na poszczególne roczniki studenckie,
 - 9) liczbę studentów, którzy uzyskali absolutorium,
 - 10) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium w danym roku akademickim obronili prace dyplomowe lub magisterskie,
 - 11) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium w danym roku akademickim nie obronili jeszcze prac dyplomowych lub magisterskich,
 - 12) liczbę absolwentów, który po uzyskaniu absolutorium w ubiegłym roku akademickim obronili prace dyplomowe lub magisterskie w danym roku akademickim,
 - 13) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium wcześniej niż w ubiegłym roku akademickim obronili prace dyplomowe lub magisterskie w danym roku akademickim,
 - 14) łączną liczbę osób prowadzących zajęcia w programie studiów w danym roku w rozbiciu na: osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, osoby posiadające stopień naukowy doktora, samodzielnych pracowników naukowych,
 - 15) łączną liczbę godzin zajęć prowadzonych w programie studiów w danym roku w rozbiciu na: osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, osoby posiadające stopień naukowy doktora, samodzielnych pracowników naukowych.

§ 6

Jednostki organizacyjne dziekanatu w terminie do 15 listopada każdego roku akademickiego przekazują zestawienie zgłaszanych przez prowadzących zajęcia pytań i

problemów dotyczących USOS oraz podjętych działań Dziekanowi WPiA i Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA.

§ 7

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na rok, przeprowadzana jest kontrola przestrzegania zgodności siatek zajęć (harmonogramów) z planami studiów oraz kontrola przestrzegania obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach i organizacji studiów; procedur uzyskiwania upoważnień do prowadzenia wykładów i seminariów przez doktorów; procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych.
2. Kontroli dokonuje Prodziekan ds. Studenckich na podstawie analizy dokumentów. Wyniki kontroli są omawiane na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego.

§ 8

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na dwa lata, Dziekan WPiA wraz z Kierownikami i Kuratorami Katedr dokonuje analizy czy przyjęta na WPiA koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta (wiedza, umiejętności, postawy), plany studiów i programy nauczania oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku studiów.

§ 9

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na 5 lat, odbywa się monitorowanie opinii absolwentów WPiA o efektach kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów – zwłaszcza z punktu widzenia potrzeb rynku pracy.
2. Monitoring w formie ankiety prowadzony jest przez pełnomocnika Dziekana ds. Absolwentów we współpracy z Biurem ds. Absolwentów i Przyjaciół UKSW. Monitoring, o którym mowa w zdaniu 1 odbywa się w formie anonimowej ankiety umieszczonej na stronie internetowej WPiA, do której link wraz z zaproszeniem jest przekazywana drogą mailową.
3. Wyniki monitoringu są przedstawiane Dziekanowi WPiA oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA.

§ 10

1. Kierownicy Katedr WPiA zgłaszają propozycje tematyki, rodzaju zajęć po porównaniu programu nauczania i planu studiów z kompetencjami, z wiedzą i zainteresowaniami badawczymi prowadzących zajęcia. Kierownicy Katedr mogą także formułować wnioski dotyczące obsady personalnej, albo powierzenia prowadzenia zajęć na podstawie umowy o dzieło, albo umowy zlecenia.
2. Każdy przedmiot jest przypisany do jednej lub więcej osób prowadzących. Informacja o tym przypisaniu jest zawarta w programie nauczania.

§ 11

1. Każda osoba prowadząca zajęcia na WPiA jest zobowiązana do opracowania sylabusu prowadzonych przez nią zajęć, zgodnie ze wzorem obowiązującym na WPiA. Sylabusy podlegają udostępnieniu w systemie USOS przed rozpoczęciem semestru – zgodnie z § 11 pkt 1 Regulaminu Studiów UKSW.
2. Na podstawie wyników ankiet studenckich i hospitacji, Kierownicy i Kuratorzy

Katedr dokonują pod koniec roku akademickiego wspólnie z osobami prowadzącymi zajęcia w ramach pensów przypisanych do właściwości Katedry analizy treści programowych prowadzonych przedmiotów (sylabusów) pod kątem ich spójności, kompletności, aktualności, wykorzystania w kształceniu studentów.

3. Osoby prowadzące zajęcia dokonują zmian w programach, które będą realizowane w kolejnych latach. Zmiany podlegają zatwierdzeniu przez bezpośredniego przełożonego nauczyciela akademickiego (Kierownika lub Kuratora Katedry), następnie są przekazywane Dziekanowi WPiA.

§ 12

1. Dziekan zapewnia właściwą organizację zajęć dydaktycznych, w szczególności w zakresie czasu trwania zajęć w poszczególnych dniach tygodnia.
2. Dziekan w porozumieniu z Biurem Karier UKSW zapewnia właściwą organizację praktyk studenckich. W szczególności określa cel praktyk, ustala właściwy wymiar praktyk, zapewnia harmonizację celów, programu i terminów realizacji praktyk z procesem kształcenia, opracowuje system kontroli praktyk i ich zaliczenia.
3. Wykonanie zadań określonych w ust. 1 i 2 powyżej Dziekan może powierzyć odpowiednio pełnomocnikowi Dziekana ds. Dydaktycznych oraz pełnomocnikowi Dziekana ds. Praktyk Studenckich.

§ 13

1. Okresowo, nie rzadziej niż dwa razy w ciągu roku akademickiego pod koniec trwania zajęć w semestrze zimowym i letnim, przeprowadzane są badania ankietowe wśród studentów zgodnie z ogólnouczelnianym wzorem ankiety oceny zajęć dydaktycznych. Anonimowa ankieta jest dostępna w systemie USOS.
2. Wyniki przekazywane są Dziekanowi WPiA, Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA oraz Komisji ds. Oceny Pracowników Naukowo- Dydaktycznych WPiA.

II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMÓW NAUCZANIA (PROWADZENIE ZAJĘĆ)

§ 14

1. Podstawowymi metodami oceny kadry dydaktycznej i kształtowania w ten sposób jakości procesu dydaktycznego są: ocena okresowa prowadzących zajęcia, badania ankietowe opinii studentów, hospitacje zajęć dydaktycznych.
2. Kompetencje merytoryczne kadry dydaktycznej muszą uwzględniać wymagania umożliwiające kształcenie na danym kierunku studiów. Nad spełnieniem tych wymagań czuwa Dziekan WPiA.

1. Ocena okresowa prowadzących zajęcia

§ 15

1. Okresowa ocena kadry dydaktycznej przeprowadzana jest na podstawie kryteriów określonych w Załączniku nr 4 Statutu UKSW.
2. Ocenie, której dokonuje powołana do tego celu i działająca według własnego regulaminu Komisja ds. Oceny Pracowników Naukowo – Dydaktycznych UKSW,

podlega działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna nauczyciela akademickiego.

2. Badania ankietowe opinii studentów

§ 16

1. Przy dokonywaniu oceny jakości dydaktyki prowadzącego zajęcia zasięga się opinii studentów. Opinia ma formę anonimowej ankiety przeprowadzanej za pomocą systemu USOS wśród studentów uczestniczących w danych zajęciach.
2. Badaniom ankietowym studentów przeprowadzanym na WPiA podlegają wszyscy prowadzący zajęcia.
3. Przedmiotem zestawu pytań ankiety wydziałowej są umiejętności dydaktyczne i organizacyjne prowadzącego zajęcia, w szczególności: zgodność realizacji programu zajęć z ich opisem w sylabusie, sposób prezentacji materiału –przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały; klarowność warunków uzyskania zaliczenia; obiektywizm w ocenie pracy studenta; umiejętność zainteresowania przedmiotem; pobudzanie do samodzielnego myślenia; zachęcanie do samodzielnego uczenia się; regularność i punktualność prowadzenia zajęć; życzliwość i takt prowadzącego wobec studentów; dostępność dodatkowych konsultacji - załącznik nr 1 do Decyzji nr 12/2009 Rektora UKSW.
4. Wyniki ankiet są przekazywane Kierownikom lub Kuratorom Katedr, w których pracują ankietowani. Ankietowani mają dostęp do ankiet w systemie USOS po zalogowaniu się na swoje konto.
5. Wyniki ankiet służą prowadzącemu zajęcia do uzyskania wiedzy o tym, jak jest postrzegany przez studentów, jakie są jego mocne i słabe strony jako dydaktyka. Wnioski płynące z ankiet służą do podejmowania działań mających pomóc prowadzącym zajęcia gorzej radzącym sobie z zadaniami dydaktycznymi w osiągnięciu lepszych rezultatów.
6. Zestawienia wyników ankiet zawierają oceny punktowe dla poszczególnych pytań ankiety, informacje o odsetku studentów, objętych protokołem, którzy wypełnili ankietę oraz porównywalne wyniki ocen tego samego przedmiotu i osoby prowadzącej zajęcia w poprzednim roku akademickim.
7. Szczególnie niepokojące zjawiska o charakterze ogólnym, na które wskazuje przeprowadzona ankietą, są przedmiotem wspólnej dyskusji na forum poszczególnych Katedr.
8. Gromadzenie opinii studentów i doktorantów ma na celu wykorzystanie ich uwag i sugestii przy projektowaniu programów nauczania, obsady zajęć, sylabusów i przy prowadzeniu zajęć.
9. Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiA mogą być uzupełniane i zestawiane z wynikami badań prowadzonych przez Ośrodek Badan Jakości Kształcenia i Ewaluacji.

3. Hospitacje zajęć dydaktycznych.

§ 17

1. Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne.

2. Hospitacje są przede wszystkim narzędziem formowania mniej doświadczonych dydaktyków (młodszych nauczycieli akademickich) i kształtowania ich warsztatu dydaktycznego.
3. Zajęcia prowadzone przez doktorantów hospitowane są w ramach Katedr, przez pracowników tych Katedr, w szczególności przez promotorów, Kierowników lub Kuratorów Katedr.
4. Zajęcia nauczycieli akademickich ze stażem pracy krótszym niż 5 lat podlegają hospitacjom co najmniej raz w ciągu każdego roku akademickiego. Hospitacje zajęć starszych nauczycieli akademickich ze stażem powyżej 5 lat przeprowadzane są raz na 2 lata.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego powracającego z rocznego urlopu, niezależnie od powyższych zasad, hospitacje przeprowadza się w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia zajęć.
6. W sytuacji, gdy w Katedrze wykład prowadzi adiunkt, co najmniej jeden wykład powinien być objęty hospitacją.
7. W przypadku, gdy w Katedrze zatrudnione są osoby w ramach umowy o dzieło, albo umowy zlecenia co najmniej jedno zajęcia powinny być objęte hospitacją.
8. W przypadku uzyskania oceny negatywnej przez nauczyciela akademickiego ponowna hospitacja przeprowadzana jest najpóźniej w ciągu 6 miesięcy.
9. Przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA zleca dodatkową hospitację Kierownikowi lub Kuratorowi Katedry lub innej upoważnionej osobie w przypadku gdy średnia ocen z ankiet nauczyciela akademickiego, w zakresie pkt 1 -10 ankiety USOS, wyniesie mniej niż 1,5 pod warunkiem wypełnienia ankiety przez min. 50% uprawnionych studentów
10. Przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA zleca dodatkową hospitację Kierownikowi Katedry lub innej upoważnionej osobie na wniosek Prodziekana ds. Studenckich w przypadku powtarzających się skarg studentów na nauczyciela akademickiego.
11. Hospitacje powinny być niezapowiedziane a po ich przeprowadzeniu należy sporządzić protokół (opinię) obejmujący ocenę zajęć według właściwego wzoru.

§ 18

1. W przypadku uzyskania negatywnej oceny prowadzącego zajęcia bezpośredni przełożony przeprowadza z nauczycielem akademickim rozmowę na temat możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami.
2. W przypadku uzyskania ponownej niskiej oceny Dziekan WPiA przeprowadza rozmowę na temat możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami.
3. Prowadzący zajęcia przygotowuje na rozmowę z Dziekanem pisemny plan działań oraz harmonogram, mających pomóc mu w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami, konsultuje jego treść z bezpośrednim przełożonym. Kopię planu przekazuje się po zatwierdzeniu przez Dziekana do Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA oraz do właściwej jednostki organizacyjnej Dziekanatu.
4. Podpisane protokoły są składane we właściwej jednostce organizacyjnej Dziekanatu w terminach do 15 stycznia każdego roku - za semestr zimowy i do 30 marca każdego roku - za semestr letni.

5. Hospitacje zajęć prowadzonych przez młodszych nauczycieli akademickich mają charakter nie tyle kontrolny i weryfikacyjny, ile doradczy i konsultacyjny.
6. Hospitacje zajęć starszych nauczycieli akademickich służą koleżeńskej dyskusji, polegającej na wymianie doświadczeń, wzajemnych inspiracjach oraz informowaniu się o optymalnych rozwiązaniach dydaktycznych.
7. Stałym elementem każdej hospitacji jest dyskusja po obejrzanych zajęciach na temat ich jakości, dla której punktem wyjścia jest przedstawienie hospitowanemu protokołu z hospitacji.
8. Informacje uzyskane w wyniku hospitacji brane są pod uwagę w celu weryfikacji opinii i ocen zawartych w ankietach studenckich.

III. Przegląd systemu oceniania studentów

1. Ocena dokonywana przez studentów

§ 19

1. Prowadzący zajęcia z określonego przedmiotu jest zobowiązany do przedstawienia studentom na pierwszych zajęciach szczegółowych wymagań i kryteriów zaliczenia przedmiotu.
2. Student ma prawo do informacji, na temat swoich osiągnięć podczas zajęć dydaktycznych i uzasadnienia końcowej oceny z przedmiotu.
3. Każda Katedra na WPiA określa w formie pisemnej i zamieszcza w systemie USOS wymagania i kryteria oceniania studentów podczas egzaminu. Student ma prawo do uzasadnienia oceny jaką otrzymał z egzaminu. Nad wykonaniem obowiązku określonego w zdaniu 1 czuwa każdorazowo Kierownik lub Kurator Katedry.

§ 20

Studenci okresowo dwa razy w ciągu roku akademickiego pod koniec trwania zajęć w semestrze zimowym i letnim, opiniują sposób ich oceniania na zakończonych w danym semestrze zajęciach, w których uczestniczyli. Anonimowe ankiety dotyczące zasad oceniania są dostępne w systemie USOS.

§ 21

Nauczyciele akademicy prowadzący seminaria magisterskie i dyplomowe dokonują okresowego, nie rzadziej niż raz na dwa lata, przeglądu tematyki i jakości prac, które powstają pod ich kierunkiem.

§ 22

1. Okresowo, jednakże nie rzadziej niż raz na rok, po zakończeniu roku akademickiego jest przeprowadzana ocena:
 - 1) organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych,
 - 2) prawidłowości stosowania zasad oceniania prac magisterskich,

- 3) prawidłowości stosowania punktów ECTS (zwłaszcza w rozliczaniu wymiany studenckiej),
 - 4) efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn.
2. Ocena w formie pisemnego sprawozdania dokonywana jest przez Prodziekana ds. Studenckich na podstawie przeglądu dokumentacji toku studiów.
 3. Sprawozdanie przekazywane jest Dziekanowi WPiA oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA. Wyniki omawiane są na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego.

IV. WSPOMAGANIE PROCESU KSZTAŁCENIA

§ 23

1. Pełnomocnik - Koordynator ds. Kół Naukowych składa Dziekanowi WPiA w terminie do 15 listopada każdego roku akademickiego sprawozdanie z działalności kół naukowych w minionym roku akademickim i program ich działania na kolejny rok akademicki.
2. Prezesi Kół Naukowych działających na WPiA składają w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem – Koordynatorem ds. Kół Naukowych Dziekanowi WPiA w terminie do 30 listopada bieżącego roku akademickiego do sprawozdania z działalności w minionym roku akademickim i program ich działania na kolejny rok akademicki. Sprawozdania, o których mowa w zdaniu 1 Dziekan WPiA przekazuje do Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA.
3. Przewodniczący Wydziałowej Rady Studentów WPiA składa w terminie do 15 listopada bieżącego roku akademickiego Dziekanowi WPiA program działania na bieżący rok akademicki. Dziekan WPiA przekazuje sprawozdanie, o jakim mowa w zdaniu 1 do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA.

§ 24

1. Kierownik Biblioteki WPiA przygotowuje raport oceny zasobów bibliotecznych wspomagających proces kształcenia.
2. Raport oceny zasobów bibliotecznych wspomagających proces kształcenia przygotowany jest na koniec semestru zimowego każdego roku akademickiego i przedstawiany Dziekanowi WPiA. Dziekan WPiA przedstawia raport, o którym mowa w zdaniu 1 Radzie WPiA oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA.

V. WDRAŻANIE WNIOSKÓW Z PRZEGLĄDU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

§ 25

1. Dziekan WPiA w porozumieniu z Komisją ds. Jakości Kształcenia WPiA dokonuje raz na rok (po zakończeniu roku akademickiego) analizy wniosków wynikających z wszelkich przeprowadzonych w ubiegłym roku akademickim przeglądów i kontroli oraz opinii nauczycieli akademickich, studentów na temat jakości kształcenia na Wydziale.
2. Komisja ds. Jakości Kształcenia WPiA projektuje kierunki zmian, jakich warto dokonać w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć, aby

- podnosić jakość kształcenia. Na wniosek Dziekana WPiA projekty zmian są przedstawiane i poddawane głosowaniu Rady WPiA.
3. Dziekan WPiA wraz z Komisją ds. Jakości Kształcenia WPiA monitorują na bieżąco wprowadzanie przyjętych przez Radę WPiA zmian mających zapewnić doskonalenie jakości kształcenia.
 4. Kierownicy i Kuratorzy Katedr są zobowiązani do zapoznania się raz w roku (po przeprowadzeniu ankiet, przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego) z opiniami studentów na temat zajęć dydaktycznych prowadzonych przez osoby im podległe. Wnioski wynikające z oceny są przedmiotem analizy dokonywanej wspólnie z prowadzącymi zajęcia.
 5. Komisja ds. Jakości Kształcenia WPiA przygotowuje pisemne wnioski z przeglądu jakości kształcenia, przedstawiając je Dziekanowi WPiA oraz Radzie WPiA.

VI. OKRESOWA WERYFIKACJA ZASAD I PROCEDUR, UDZIAŁ STUDENTÓW, PUBLIKACJA NA STRONIE INTERNETOWEJ JEDNOSTKI

§ 26

1. Zasady i procedury doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na WPiA są udostępniane na stronie internetowej WPiA.
2. Propozycję zmian w zasadach zapewnienia jakości kształcenia może zgłosić każdy student, pracownik oraz inne osoby związane z WPiA.
3. Propozycja zmian w zasadach i procedurach doskonalenia jakości procesu dydaktycznego powinna zawierać:
 - 1) opis proponowanej zmiany,
 - 2) przyczynę proponowanej zmiany,
 - 3) przewidywane konsekwencje wprowadzenia zmiany,
 - 4) dane kontaktowe zgłaszającego.
4. Propozycje zmian składane są w formie pisemnej, w tym w formie e-maila Komisji ds. Jakości Kształcenia WPiA za pośrednictwem właściwej jednostki organizacyjnej Dziekanatu.
5. Komisja ds. Jakości Kształcenia WPiA:
 - 1) gromadzi propozycje zmian w programach nauczania, zgłaszane przez pracowników, studentów i inne osoby,
 - 2) analizuje aktualne przepisy prawa i regulacje,
 - 3) analizuje protokoły pokontrolne agencji akredytacyjnych,
 - 4) analizuje gromadzone raporty i zestawienia, dotyczące jakości kształcenia na WPiA,
 - 5) współpracuje z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz innymi organami Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego powołanymi w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,
 - 6) dokonuje corocznego (w pierwszym miesiącu roku akademickiego) przeglądu zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego,
 - 7) zgłasza Dziekanowi WPiA propozycje zmian w zasadach zapewnienia jakości kształcenia.

VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 27

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania
2. Na potrzeby niniejszego Zarządzenia cyklem rozliczeniowym jest rok akademicki.