

**Zarządzenie nr 5/2012/2013 Dziekana Wydziału Prawa i Administracji  
z dnia 28 maja 2013 r.  
w sprawie kontroli prac dyplomowych w Internetowym Systemie Antyplagiatowym  
na  
Wydziale Prawa i Administracji UKSW**

Na podstawie §44 ust. 7 Statutu UKSW oraz § 11 rozporządzenia MNiSW z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia zarządzam, co następuje:

**§ 1**

1. Z dniem 28 maja 2013 r. wprowadzam obowiązek typowania przez Promotorów określonej liczby prac dyplomowych do sprawdzenia, czy spełniają znamiona plagiatu w Internetowym Systemie Antyplagiatowym - Plagiat.pl.
2. Liczba wskazanych imiennie przez Promotorów prac zależy od liczby studentów uczęszczających na seminarium magisterskie i przedstawia się następująco:
  - w grupach liczących od 1 do 10 studentów należy wskazać 2 prace,
  - w grupach liczących od 11 do 20 studentów należy wskazać 4 prace,
  - w grupach liczących powyżej 21 studentów należy wskazać 6 prac,
  - w grupach liczących 1 lub 2 studentów sprawdzeniu podlegają wszystkie prace.
3. Oprócz wskazanych przez promotorów prac sprawdzeniu podlegać będą także prace wytypowane losowo przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, tak by wykorzystać przyznane Wydziałowi Prawa i Administracji kredyty w liczbie - 237.
4. 1 kredyt w Internetowym Systemie Antyplagiatowym jest równoznaczny sprawdzeniu tekstu obejmującego 150 tys. znaków.

**§ 2**

1. Wytypowane prace w formie plików pdf Promotor jest zobowiązany przed zatwierdzeniem w systemie elektronicznej archiwizacji prac APD przekazać do Dziekanatu odpowiedniego kierunku studiów. Przekazanie prac powinno nastąpić najpóźniej 2 tygodnie przed planowaną obroną.
2. Prace zostaną zgodnie z przypisanym Wydziałowi Prawa i Administracji limitem kredytów przesłane za pośrednictwem Dziekanatów do Internetowego Systemu Antyplagiatowego i w nim sprawdzone.

### § 3

1. Po sprawdzeniu prac w Internetowym Systemie Antyplagiatowym Dziekanaty prześlą Promotorom tzw. raporty prawdopodobieństwa w terminie do 3 dni roboczych od ich uzyskania. Na podstawie raportów prawdopodobieństwa Promotor jest zobowiązany w trybie 5 dni roboczych dokonać oceny, czy praca spełnia znamiona plagiatu i zawiadomić odpowiedni Dziekanat o swojej decyzji w formie pisemnego oświadczenia, którego wzór określa załącznik nr 1 do zarządzenia.
2. W razie, gdy praca spełnia znamiona plagiatu kopię zawiadomienia, o którym mowa w pkt. 1 Promotor powinien przekazać do wiadomości Pełnomocnika Dziekana ds. Systemu Plagiat.
3. Jeśli praca nie jest plagiatem Promotor może zatwierdzić pracę w systemie elektronicznej archiwizacji prac APD.
4. Jeśli praca spełnia znamiona plagiatu Promotor jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania Dziekana w formie pisemnej. Odpowiedni formularz stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.
5. Dziekanat informuje studenta w ciągu 3 dni roboczych o decyzji Promotora.

### § 4

1. W razie stwierdzenia wystąpienia przesłanek uznania pracy za plagiat Dziekan powołuje Komisję Dziekańską, której zadaniem jest stwierdzenie zakresu nieprawidłowości w zakresie prawa autorskiego w pracy dyplomowej oraz wstępna ocena jej przyczyn.
2. W skład Komisji Dziekańskiej wchodzi Promotor i wyznaczeni przez Dziekana członkowie.
3. W trakcie posiedzenia ocenie Komisji podlegają:
  - a) pisemne wyjaśnienia studenta skierowane do Dziekana w ciągu 5 dni roboczych po otrzymaniu z Dziekanatu informacji o pisemnej decyzji Promotora, o której mowa w § 3 pkt. 1 i 5,
  - b) zbieżność treści przekazanej do Internetowego Systemu Antyplagiatowego z realizowaną w ramach pracy z Promotorem,
  - c) zgodność realizacji pracy z zaleceniami Promotora,
  - d) autorstwo części pracy – wyjaśnienie, które treści stanowią część własną pracy, a które powinny stanowić konieczne zacytowania,
  - e) ewentualne zgody na wykorzystanie określonych materiałów.
4. W trakcie posiedzenia Komisji student jest zobowiązany do złożenia dodatkowych ustnych wyjaśnień przed Komisją, w szczególności w zakresie, o którym mowa w punkcie 3.

5. Komisja podejmuje decyzję o skierowaniu sprawy do Uniwersyteckiej Komisji Dyscyplinarnej, bądź nakazuje studentowi niezwłocznie usunąć nieprawidłowości w pracy.
6. Z posiedzenia Komisji sporządza się pisemny protokół.

## § 5

1. Po dokonaniu zmian w pracy, podlega ona ponownemu sprawdzeniu przez Internetowy System Antyplagiatowy. Promotor w ciągu 5 dni roboczych od uzyskania z Dziekanatu raportu prawdopodobieństwa jest zobowiązany do dokonania oceny, czy praca spełnia znamiona plagiatu i zawiadomienia o swojej decyzji odpowiedniego Dziekanatu w formie pisemnego oświadczenia, którego wzór określa załącznik nr 1 do zarządzenia. Kopię zawiadomienia Promotor przekazuje Pełnomocnikowi Dziekana ds. Systemu Plagiat.
2. Na podstawie informacji z Dziekanatu Dziekan może wznowić proces realizacji pracy dyplomowej.
3. W przypadku powtórzenia się po ocenie przez Internetowy System Antyplagiatowy tych samych nieprawidłowości, które wystąpiły wcześniej, sprawa kierowana jest przez Dziekana niezwłocznie do Uniwersyteckiej Komisji Dyscyplinarnej.
3. W przypadkach szczególnych wystąpienia nieprawidłowości w zakresie praw autorskich, które we wstępnej ocenie nie wynikały ze świadomego działania studenta, Dziekan może wyznaczyć ostateczny termin usunięcia nieprawidłowości, a student jest zobligowany do ich niezwłocznego usunięcia i ponownego złożenia pracy do ostatecznej oceny.

## § 6

Nadzór nad procedurą kontroli prac dyplomowych w Internetowym Systemie Antyplagiatowym realizowaną zgodnie z postanowieniami Dziekana i innymi dokumentami UKSW na Wydziale Prawa i Administracji sprawuje Pełnomocnik Dziekana ds. Systemu Plagiat.

## § 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

DZIEKAN  
WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI UKSW  
prof. UKSW (dr hab. Marek Misalski)

**Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 5/2012/2013 Dziekana Wydziału Prawa i Administracji  
z dnia 28 maja 2013 r.**

**ZAWIADOMIENIE**

Promotor:

Katedra:

Dotyczy

Imię i nazwisko studenta:

Numer albumu:

Tytuł pracy:

Rok studiów:

Kierunek studiów:

Analiza dokonana na podstawie raportu prawdopodobieństwa przekazanego mi dnia dd.mm.rr wykazała, że praca dyplomowa Pani/Pana ..... nie spełnia / spełnia\* znamiona plagiatu.

.....  
(data i miejsce)

.....  
(czytelny podpis Promotora)

**Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 5/2012/2013 Dziekana Wydziału Prawa i Administracji**

---

\* Niewłaściwe skreślić.

z dnia 28 maja 2013 r.

## OŚWIADCZENIE

Promotor:

Katedra:

Dotyczy

Imię i nazwisko studenta:

Numer albumu:

Tytuł pracy:

Rok studiów:

Kierunek studiów:

Oświadczam, iż na podstawie raportu prawdopodobieństwa przekazanego mi dnia dd.mm.rr praca dyplomowa Pani/Pana ..... spełnia znamiona plagiatu.

.....  
(data i miejsce)

.....  
(czytelny podpis Promotora)