

Rzeszów, 30.10.2021 r.

dr hab. Sabina Grabowska prof. nadzw.

Uniwersytet Rzeszowski

OCENA

dorobku i osiągnięć naukowych doktor Izabeli Gawłowicz

sporządzona w postępowaniu o nadanie stopnia

doktora habilitowanego nauk prawnych

(uchwała Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów

z dnia 26 kwietnia 2021 r. Nr BCK-I-L-9838/2019)

Zgodnie z art. 18a ust 7 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 z późn. zm.), dalej – ustawa, przedmiotem recenzji w postępowaniu habilitacyjnym jest ocena osiągnięć naukowych Habilitanta w rozumieniu art. 16 ustawy oraz ocena w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy. Przepis ustawy stanowi, że do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Dlatego też ocena została przeprowadzona poprzez przedstawienie i omówienie poszczególnych wymogów, które powinien spełnić kandydat ubiegający się o stopień doktora habilitowanego. Ocenie poddane zostały:

I. osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy, czyli dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie - monografia: Izabela Gawłowicz, *Prawo dyplomatyczne w orzecznictwie Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości*, ISBN 978-83-812-8968-9, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2018, ss. 241;

II. osiągnięcia naukowo - badawcze Habilitantki we wszystkich obszarach wiedzy oraz jak już wspomniałam

III. dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpraca międzynarodowa Habilitantki we wszystkich obszarach.

I. Osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy, czyli dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie

Habilitantka jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy wskazała monografię: *Prawo dyplomatyczne w orzecznictwie Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości*, ISBN 978-83-812-8968-9, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2018, ss. 241

Wybór problematyki należy uznać za trafny z kilku względów. Wbrew pozorom zagadnienie będące przedmiotem pracy jest aktualne - ogromne tempo zmian w stosunkach międzynarodowych rodzi coraz częściej konieczność rozstrzygania towarzyszących przemianom konfliktów i sporów, a dyplomacja spełnia w takich przypadkach rolę pokojowego instrumentu polityki zagranicznej państw. Wydaje się, że dyplomacja w nauce prawa międzynarodowego, postrzegana jako będąca bliżej polityki, niż prawa, a jednak przecież stanowiąca kompleks ważnych instytucji prawnych, jest traktowana nieco po macoszemu w literaturze prawa międzynarodowego. Autorka omawianej pracy wnosi istotny wkład w polską doktrynę prawa międzynarodowego, w części wypełniając istniejącą w tym zakresie lukę, co silnie koresponduje z nowoczesnymi tendencjami tzw. otwartej dyplomacji i stanowi uzupełnienie kierunku reprezentowanego przez takich polskich znawców prawa międzynarodowego jak prof. Jan Sandorski czy prof. Julian Sutor.

Prawo dyplomatyczne uważane często za zbyt tradycyjne i konserwatywne jest przecież w istocie żywym instrumentem regulowania relacji między-

narodowych i właśnie dzięki orzecznictwu sądów międzynarodowych ze szczególnym uwzględnieniem Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości ulega uwspółcześnieniu, sklaryfikowaniu, doprecyzowaniu - należy docenić aktywność naukową polegającą na kompleksowym upowszechnianiu działalności orzeczniczej Sądu Światowego nie tylko w tradycyjnym rozumieniu. Perspektywa badawcza autorki, pozwalająca jej analizować instytucje prawa dyplomatycznego przez pryzmat orzecznictwa Sądu Światowego w tym obszarze jest warta podkreślenia i zasługuje na aprobatę – choć liczne prace w polskiej i światowej doktrynie prawa międzynarodowego nawiązują do różnorodnego orzecznictwa Trybunału, to niewielu autorów dotychczas poświęcało uwagę przedmiotowo wyodrębnionym kompleksom tego orzecznictwa w poszczególnych sferach prawa międzynarodowego. Takie podejście badawcze, jakie prezentuje autorka rozprawy umożliwia znacznie pełniejszą ocenę zarówno treści danej dziedziny prawa międzynarodowego, praktycznego funkcjonowania konkretnych instytucji prawnych, ich wzajemnego rezonowania, wreszcie ewentualnych potrzeb rozwojowych. Rozprawa porządkuje wiedzę odbiorców nie tylko co do tego, jak obszerne i różnorodne jest orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości w sferze prawa dyplomatycznego, ale także pozwala prześledzić zmiany linii orzeczniczej w tym zakresie na przestrzeni lat funkcjonowania Trybunału i ustalić, które poglądy Trybunału odbiły się szerszym (nie zawsze pozytywnym) echem w doktrynie oraz na ile międzynarodowy prawodawca czerpie z bogactwa, jakim jest orzecznictwo Trybunału.

Nie ma wątpliwości, że autorka od wielu lat jest zafascynowana dorobkiem orzecznictwem Trybunału, ponieważ wielokrotnie publikowała swoje badania dotyczące wielu różnych aspektów orzecznictwa MTS, w tym nawet jego aspektów językowych (np. prace w czasopiśmie *Lingwistyka Stosowana*, wydawanym przez Uniwersytet Warszawski). Recenzowana rozprawa jest akurat szczególnie obszerną analizą tego rodzaju, ale należy podkreślić, że silnie koresponduje ona z dużą częścią naukowego dorobku autorki i wskazuje na jego spójność. W dorobku naukowym autorki można wyodrębnić dwa główne obszary zainteresowania, niekiedy silnie ze sobą splecione: jest to międzynarodowe prawo dyplomatyczne oraz orzecznictwo i wpływ Międzynarodowego Try-

bunału Sprawiedliwości na rozwój prawa międzynarodowego publicznego. Autorka przez lata konsekwentnie badała, analizowała i opisywała te zagadnienia, poświęcając uwagę różnorodnym ich aspektom. Już publikacja „Międzynarodowe prawo dyplomatyczne – wybrane zagadnienia” (CH Beck, Warszawa 2011) jest zarówno podsumowaniem części tych badań, jak i wyznacza pewien ich kierunek na przyszłość.

Struktura pracy jest typowa dla prac naukowych, składa się z wprowadzenia, pięciu rozdziałów i wniosków końcowych. Wewnętrzna budowa poszczególnych rozdziałów jest klarowna i znajduje oparcie w założonym celu, jakim jest wszechstronna analiza wybranych orzeczeń. Pierwszy rozdział stanowi teoretyczne wprowadzenie do analizowanej przez autorkę problematyki – prezentacja misji Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości ze szczególnym uwzględnieniem na tym tle kwestii wkładu Trybunału w rozwój międzynarodowego prawa dyplomatycznego jest nowością w postrzeganiu Trybunału, jego aktywności i roli wobec rozwoju prawa międzynarodowego.

Syntetyczne podsumowanie każdego rozdziału pozwala uważnemu czytelnikowi na uporządkowanie przyswojonych wcześniej treści odnośnie do analizowanego orzeczenia, a autorce na sformułowanie zarówno aprobujących, jak i krytycznych wniosków oraz dodatkowych spostrzeżeń. Autorka w tych podsumowaniach często zwraca uwagę na wysiłki Trybunału dotyczące odseparowania sfery prawnej sporu od kwestii natury politycznej i formułuje konkluzję, że wysiłki te przynoszą na ogół oczekiwane efekty, a ich wartością dodaną jest konsekwentne formowanie autorytetu Trybunału nie tylko jako światowego sądu, ale także w odbiorze samych stron sporu, którym wobec takiego autorytetu trudno byłoby korzystać z wymówki „zbyt politycznego” nacechowania sporu po to, by rozstrzygnięcia sądowego uniknąć. Jak prawidłowo diagnozuje autorka, taki efekt działalności orzeczniczej Trybunału sprzyja prawidłowemu oglądowi prawa dyplomatycznego, któremu właśnie przenikanie się ze sferą polityki tak często się zarzuca. O ile bowiem państwa mogą mieć tendencję do upolitycznienia instytucji prawa dyplomatycznego, o tyle działalność orzecznicza Trybunału daje takim skłonnościom odpór.

Warto podkreślić, że autorka stara się, by prezentowane zagadnienia były zrozumiałe, co w pisaniu o prawie nigdy nie jest zadaniem łatwym, zwłaszcza biorąc pod uwagę to, że autorka korzysta w znacznej mierze ze źródeł obcojęzycznych i w dodatku są to w przeważającym stopniu orzeczenia sądowe. Język sądowy reprezentujących różne kultury prawne sędziów jest co najmniej specyficzny, co z kolei silnie cechuje język ich wypowiedzi - w tym kontekście na uwagę zasługuje to, że autorka nie ulega manierze swoistego „stylu orzeczeń sądowych”, ale „mówi własnym językiem”, co zawsze jest zaletą, a w tym przypadku unikalny styl autorki stanowi cechę charakterystyczną pracy.

Praca jest pierwszym tego rodzaju kompleksowym ujęciem zagadnienia wskazanego w jej tytule. Część analizowanych w pracy orzeczeń jest wprawdzie znana nauce prawa międzynarodowego, jednak nie były one dotąd do tej pory analizowane w taki sposób, jak uczyniła to autorka – analiza nie tylko stanu faktycznego i orzeczeń Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości, ale również szczegółowy rozbiór indywidualnych opinii sędziów Trybunału prezentuje dyplomatyczne *case-law* Trybunału w całkowicie nowym świetle prezentując ważną, integralną, ale rzadko analizowaną część holistycznie rozumianej praktyki sądowej Trybunału. W polskiej i zagranicznej doktrynie opinie indywidualne sędziów MTS poddawano zwykle fragmentarycznej analizie z nielicznymi jedynie wyjątkami na rzecz szerszego badania w tym zakresie dorobku sędziego Dionisio Anzilotti oraz A. A. Cançado Trindade. Analiza autorki, zorientowana przedmiotowo, a nie podmiotowo jest tu istotnym i wartościowym novum, a często krytyczny wobec tych opinii komentarz dowodzi jej samodzielności naukowej. Autorka, nie formułując wprawdzie *expressis verbis* takiej tezy, prezentuje silne przekonanie, że analiza takich elementów orzecznictwa sądów międzynarodowych powinna być stałym wątkiem dyskusji naukowej, doniosłość interpretacyjna aktywności Trybunału Sprawiedliwości bowiem nie ogranicza się do jego wyroków. Różnorodne kontrowersje, towarzyszące tej mało znanej części aktywności MTS autorka również w pracy sygnalizuje, równocześnie formułując własny pogląd na to, jaki wpływ opinie indywidualne sędziów mają na budowanie autorytetu Trybunału, znacznie szerszego dzięki nim niż ten, który orzeczenia miałyby tylko *vis-à-vis* stron sporu. Trybunał,

będąc światowym sądem o uniwersalnej kompetencji, spełnia w życiu międzynarodowej społeczności szczególną rolę, nie tylko rozstrzygając przekazane mu spory, realizuje bowiem także misję wspierania rozwoju prawa międzynarodowego – na to autorka pracy słusznie zwraca szczególną uwagę. Wyeksponowanie tej właśnie roli MTS i tak szczegółowa prezentacja problematyki prawa dyplomatycznego jako wyodrębnionego, z jednej strony „emancypującego się” z prawa międzynarodowego publicznego, ale jednocześnie silnie z nim korespondującego i na zawsze w nim zakorzenionego porządku jest w moim przekonaniu jedną z największych zalet rozprawy stanowiącą o jej doniosłości dla nauki prawa międzynarodowego. Prawo, będąc żywym i ewoluującym organizmem jest różnorodnie postrzegane przez tych, którzy je stosują, zaś analiza tych odmiennych podejść umożliwia projektowanie także kierunków jego prawdopodobnego rozwoju.

Warto podkreślić, że autorka nie wikła się w rozważania dotyczące ewentualnego aktywizmu sędziowskiego MTS, wskazując jednak na misję wspierania rozwoju prawa międzynarodowego realizowaną efektywnie przez MTS i dostarcza dowodów na faktyczne realizowanie tej misji. Orzecznictwo sądowe przekształca prawo dyplomatyczne w sposób, który bliski jest „*smooth reconstruction*” – nie formując wszakże nowych norm, dookreślając natomiast już istniejące bądź ponownie odkrywając te, o których zapomniano lub które przemilczano, rozwijając twórczo pojęcia istotne dla prawa dyplomatycznego, a czasem definiując terminy, którymi posługują się traktaty, równocześnie nie ustalając ich treści. W sytuacji braku normy traktatowej lub niedostatecznej jej szczegółowości, czy niemożności jej wykorzystania, orzecznictwo odkoduje normy prawa zwyczajowego. Z zaprezentowanego przez autorkę orzecznictwa Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości wyłania się obraz współczesnego prawa dyplomatycznego, które podlega postępowemu rozwojowi na drodze niekodyfikacyjnej m.in. dzięki aktywności właśnie Trybunału. Taka rola co prawda wykracza nieco poza jego nominalną (formalną) jurysdykcję, jednak pozatraktatowa działalność normatywna jest szczególnie wartościowa w międzynarodowym prawie dyplomatycznym, z uwagi na jego zdolność do „zastygania” i z powodu jego konserwatywnego charakteru, co autorka rozprawy słusznie akcentuje.

Wartościowe jest również precyzyjne zakreślenie tego, co – mimo powiązania z prawem dyplomatycznym *prima facie* - pozostaje poza obszarem rozważań autorki. I tak, autorka we wnioskach końcowych wskazuje wyraźnie, że kwestia postrzegania prawa dyplomatycznego przez pryzmat koncepcji *self-contained regimes* interesuje ją w pracy o tyle jedynie, o ile służy to prześledzeniu, jakie cechy Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości przypisuje temu, co określił jako *self-contained regime* swoim orzeczeniu w sprawie *Tehran Hostages* i czy sam Trybunał w swoim orzecznictwie traktuje prawo dyplomatyczne jako reżim specjalny prawa międzynarodowego, a jeśli tak czyni, to na jakiej podstawie, wreszcie, czy to własne autorskie pojęcie Trybunał w swym dalszym orzecznictwie rozwinął. Tym samym autorka prawidłowo odziela swoje badania od intensywnej debaty w doktrynie prawa międzynarodowego na temat *self-contained regimes*, koncentrując się jedynie na wymiarze, jaki koncepcji tej nadaje orzecznictwo MTS. Rezultatem takiego ujęcia jest akceptacja aktywności Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości jako istotnego elementu reżimu prawa dyplomatycznego, dzięki któremu zasady prawa dyplomatycznego i jego instytucje, ukształtowane na przestrzeni wieków, zyskują klarowność i aktualność w perspektywie zmian cywilizacyjnych na świecie.

Konkludując, z całym przekonaniem stwierdzam, że monografia *Prawo dyplomatyczne w orzecznictwie Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości*, ISBN 978-83-812-8968-9, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2018 ss. 241 autorstwa Pani doktor Izabeli Gawłowicz spełnia wymogi stawiane osiągnięciu naukowemu, uzyskanemu po otrzymaniu stopnia doktora, mającemu stanowić znaczny wkład Autora w rozwój dyscypliny naukowej prawo, dziedzina nauki prawne, obszar nauk społecznych.

II. Osiągnięcia naukowo - badawcze Habilitantki we wszystkich obszarach wiedzy

Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście

Habilitantka przedstawiła do oceny w postępowaniu habilitacyjnym: autorstwo 2 monografii, współautorstwo 1 monografii, redakcję 3 monografii (w tym 2 w języku angielskim), autorstwo i współautorstwo: 15 artykułów (6 w j. ang., 1 w j. niem.), 26 rozdziałów w pracach zbiorowych (2 w j. ang., 1 w j. niem.); opracowanie 40 haseł w encyklopedii zagadnień międzynarodowych oraz autorstwo i współautorstwo 3 szkoleń w formule e-learning.

Zainteresowania naukowe Habilitantki koncentrowały się wokół 4 grup zagadnień: a) międzynarodowa ochrona praw człowieka, b) suwerenność państwa, c) działalność sądów międzynarodowych i ich wpływ na rozwój prawa międzynarodowego, d) międzynarodowe prawo dyplomatyczne.

Do pierwszego obszaru badawczego pani dr Izabela Gawłowicz zaliczyła 13 tekstów swojego autorstwa lub napisanych we współautorstwie oraz działalność w zakresie współpracy międzynarodowej, dydaktycznej i popularyzującej naukę.

Na uwagę zasługuje artykuł napisany we współautorstwie z prof. A. Bałabanem *Prawno – własnościowe aspekty przesiedleń Niemców i Polaków na Ziemiach Zachodnich po II wojnie światowej*, [w:] *Osadnictwo polskie na Pomorzu Zachodnim – mity i rzeczywistość*, Szczecin (Szczecińskie Towarzystwo Naukowe) 2003, s. 9-20, w którym omówiono konsekwencje braków w zakresie regulacji krajowych i traktatowych przesiedleń i wywłaszczeń jako skutków wojny oraz późniejszych roszczeń „wypędzonych”.

Kolejną ciekawą publikacją z tego obszaru badawczego Habilitantki jest artykule pt. *Wbrew pozorom nadal tortury? Uwagi na tle sprawy Kupczak przeciwko Polsce przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka*, [w:] *Problemy z sądową ochroną praw człowieka*, red. R. Sztymmler, J. Krzywkowska, Olsztyn 2012, s. 531-542, w którym Autorka porusza kwestie związane z naruszeniem przez Polskę art. 3 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności zakazującego stosowania tortur bądź innego niehumanitarnego traktowania, a także przybliżyła możliwe konsekwencje takiego naruszenia.

W kręgu zainteresowań Habilitantki mieszczą się również zagadnienia dotyczące kwestii zastosowania immunitetu jurysdykcyjnego państwa

w związku z naruszeniem praw jednostki. Odzwierciedleniem tych zainteresowań są publikacje: *The Unexpected Collision Between Some Human Rights and the State's Jurisdictional Immunity – once more about Cudak v. Lithuania and others cases*, [w:] *Europe of Founding Fathers: Investment in Common Future (supplement)*, M. Sitek, G. Dammacco, M. Wójcicka, 2014, s. 18-36, oraz *Rola sądów międzynarodowych w rozstrzyganiu kolizji zasad prawa wewnętrznego i prawa międzynarodowego na przykładzie immunitetu jurysdykcyjnego państwa*, „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2015, nr 4, s. 103-124.

Równie interesujący jest artykuł dotyczący nowoczesnej koncepcji *work-life balance*: *Work life balance wśród stymulatorów bezpieczeństwa demokratycznego państwa*, [w:] „*Uniwersalne standardy ochrony praw człowieka a funkcjonowanie systemów politycznych w dobie wyzwań globalnych*” J. Jaskiernia. K. Spryszak, (red.), Toruń 2016, s. 604-631.

Uzupełnieniem prac naukowych z pierwszego wskazanego przez Habilitantkę obszaru jest jej działalność w zakresie współpracy międzynarodowej, dydaktycznej i popularyzującej naukę.

Pani dr Izabela Gawłowicz była organizatorem cyklu wykładów dla studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w dniach 24.05.-28.05.2012 przez prof. Teresę Freixes z Uniwersytetu Autonomicznego w Barcelonie nt. „*Procedural and Substantive aspects of the Control of the Fundamental Rights in Europe in a Spanish Perspective. Theory and Practice*”.

Habilitantka, w dniu 31.03.2016, wygłosiła wykład „*The Charter of Fundamental Rights of the EU and Protocol on the Application of The Charter of Fundamental Rights of the EU to Poland and United Kingdom*” dla słuchaczy „Módulo Europeo: Integración y Derechos Fundamentales en la Unión Europea” Jean Monnet Chair Uniwersytetu im. Juana Carlosa w Madrycie.

Ponadto wygłosiła kilka referatów na konferencjach naukowych z tematyki międzynarodowej ochrony praw człowieka, dla przykładu: „*Zatrzymanie, zastosowanie środków przymusu i wykonywanie innych uprawnień władczych przez funkcjonariuszy obcego państwa w świetle Konstytucji RP*”, współautor: J. Osiejewicz, na konferencji: „*Polsko-niemiecka współpraca w zakresie poscigu transgranicznego*”, czy też: *The Rights of Peoples and Minorities in the International Court of Justice' Jurisprudence* na konferencji międzynarodowej

pt. „Interculturality and Integration of Minorities in the European Union”, która odbyła się w Madrycie w dniach 26-27 marca 2019.

Przeprowadziła też ogólnopolskie szkolenie dla sędziów nt. *Wybranych orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka ze szczególnym uwzględnieniem skarg indywidualnych przeciwko Polsce* w dniu 26.11.2011r.

Była autorem lub współautorem trzech szkoleń w formule e-learning, przygotowanych dla Urzędu Miejskiego w Szczecinie: *Mobbing jako problem etyczny, społeczny i prawny - materiały szkoleniowe w formule e-learning dla Urzędu Miejskiego w Szczecinie*, 2007, współautor: E. Kochan, *Molestowanie jako problem etyczny, społeczny i prawny - materiały szkoleniowe w formule e-learning dla Urzędu Miejskiego w Szczecinie*, 2008 i *Ochrona prywatności w urzędzie i wobec urzędu - materiały szkoleniowe w formule e-learning dla Urzędu Miejskiego w Szczecinie*, 2008.

Drugi, wskazany przez Habilitantkę obszar badawczy dotyczący zagadnień związanych z suwerennością państwa został wyodrębniony, wydaje się, trochę „na siłę”. Efektem zainteresowań tą tematyką jest monografia pod współredakcją Habilitantki: *Koncepcje suwerenności. Zbiór studiów*, red. I. Gawłowicz, I. Wierzchowicka, Warszawa (Wydawnictwo Lexis Nexis) 2005, a także dwa teksty: *Nowe wykorzystywanie suwerenności jako signum temporis* oraz *Specyfika podmiotowości prawnej Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej w kontekście podmiotowości państw członkowskich*, współautor: M. A. Wasilewska, opublikowane w ww. monografii.

Jednakże z uznaniem należy się odnieść do tego, że Pani dr Izabeli Gawłowicz udało się nakłonić wielu badaczy do współpracy dotyczącej konsekwencji przystąpienia Polski do Unii Europejskiej oraz wpływu tej decyzji na suwerenność i jej pojmowanie, czego efektem jest właśnie wskazana monografia.

Kolejny, trzeci obszar zainteresowań naukowych Habilitantki dotyczy działalności sądów międzynarodowych i ich wpływu na rozwój prawa międzynarodowego. Efektem tych zainteresowań jest publikacja siedmiu tekstów ze wskazanej tematyki, w tym jednej monografii, kilkudziesięciu haseł tematycznych oraz pięć artykułów.

Za szczególnie interesując należy uznać artykuł *Integrująca rola sądownictwa międzynarodowego – postulat o nowe pojmowanie funkcji Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości w prawie międzynarodowym publicznym*, [w:] *Modele integracji międzynarodowej – uniwersalny, kontynentalny, sektorowy – a państwo, prawo, idee*, T. Smoliński (red.), Szczecin 2006, współautor: M. A. Wasilewska, w którym Autorka po raz pierwszy przedstawiła swoje refleksje na temat roli, jaką powinien spełniać najbardziej uniwersalny sąd międzynarodowy na świecie.

Kolejnym ciekawym tekstem naukowym w tym obszarze jest artykuł *The Notion "Interest of the Legal Nature" in the International Court of Justice Jurisprudence*, *Applied Linguistic Papers* 25/4, 2018, s.183-193 traktujący o specyficznym pojęciu prawnym, będącym efektem działalności Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości.

Problematyka działalności sądów międzynarodowych i wpływu ich orzecznictwa na rozwój prawa międzynarodowego jest także obecny w działalności organizacyjno - dydaktycznej i współpracy międzynarodowej Habilitantki, która była uczestnikiem w charakterze „Faculty Advisor” wraz z zespołem studenckim z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w konkursie Manfred Lachs Space Law Moot Court Competition (European Round – Wrocław University), w maju 2014 r. Ponadto prowadziła wykłady nt. europejskiej współpracy sądowej w latach 2008-2012 na dwujęzycznych studiach podyplomowych Erasmus Mundus Master DIE – European Master in Law and Policies of European Integration, a także była członkiem konsorcjum Curriculum Development przygotowującego program tych studiów w latach 2007-2008.

Ostatni, czwarty obszar badawczy Pani dr Izabeli Gawłowicz to zagadnienia związane z międzynarodowym prawem dyplomatycznym.

Na uwagę zasługuje artykuł: *Warto zmieniać Konstytucję? Kilka uwag na tle art. 36 Konstytucji RP z 1997 r.*, [w:] *Wokół Konstytucji i zdrowego rozsądku*. Prace dedykowane Profesorowi Tadeuszowi Smolińskiemu, J. Ciapała, A. Rost (red.), Szczecin - Jarocin 2011, s. 121-135 poświęcony instytucji ochrony dyplomatycznej w polskim porządku prawnym. Interesującym jest również artykuł traktujący o uzupełniających procesach prawotwórczych następujących

w obszarze prawa dyplomatycznego, także w efekcie działalności międzynarodowych sądów, *Some Reflections on Modern Subsidiary Law-making Processes in Public International Law with Special Regard to Diplomatic International Law*, "Annali Del Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici, Economici e Mediterraneo: Societa, Ambiente, Culture", Annali 2015- Anno III; Universita Degli Studi di Bari Aldo Moro, Italy; ISBN: 978-88-909569-4-2; s. 179-189.

Kumulację, czy też zwięźczenie badań Habilitantki w omawianej tematyce stanowi monografia wskazana przez Panią dr Izabelę Gawłowicz jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy, tj.: *Prawo dyplomatyczne w orzecznictwie Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości*, ISBN 978-83-812-8968-9, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2018, ss. 241.

Szeroko rozumiane prawo dyplomatyczne jest także treścią działalności dydaktycznej, współpracy międzynarodowej oraz aktywności popularyzującej naukę.

Efektom zainteresowań dydaktycznych w tym obszarze badań Habilitantki jest podręcznika pt. *Międzynarodowe prawo dyplomatyczne – wybrane zagadnienia*, Wydawnictwo: CH Beck 2011, przybliżający studentom instytucje prawa dyplomatycznego oraz kazusy wraz z odpowiedziami. Ponadto w latach 2010-2012 prowadziła wykłady z prawa dyplomatycznego dla studentów Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego, także wykłady z przedmiotu Diplomatic Law w języku angielskim dla studentów zagranicznych. Następnie w latach 2014-2019 Habilitantka prowadziła wykłady z przedmiotów: Diplomatic Law oraz Diplomatic Protection (Case Law) w języku angielskim dla studentów zagranicznych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego. Ponadto prowadziła wykłady z prawa dyplomatycznego w latach 2008-2012 na dwujęzycznych studiach podyplomowych Erasmus Mundus *Master DIE – European Master Law and Policies of European Integration*, a także była członkiem konsorcjum Curriculum Development przygotowującego program tych studiów w latach 2007-2008.

Habilitantka wygłosiła wykład pt. *Diplomatic Law in the International Court of Justice' Jurisprudence*, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet

Gdański, 10 lipca 2018 na zaproszenie European Law Students Association w ramach ELSA Law School of Diplomatic Law.

Oprócz wskazanych czterech obszarów zainteresowań naukowych, Habilitantka w swojej pracy naukowej, dydaktycznej oraz popularyzatorskiej zajmowała się także innymi zagadnieniami związanymi z:

1. międzynarodowym prawem publicznym (na uwagę zasługują w szczególności artykuły: *Zwyczaj międzynarodowy a Konstytucja RP z 1997 r.*, [w:] *Konstytucyjny system źródeł prawa po 15 latach obowiązywania Konstytucji RP*, A. Bałaban, J. Ciapała, P. Mijał (red.), Szczecin 2013, s. 47-54, oraz *Referendum ogólnokrymskie jako instrument manipulowania prawem międzynarodowym*, [w:] *Aktualne problemy referendum*, B. Tokaj, A. Feja – Paszkiewicz, B. Banaszak (red.), Warszawa (Krajowe Biuro Wyborcze) 2016, s. 185-201),

2. prawem Unii Europejskiej (np. artykuł: *Nowa koncepcja pościgu transgranicznego z perspektywy prawa międzynarodowego, prawa Unii Europejskiej i prawa konstytucyjnego*, [w:] *Współpraca polsko – niemiecka w zakresie pościgów transgranicznych*, M. Małolepszy, A. Żurakowskiej (red.), Zielona Góra (Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego – seria Acta Iuridica Lebusana) 2016, s. 45-64, a także wygłoszenie w latach 2017 i 2018 wykładów: *European Union Law as the Self-Contained Regime*, na zaproszenie European Law Students Association na Uniwersytecie Viadrina w ramach ELSA Summer Law School on EU Law),

3. problematyką prawnomiędzynarodowych gwarancji bezpieczeństwa we współczesnym świecie (np.: współredakcja monografii: *The Term “Security” in Legal Sciences– Selected Aspects*, Regensburg (Universitätsverlag) 2017, współredaktor: J. Osiejewicz, wygłoszenie referatów, w tym: *Looking for the State’s Security – through Some Conceptions of Human Rights*, Międzynarodowa Konferencja pt. *The Meaning of the Term “Security” in Legal Sciences – Selected Aspects*, Zielona Góra 27-28 maj 2015; *Challenge of civilization of security in Public International Law*, Międzynarodowe Seminarium Akademicki pt. *The Culture of Safety. Securing Bonds of Academic Cooperation*, Koszalin 11 grudnia 2015),

4. prawnych konotacji społeczeństwa cybernetycznego (np.: redakcja monografii: *Medea 2016. Summa technologiae*, Wydawnictwo Feniks Publishing, Odesa, Ukraine 2017, ISBN 978-966-928-220-0, współredaktorzy: A. Guskos, J. Rybicki, godnym uwagi jest artykuł: *The Outstanding Need to Deal with the Space Law – Time for International Court of Justice*, [w:] *The Law of the New Technologies in the International Dimension*, J. Osiejewicz (red.), Regensburg Universitätsverlag 2018, s. 10-17),

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu bardzo dobrym.

Autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, eksperytyz, utworów i dzieł artystycznych

Habilitantka jest współredaktorem trzech monografii wieloautorskich: 1) *Koncepcja suwerenności. Zbiór studiów*, red. Izabela Gawłowicz, Iwona Wierzchowiecka, Wydawnictwo Lexis Nexis, Warszawa 2005, ss. 394, 2) *The Term "Security" in Legal Sciences - Selected Aspects*, red. Izabela Gawłowicz, Joanna Osiejewicz, Regensburg: Universitätsverlag 2017, ss. 114, 3) *Medea 2016. Summa Technologiae*, red. Andreas Guskos, Jarosław Rybicki, Izabela Gawłowicz, Kijów 2017.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dobrym.

Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach

Habilitantka brała udział w projekcie badawczym w charakterze wykonawcy: „Polsko-niemiecka współpraca w zakresie pościgu transgranicznego” („Die deutsch-polnische Zusammenarbeit im Bereich der grenzüberschreitenden Nacheile”). Podmioty finansujące: Katedra Polskiego Prawa Karnego na Wydziale Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina we Frankfurcie nad Odrą; Polsko-Niemiecki Instytut Badawczy w Collegium Polonicum w Słubicach; Viadrina Center Borders in Motion; Kierownik projektu: dr hab. Maciej

Małolepszy, prof. Uniwersytetu Zielonogórskiego, Czas trwania projektu:
1.04.2015 - 30.10.2016.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dostatecznym.

Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

Z przedstawionych dokumentów wynika, że Pani dr Izabela Gawłowicz 22 referatów na konferencjach naukowych, seminariach naukowych i innych spotkaniach naukowych. Na szczególne wyróżnienie zasługują wystąpienia Habilitantki na konferencjach zagranicznych w Grecji i Hiszpanii, dla przykładu: ref.: *The terms: „Information/Network Society” or „Digital Society” in the Language of Public International Law*, Międzynarodowa Konferencja: *Joint Conferences of Advanced Materials and Technologies. The 12th Workshop of Functional and Nanostructured Materials FNMA’15. The 6th International Conference on Physics of Disordered Systems PDS’15. The 3rd International Symposium on Art./Science/Technology MEDEA’15*, Alykes 6-12 września 2015, Grecja; ref.: *International Court of Justice and Some Other International Institutions - Facing New Technologies?*, Międzynarodowa Konferencja: *Joint Interdisciplinary Conferences. The 4th International Symposium on Art, Science and Technology MEDEA’2016. The 1st International Symposium on Legal Implications of Cyber Society ISLICS’2016* Alykes 3-10 września 2016, Grecja; ref.: *Intellectual Property in the Modern Jurisprudence of International Courts*”, Międzynarodowa Konferencja: *Joint Interdisciplinary Conferences. The 6th International Interdisciplinary Symposium on Art, Science and Technology MEDEA’2017. The 3rd International Symposium on Legal Implications of Cyber Society ISLICS’2018*, Thessaloniki 1-8 września 2017, Grecja; ref.: *The Charter of Fundamental Rights of the EU and Protocol on the Application of The Charter of Fundamental Rights of the EU to Poland and United Kingdom*”, Módulo Europeo Integración y Derechos Fundamentales en la Unión Europea ,Tercera Edición (2015-2016), Madryt 31 marca 2016, Hiszpania.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu bardzo dobrym.

III. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpraca międzynarodowa Habilitantki we wszystkich obszarach wiedzy

Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych

Habilitantka była wykonawcą w czterech programach międzynarodowych i krajowych: 1) 2007-2010 Erasmus Mundus Action 4 „EMIS - Enhancing Support Services for Erasmus Mundus Students”, członek konsorcjum projektu (<http://etc.uab.cat/emis/>). Nr grantu: 2007-2307 MUN-MUNB41, 2) 08.08.2011 – 04.09.2011 – udział w programie VETPRO (Leonardo da Vinci) i uzyskanie Europass – Mobilność (nr dokumentu PL-00-2011-0434-002-LEO), 3) 2011 - wykonawca w grantie operacyjnym dla organizacji pozarządowych i innych organizacji, przyznany Stowarzyszeniu Sędziów Polskich Iustitia przez Dyрекcję Generalną ds. Sprawiedliwości Komisji Europejskiej – JUST/2010/PEN/OG/1687, 4) 2015 - wykonawca w projekcie „Doskonalenie standardów zarządzania w administracji rządowej”, w: Poddziałanie 5.1.1 Modernizacja systemów zarządzania i podnoszenie kompetencji kadr, Działanie 5.1 Wzmocnienie potencjału administracji rządowej, Priorytet V Dobre rządzenie, Program Operacyjny Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dobrym.

Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji

Habilitantka była członkiem międzynarodowych i krajowych komitetów organizacyjnych konferencjach naukowych, między innymi: Komitet organizacyjny Konferencji Międzynarodowej pt. *Culture of Safety. Emerging Fields of Academic Cooperation*, Koszalin 11 grudnia 2015, Komitet organizacyjny Konferencji Międzynarodowej *The Law of New Technologies in the International Dimension*, Zielona Góra 20 października 2016, Komitet organizacyjny oraz pro-

gramowy Konferencji Międzynarodowej pt. *Medea: Art., Science and Technology*, przewodniczenie panelowi: *Legal Implications of Cybernetic Society*. w latach 2016, 2017, 2018, 2019.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dobrym.

Otrzymane nagrody i wyróżnienia

Pani dr Izabela Gawłowicz w ocenianym okresie otrzymała kilka nagród za swoją pracę naukową i dydaktyczną, w tym: 2006 - Nagroda zespołowa III stopnia JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego, za szczególne osiągnięcia w dziedzinie nauki oraz Nagroda indywidualna JM Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp. za szczególne osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej i społecznej. 2009 - Nagroda indywidualna II stopnia JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za szczególne osiągnięcia organizacyjne oraz Nagroda indywidualna JM Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp. za szczególne osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej i społecznej. 2016 – nagroda indywidualna JM Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego za szczególne osiągnięcia organizacyjne.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dobrym.

Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

Habilitantka od 6 stycznia 2019 jest członkiem Rady Naukowej oraz członkiem redakcji *Deutsch – Polnische Juristen Zeitschrift*.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dostatecznym.

Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych

Pani dr Izabela Gawłowicz jest członkiem: 1) Stowarzyszenia Edukacji Społecznej i Prawnej *Ius et Ratio*, członek założyciel od 2004, 2) International

Law Association (ILA) Polish Branch, członek od 2001, 3) Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich, członek od 2012, 4) Stowarzyszenia Wspierania Rozwoju oraz Upowszechniania Nauki, Sztuki i Technologii Medea, członek zarządu - skarbnik od 2017.

Podsumowując, uznaje, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu bardzo dobrym.

Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki

Habilitantka przygotowała program studiów podyplomowych „*Prawo europejskie dla praktyków*” oferowanych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego w latach 2015 – 2017. Ponadto brała udział w przygotowaniu oferty zajęć Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dla studentów zagranicznych oraz prowadzenie tych zajęć w języku angielskim z przedmiotów: *Public International Law* i *Diplomatic Law* w latach 2009-2014. Następnie brała udział w opracowaniu oferty zajęć Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego dla studentów zagranicznych oraz prowadzenie tych zajęć w języku angielskim z przedmiotów: *Public International Law*, *Diplomatic Law*, *Diplomatic Protection (case law)* w latach 2015-2019.

Ponadto Pani dr Izabela Gawłowicz od 2009 jest wykładowcą dwujęzycznych studiów podyplomowych Master DIE - European Master in Law and Policies of European Integration organizowanych w współpracy czterech europejskich uniwersytetów (Uniuersitat Autnoma de Barcelona, Uniwersytet Montpellier I, Uniuersita degli Studi di Milano, Uniwersytet w Regensburgu)

Brała również udział w przygotowaniu szkoleń dla Urzędu miejskiego w Szczecinie w formule e-learning, między innymi: *Mobbing jako problem etyczny, społeczny i prawny – materiały szkoleniowe w formule e-learning dla Urzędu Miejskiego w Szczecinie*, Szczecin 2007, *Ochrona prawa do prywatności w urzędzie i wobec urzędu – materiały szkoleniowe w formule e-learning dla Urzędu Miejskiego w Szczecinie*, Szczecin 2008.

Podsumowując, uznaje, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu bardzo dobrym.

Opieka naukowa nad studentami

Habilitantka była recenzentem prac magisterskich oraz opiekunem studentów zagranicznych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w latach 2001-2012 oraz na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego w latach 2014-2019.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dobrym.

Staż w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Habilitantka wskazuje na cztery odbyte staże: 1) Università di Bologna, School of Law, Bolonia, Włochy, 02.04.2016 - 06.04.2016. Erasmus+, Staff Mobility for Teaching, 2) 1 Decembrie 1918 University, Faculty of Law and Administration, Alba Julia, Rumunia, 01.-05.05.2015. Erasmus+, Staff Mobility for Teaching, 3) Universite Montpellier, Faculty of Law, Francja, 03.02.2009-08.02.2009, Erasmus Staff Mobility for Teaching, 4) Universitat Autònoma de Barcelona, Hiszpania, 16.12.2008-21.12.2008, Erasmus Staff Mobility for Teaching,

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dobrym.

Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców.

Habilitantka wskazuje sporządzenie jednej ekspertyzy: *Wyspecjalizowane sądy gospodarcze w wybranych państwach pozaeuropejskich (Hongkong, Bermudy, Katar, Malezja, Rwanda)*, 2019, na zlecenie Uniwersytetu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w ramach zadania nr 1, działanie nr 1.6 projektu badawczego br DSRiN-I-7211-1025/18 współfinansowanego ze środków Funduszu Sprawiedliwości.

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dostatecznym.

Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

Habilitantka brała udział w jury Ogólnopolskiego Konkursu Prawa Europejskiego w charakterze członka jury, organizowanego przez European Students Law Association na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku w dniu 8 grudnia 2018 r.

Podsumowując, uznaje, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu dostatecznym.

Inne osiągnięcia Habilitantki

Pani dr Izabela Gawłowicz, oprócz działalności naukowej, wykazała się dużą aktywnością organizacyjną oraz w zakresie promowania nauki. Była koordynatorem ds. procesu Bolońskiego i Punktacji ECTS na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego (2001 –2012); członkiem Senackiej Komisji Uniwersytetu Szczecińskiego ds. Współpracy Międzynarodowej (2006 – 2012), jest członkiem zespołu ds. Strategii Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego i przygotowanie części strategii w obszarze umiędzynarodowienia funkcjonowania Wydziału, koordynatorem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego ds. Współpracy Międzynarodowej (od 2014), koordynatorem do spraw współpracy z Uniwersytetami: Pitesti (Rumunia), Alba Julia Uniwersytet Decembrie 1918 (Rumunia), Bologna School of Law (Włochy), Ołomuniec (Czechy), Hitit (Turcja), Madryt Uniwersytet Króla Juana Carlosa (Hiszpania), Konstancja (Niemcy), Osnabrück (Niemcy), Graz (Austria), Insubria (Włochy).

Ponadto współorganizowała wiele wydarzeń promujących naukę, takich jak: XII Zachodniopomorski Festiwal Nauki (24.09.2012), seminaria naukowe „Stosunek prawa krajowego do prawa międzynarodowego” (kwiecień 2011), oraz „Europejska Karta Praw Podstawowych a Europejska Konwencja Praw Człowieka” (maj 2011) w ramach Salonu Dyskusyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

Habilitantka prowadziła liczne szkolenia dla aplikantów adwokackich i notarialnych oraz sędziów z zakresu prawa międzynarodowego publicznego oraz prawa Unii Europejskiej (2010-2011).

Organizowała także szkolenia dla studentów i pracowników z dostępu do informacji publicznej, przeprowadzonego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego przez Sieć Obywatelską WatchDog (2015).

Pani dr Izabela Gawłowicz prowadziła również gościnne wykłady na zaproszenie ELSA w ramach Summer School of Law (European Viadrina University 2017 i 2018) oraz Summer School of Diplomatic Law (Gdańsk University 2018).

Podsumowując, uznaję, że Habilitantka spełniła ten wymóg w stopniu bardzo dobrym.

Analiza dokumentacji przedłożonej mi do oceny w postępowaniu habilitacyjnym Pani doktor Izabeli Gawłowicz skłania mnie do wniosku, że Habilitantka dobrze opanowała warsztat naukowy w zakresie tworzenia tekstów naukowych. Poprawnie analizuje zebrane materiały oraz wyciąga wnioski, a cechująca Habilitantkę rzetelność naukowa zasługuje na uznanie. Równie wartościowa jest monografia stanowiąca osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy, czyli dzieło opublikowane w całości: *Prawo dyplomatyczne w orzecznictwie Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości*, ISBN 978-83-812-8968-9, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2018, ss. 241, jak również teksty naukowe, które Habilitantka pogrupowała w czterech obszarach tematycznych.

Habilitantka w swoim dorobku naukowym posiada monografie, artykuły i rozdziały w monografiach wieloautorskich. Ponadto wykazała się również aktywnością w działalności dydaktycznej oraz promocji nauki. Działalność organizacyjna Habilitantki jest także obszerna i zasługuje na uznanie.

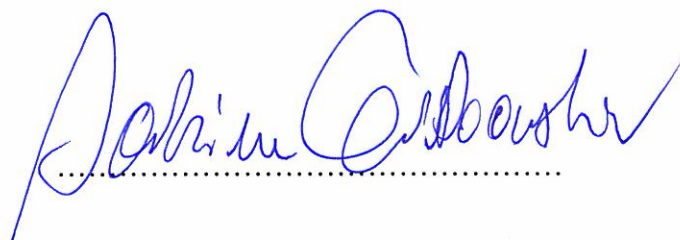
Pewien niedosyt pozostawia brak w dorobku Habilitantki indywidualnych grantów naukowych oraz opieki naukowej nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego.

Podsumowując, do postępowania habilitacyjnego, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy, może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Ocena osiągnięcia naukowego w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz osiągnięć naukowo-badawczych pozwala uznać, że Pani doktor Izabela Gawłowicz wniosła znaczny wkład w dyscyplinę naukową, jaką są nauki prawne.

Ocena autorstwa lub współautorstwa publikacji naukowych oraz dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego we wszystkich obszarach wiedzy pozwala uznać, że Pani doktor Izabela Gawłowicz wykazała się istotną aktywnością naukową.

Dlatego też, zgodnie z art. 18a ust. 7 ustawy, wnioskuję o dopuszczenie Pani doktor Izabela Gawłowicz do dalszego procedowania w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych.



.....