

RECENZJA

osiągnięć naukowych oraz aktywności naukowej Pana dr Stefana Akira Jareckiego, sporządzona na podstawie powołania przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, w związku z prowadzonym postępowaniem habilitacyjnym

I. Przedmiot i kryteria oceny

Przedmiotem niniejszej recenzji jest ocena czy wskazane we wniosku Habilitanta, Pana dr Stefana Akira Jareckiego, osiągnięcie naukowe spełnia kryteria określone w ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule zawodowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Zgodnie z ww. przepisami do postępowania habilitacyjnego jest dopuszczona osoba, która:

- 1) posiada stopień doktora,
- 2) wykazuje się osiągnięciem naukowym, uzyskanym po otrzymaniu stopnia doktora, które stanowi znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie, albo też część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Rozprawa habilitacyjna powinna zawierać m.in. sformułowanie, analizę i rozwiązanie nowego problemu naukowego, ważnego dla rozwoju dyscypliny nauki, bądź rozwiązanie problemu znanego już, lecz do tej pory nierozstrzygniętego. Habilitant powinien stosować metody badawcze zapewniające wysoką jakość i wiarygodność uzyskanych wyników. Forma rozprawy habilitacyjnej winna cechować się wysokim poziomem pod względem formy opracowania, aparatu naukowego i języka,
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Habilitant uzyskał stopień doktora nauk prawnych w 2013 roku na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Modele prokonkurencyjnych rozwiązań prawnych w zakresie pasażerskich przewozów kolejowych”, napisanej pod kierunkiem dr. hab. Zbigniewa Cieślaka, prof. UKSW.

W prowadzonym postępowaniu habilitacyjnym, zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule zawodowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, Pan dr Stefan Akira Jarecki wskazał jako osiągnięcie, stanowiące znaczny wkład w rozwój nauk prawnych (dyscyplina prawo), monografię pt. „Dezintegracja jako narzędzie regulacji rynku transportu kolejowego”, wyd. EuroPrawo, Warszawa 2019, recenzent wydawniczy dr. hab. Zbigniew Cieślak, prof. UKSW.

II. Sylwetka i ocena dorobku naukowego Habilitanta

Habilitant w ramach swojej aktywności naukowej umiejętnie łączy kilka dyscyplin nauki prawa, z czego kluczowe miejsce zajmuje publiczne prawo gospodarcze, prawo konkurencji, zamówienia publiczne, prowadząc różnorodne zajęcia dydaktyczne:

- 2012-2013 r. – wykładowca na kierunku administracja na Wydziale Informatycznych Technik Zarządzania w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania pod auspicjami Polskiej Akademii Nauk w Warszawie;
- od 2013 r. do chwili obecnej – adiunkt na Wydziale Informatycznych Technik Zarządzania w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania pod auspicjami Polskiej Akademii Nauk w Warszawie (na kierunkach administracja, zarządzanie);
- od 2017 r. do chwili obecnej – współpracownik w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (wykłady na kierunku prawo, administracja).

Dorobek Habilitanta, wraz z monografią habilitacyjną, obejmuje ponad 50 pozycji (w tym pozycje w języku angielskim), publikowanych w tak uznanych wydawnictwach czy czasopismach jak: Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego, Kontrola Państwowa, Prawo Pomocy Publicznej, Wydawnictwo Ius Publicum, EuroPrawo, Kwartalnik Prawa Publicznego, Rynek Kolejowy, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocławskie Studia Sądowe, Internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny i in.

W ramach pozycji książkowych, monograficznych i podręcznikowych, oprócz recenzowanej monografii habilitacyjnej, na uwagę, ze względu na swoje naukowe walory, zasługują takie publikacje, jak m.in.: *Jak usprawnić działanie administracji w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych o charakterze usługi publicznej?* [w:] *Prace studialne Warszawskiego Seminarium Aksjologii Administracji. Szkice z zakresu nauki administracji*, Z. Cieślak, K. Zalasinska (red.), wyd. Presscom, Wrocław 2013; *Postępowanie w sprawie wydania decyzji o udostępnieniu infrastruktury kolejowej* [w:] *Prace studialne Warszawskiego Seminarium Aksjologii Administracji. Szkice z zakresu procedury administracyjnej*, K. A. Wąsowski, K. Zalasinska (red.), wyd. Lettra-Graphic, Kraków 2015; *Czy urząd obsługujący organ może być uznany za przedsiębiorstwo?* [w:] *Prace studialne Warszawskiego Seminarium Aksjologii Administracji. Nowe zjawiska w administracji publicznej*, Z. Cieślak, A. Kosieradzka-Federczyk (red.), wyd. Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania, Warszawa 2015; *Pozakonkurencyjne mechanizmy motywujące na rynku pasażerskich przewozów kolejowych* [w:] *Rynek kolejowy – prawne i ekonomiczne aspekty funkcjonowania*, M. Pawełczyk (red.), Wydawnictwo Ius Publicum, Warszawa 2017; *Pojęcie usługi publicznej a otwarty dostęp* [w:] *Rynek kolejowy – współczesne prawne i sektorowe uwarunkowania ochrony konkurencji i konsumenta*, M. Pawełczyk (red.), Wydawnictwo Ius Publicum, Warszawa 2017; *Administracja publiczna a transport kolejowy. Od wykonywania prerogatyw państwa do organizacji działalności gospodarczej* [w:] *Stulecie polskiej administracji. Doświadczenia i perspektywy*, W. Federczyk (red. nauk.), wyd. Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego; *Otwarcie krajowych rynków kolejowych przewozów pasażerskich na konkurencję. Zasady dostępu do infrastruktury kolejowej dla przewoźników komercyjnych i świadczących usługi publiczne*, „Internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny” 2013, nr 4; *Application of State Aid Rules to Railway Rolling Stock Investment Projects: Polish Experiences*, „European Structural & Investment Funds Journal” 2014, nr 2; *Pomoc de minimis dla przedsiębiorstw świadczących usługi w ogólnym interesie gospodarczym*, „Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego” 2014, nr 1; *Tabor a konkurencja w pasażerskich przewozach kolejowych* [w:] *Regulacja w sektorze kolejowym i jej sądowa kontrola*, J. Gola, W. Szydło (red.), „Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu” 2014, nr 368; *Potrzeba i prawne możliwości interwencji państwa w zakresie kolejowych przewozów rozproszonych*, „Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego” 2015, nr 11; *Finansowanie infrastruktury w ramach rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych w perspektywie 2014-2020*, „Prawo Pomocy Publicznej” 2015, nr 1; *Nowe podejście Komisji Europejskiej do publicznego*

finansowania budowy infrastruktury transportowej – konsekwencje orzeczenia w sprawie Leipzig-Halle, „Internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny” 2015, nr 1; *Finansowanie infrastruktury – nieustająca zmiana podejścia Komisji*, „Prawo Pomocy Publicznej” 2017, nr 3; *Between Exercising of Public Powers and Economic Activity. The Latest Findings on the Notion of Entrepreneur Made in the Process of Judicial Review of the Decision of the President of the Office of Competition and Consumer Protection*, „Central and Eastern European Journal of Management and Economics” 2017, nr 2; *Wpływ na handel pomiędzy państwami członkowskimi UE jako przesłanka podziału kompetencji pomiędzy krajowe organy regulacyjne i Komisję Europejską* [w:] *Instytucjonalny wymiar sektora telekomunikacyjnego. Sądy i inne organy publicznej*, „Prace naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu” 2017, nr 495; *Finansowanie zakupów taboru kolejowego w nowej perspektywie finansowej*, „Prawo Pomocy Publicznej” 2018, nr 5; *Pomoc publiczna a regulacja sektorowa*, „Wrocławskie Studia Sądowe” 2018, nr 2; *Istotny wyrok dotyczący finansowania infrastruktury – orzeczenie w sprawie T-68/15 – HH Ferries i in. przeciwko Komisji*, „Prawo pomocy publicznej” 2019, nr 1; *Czy pomoc dla przewozów towarowych rozwiąże problemy unijnej polityki transportowej?*, „Prawo pomocy publicznej” 2019, nr 2.

Wskazany dorobek Habilitanta wykazuje dużą interdyscyplinarność, co zasługuje na aprobatę i wskazuje na jego umiejętność poruszania się po często złożonych obszarach. Stąd nie budzi wątpliwości podjęty przez Habilitanta temat badawczy z zakresu prawa kolejowego, które ze swej natury jest wynikową zarówno unormowań publicznoprawnych, jak m.in. prawo administracyjne czy publiczne prawo gospodarcze, a w szczególności prawo regulacji sektorowych czy prawo konkurencji, a z drugiej strony mocno wpływa z unijnych regulacji. Habilitant w tym obszarze znacząco eksponuje zarówno unijne, jak i międzynarodowe wątki badanych obszarów. Prace Habilitanta wykazują się dużą dojrzałością, zarówno w zakresie przyjętej metodologii, jak i w zakresie materiału badawczego i założonych celów badawczych. Tezy w tych publikacjach wykazują na dobrą znajomość zarówno literatury krajowej, jak i zagranicznej.

III. Ocena monografii wskazanej przez Habilitanta, zgodnie z art. 16 ust. 1 przedmiotowej Ustawy, jako osiągnięcia stanowiącego znaczny wkład w rozwój nauk prawnych (dyscyplina prawo), tj. monografii pt. „Dezintegracja jako narzędzie regulacji rynku transportu kolejowego”, wyd. EuroPrawo, Warszawa 2019

We wniosku dr Stefana Akira Jareckiego jako osiągnięcie, stanowiące znaczny wkład w rozwój nauk prawnych (dyscyplina prawo), wskazano monografię pt. „Dezintegracja jako narzędzie regulacji rynku transportu kolejowego”, wyd. EuroPrawo, Warszawa 2019.

Rozprawa jest strukturalnie prawidłowo rozbudowana, składa się z pięciu rozdziałów, zawiera wstęp i zakończenie. Zawiera również wykaz skrótów i akronimów oraz bibliografię. Należy wskazać, że naukowa istota recenzowanej pracy, nakierowana na postawione pytania badawcze, zawarta jest zarówno w rozdziale pierwszym, omawiającym kluczowe zagadnienia wprowadzające, jak również systemowo przewija się w kolejnych rozdziałach recenzowanej monografii. Z tego powodu istotny dla prawidłowej lektury recenzowanej monografii jest pierwszy rozdział wprowadzający, które definiuje pojęcie dezintegracji jako środka regulacji transportu kolejowego.

W pierwszym rozdziale pt. „Zagadnienia wprowadzające” Habilitant definiuje cele pracy i hipotezy badawcze, a także zastosowaną metodę badawczą. W szczególności Habilitant definiuje autorsko istotne dla całości prowadzonych badań pojęcie regulacji gospodarczej, wychodząc od aksjologii regulacji rynku transportu kolejowego. Kolejno zbadane zostały takie aspekty, jak m.in.: dostęp do innych niż sieć kolejowa czynników produkcji – czyli liniowa infrastruktura kolejowa, pojęcie infrastruktury usługowej i usługi związane z koleją, tabor kolejowy oraz zasoby ludzkie.

W rozdziale drugim pt. „Infrastruktura usługowa i usługi związane z koleją” Habilitant zbadał pojęcie infrastruktury usługowej i usług związanych z koleją, jak również omówił pojęcia „obiekt infrastruktury usługowej” i „operator obiektu infrastruktury usługowej”, jednocześnie prowadząc badania nad rozwiązaniami dezintegracji w działalności operatorów obiektów infrastruktury usługowej.

W rozdziale trzecim pt. „Tabor kolejowy” Habilitant zgłębia rozwiązania, które mają zastosowanie do taboru kolejowego, omawiając systemowe rozwiązania modelu organizacji rynku przewozowego. Co ciekawe Habilitant analizuje oddziaływanie i wpływ na stan

konkurencji (zarówno krajowej, jak i poszczególnych krajów europejskich) w sektorze przewozów kolejowych instrumentów zapewniających operatorom dostęp do taboru kolejowego.

W rozdziale czwartym pt. „Pracownicy” Habilitant opisuje rozwiązania dezintegracyjne stosowane w przypadku zasobów ludzkich, odnosząc się do związku pomiędzy czynnikiem pracowniczym a konkurencją na rynku przewozów kolejowych na poziomie krajowym i unijnym. Istotne znaczenie dla przedmiotu prowadzonych badań Habilitanta odgrywa analiza rozwiązań dotyczących przejścia pracowników pomiędzy operatorami, w związku ze zmianą operatora wykonującego przewozy o charakterze usług publicznych. Co ważne, Habilitant odnosi się do kwestii przyznawania uprawnień do wykonywania określonego zawodu w sektorze kolejowym.

W ostatnim, piątym rozdziale pt. „Uczestnicy rynku transportu kolejowego” Habilitant analizuje m.in. pojęcie operatora kolejowego oraz prowadzi badania nad wpływem rozwiązań dezintegracyjnych na strukturę uczestników rynku transportu kolejowego.

Podjęta w monografii problematyka badawcza mieści się w obszarze badawczym publicznego prawa gospodarczego, obejmuje bowiem swoim zakresem zarówno unormowania stricte prawa kolejowego, jak również odnosi się do sfery prawa konkurencji oraz problematyki regulacji sektorowej. Celem uzyskania efektu kompletności przeprowadzonych badań Habilitant słusznie odnosi się do unormowań prawa unijnego, normy te bowiem bezpośrednio oddziałują na podmioty sektora kolejowego, zapewniając kompatybilność z unormowaniem prawa regulacji sektorowej.

Recenzowana praca posiada charakter interdyscyplinarny, bowiem Habilitant odnosi się zarówno do unormowań publicznego prawa gospodarczego, a w szczególności prawa kolejowego czy prawa konkurencji, lecz również równolegle dotyka problemów prawa pracy czy unormowań prawa administracyjnego, równomiernie i intensywnie sięgając do prawa unijnego jako macierzy implementowanych w Polsce regulacji.

Habilitant w pracy stosował głównie metodę dogmatyczno-prawną, w ramach której przedmiotem analizy była treść obowiązującego prawa krajowego i unijnego, poglądy przedstawicieli nauk prawnych oraz orzeczenia sądów. Celem recenzowanej pracy jest ustalenie, czy z punktu widzenia prawodawcy unijnego niezbędne jest wprowadzenie rozwiązań regulacyjnych dotyczących zapewnienia przedsiębiorstwom zainteresowanym

prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie przewozów kolejowych dostępu do innych czynników produkcji niż liniowa infrastruktura kolejowa, w celu otwarcia rynku przewozów kolejowych na konkurencję. Kolejno Habilitant bada w odniesieniu do jakich czynników produkcji uzasadnione jest wprowadzenie powyższych rozwiązań oraz na czym polegają te rozwiązania. Ponadto Habilitant bada czy przyjęte na poziomie unijnym rozwiązania są adekwatne do zidentyfikowanych problemów i zapewniają skuteczną realizację celów założonych przez prawodawcę unijnego.

Habilitant w recenzowanej pracy konsekwentnie wykazuje, że prawodawca unijny wprowadził szczególnego rodzaju rozwiązania regulacyjne o generalnym charakterze, czyli tzw. rozwiązania dezintegracyjne, będące głównym przedmiotem zainteresowania, a zarazem narzędziem regulacji gospodarczej w sektorze kolejowym. Polegają one na takim określeniu warunków prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze transportu kolejowego (poprzez stworzenie odpowiedniej struktury rynku transportu kolejowego), aby związek pomiędzy czynnikami produkcji, które stanowią szczególną barierę wejścia na rynki przewozów kolejowych, a przedsiębiorstwami kolejowymi uległ rozluźnieniu. Powyższe ma na celu zapewnienie, aby czynniki te były dostępne dla wielu podmiotów funkcjonujących na rynkach przewozów kolejowych.

Co należy podkreślić w polskiej literaturze prawniczej jest to pierwsza monografia, która systemowo bada poziom stanu konkurencji i regulacji w sektorze transportu kolejowego w aspekcie przyjmowanych czy wdrażanych kolejnych pakietów kolejowych.

Habilitant dokonał słusznego i prawidłowego wyboru tematu pracy, wychodząc naprzeciw potrzebom nowoczesnej nauki prawa, odnoszącej się do interdyscyplinarnych odniesień, właściwych dla publicznego prawa gospodarczego.

Recenzent podziela wniosek Habilitanta odnośnie negatywnej oceny wyłączenia spod obowiązku stosowania niektórych przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji. Przedsiębiorstwa zarządzające obiektami infrastruktury usługowej i korzystające z wyłączeń w celu zachowania zgodności z jej przepisami i tak bowiem będą musiały zastosować rozwiązania podobne do tych przewidzianych przez opisywane w pracy rozporządzenie, co w dalszej kolejności może rodzić niepewność prawną i skutkować niejednolitym traktowaniem poszczególnych uczestników rynku. Za słuszny wniosek Habilitanta uznać należy postulat wprowadzenia/ujednolicenia tych przepisów do dyrektywy w sprawie utworzenia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego.

Ważnym elementem prowadzonych badań naukowych, jak i każdej monografii z obszaru prawa, jest wypracowanie postulatów nowelizacji badanych przepisów – również w tym zakresie Habilitant należycie wypełnił te oczekiwania. Habilitant podniósł bowiem szereg ciekawych postulatów *de lege ferenda*.

Prowadząc swoje badania oraz postulując zmiany w prawie Habilitant wykreował nową kategorię uczestników rynku transportu kolejowego – tzw. operatorów kolejowych, czyli przedsiębiorstw świadczących usługi przewozowe substytucyjne względem tych wykonywanych przez przedsiębiorstwa kolejowe, lecz nieposiadających statusu takiego przedsiębiorstwa. W takim przypadku tzw. operator kolejowy nie jest przedsiębiorstwem kolejowym w prawnym znaczeniu tego pojęcia (bowiem samodzielnie nie zapewnia usługi trakcyjnej), lecz pozyskuje niezbędne środki produkcji od innych podmiotów. Co ostatecznie powinno przesądzić o tym, że – jak postuluje Habilitant – operatorzy kolejowi będą mogli wnioskować o dostęp do obiektów infrastruktury usługowej u prawodawcy unijnego.

W konsekwencji pozytywnie należy ocenić przyjęty w recenzowanej monografii problem badawczy, który mieszcząc się w granicach nauki publicznego prawa gospodarczego jest realizacją przez Habilitanta autonomicznych badań naukowych.

Recenzent wskazuje na bogactwo wykorzystanej w recenzowanej monografii literatury, jednocześnie podkreślając jej precyzyjny i bardzo dobry dobór. Recenzowana monografia napisana jest językiem, który wskazuje na dużą biegłość Habilitanta w poruszaniu się w opisywanej tematyce oraz wskazuje na łatwość posługiwania się siatką pojęciową z zakresu obszaru publicznego prawa gospodarczego, prawa administracyjnego, prawa regulacji sektorowych czy prawa konkurencji.

Zdaniem Recenzenta wskazana monografia daje dowody na to, iż Habilitant porusza się po zebranych przez siebie materiale źródłowym z ogromną swobodą. Dotyczy to zarówno literatury przedmiotu, jak i specyfiki funkcjonowania rynku kolejowego w Polsce.

Habilitant wykazuje się zdolnością formułowania tez, posiada dużą wiedzę merytoryczną, wykazuje się umiejętnością samodzielnej interpretacji tekstu prawnego, właściwie przy tym stosując instytucje i pojęcia języka prawnego.

Na pozytywną uwagę zasługuje bogaty warsztat językowy wykorzystany we wskazanej przez Habilitanta monografii. Pod względem formalnym i językowym Recenzent nie wnosi do wskazanej monografii uwag i zastrzeżeń.

IV. Ocena aktywności naukowej Habilitanta

Habilitant wykazuje się znaczącymi osiągnięciami w działalności dydaktycznej, organizacyjnej i społecznej. Na uwagę zasługuje aktywny udział Habilitanta w krajowych i zagranicznych konferencjach, takich jak m.in.: w dniach 5-6 maja 2015 r., referat: *Wytyczne w zakresie projektów dotyczących transportu zbiorowego w perspektywie finansowej 2014-2020*, konferencja Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej, zorganizowana w Poznaniu przez IGKM; w dniu 6 grudnia 2017 r., referat: *Rozporządzenie w sprawie pomocy na realizację projektów w zakresie transportu intermodalnego w ramach POIiŚ 2014-2020*, konferencja „Przygotowanie i realizacja projektów intermodalnych i drogowych w POIiŚ 2014-2020”, konferencja zorganizowana w Warszawie przez Ministerstwo Rozwoju; w dniu 6 kwietnia 2019 r., referat: *Doświadczenia w zakresie stosowania UOIG w sektorze transportu, warsztaty dotyczące usług w ogólnym interesie gospodarczym*, konferencja zorganizowana w Warszawie przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 19 marca 2015 r., referat: *Pomiędzy wykonywaniem prerogatyw państwa a działalnością gospodarczą. Najnowsze ustalenia dotyczące pojęcia przedsiębiorcy poczynione w ramach sądowej kontroli decyzji Prezesa UOKiK*, Ogólnopolskie Seminarium Naukowe „Sądowa kontrola decyzji Prezesa UOKiK” zorganizowane we Wrocławiu na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego; w dniu 22 maja 2015 r., referat: *Państwo jako regulator cen zakupu energii ze źródeł odnawialnych a pomoc publiczna – zaangażowanie źródeł państwowych*, Ogólnopolskie Seminarium Naukowe „Współczesne dylematy regulacji sektora energetycznego. Między bezpieczeństwem dostaw energii, a pakietem klimatycznym” zorganizowane we Wrocławiu na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego; w dniu 25 maja 2016 r., referat: *Pozakonkurencyjne mechanizmy motywujące*, III Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Konsument na rynku kolejowych przewozów pasażerskich” zorganizowana w Łodzi na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego przez WPiA UŁ oraz Fundację Prawa Konkurencji i Regulacji Sektorowej Ius Publicum; w dniu 19 września 2017 r., referat: *Znaczenie usług kolejowych dla europejskiego modelu otwarcia rynku transportu kolejowego na konkurencję*, Międzynarodowa Konferencja Naukowa „The Scope of Judicial Review of Decisions of Independent Regulator in the Light of Rule of Law” zorganizowana we Wrocławiu na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego; w dniach 13-15 marca 2019 r., referat: *Landscape After the Battle. Post-Interregio Cases of Low-scale On-track Passenger Rail Competition in Poland*, międzynarodowa konferencja „Introducing On-track Competition in the Passenger Rail Services 2019”, zorganizowana

w Brnie w Czechach przez Masaryk University – Institute of Transport Economics, Geography and Policy oraz University of Leeds.

W zakresie udziału w programach europejskich należy wskazać udział Habilitanta w programie TAIEX (Technical Assistance and Information Exchange Office), w ramach którego Habilitant przygotował wykłady dla przedstawicieli administracji innych państw europejskich – *Application of SGEI to Rail and Local Public Transport Projects* w ramach warsztatu „Workshop on State Aid Map on Transport Sector” (zorganizowanego w Sofii 15-16 listopada 2017 r.) oraz *New Cohesion and Regional Policy Acts and Regulation 1370/2007* w ramach warsztatu Multi-country Workshop on State Aid Map on Transport Sector (zorganizowanego w Bukareszcie 30-31 października 2018 r.).

Na uwagę zasługuje również istotna w regulacyjnym środowisku prawniczym nominacja do nagrody regulacyjnej Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego 2015, za monografię *Modele prokonkurencyjnych rozwiązań prawnych w zakresie pasażerskich przewozów kolejowych*.

W zakresie osiągnięć dydaktycznych i z obszaru popularyzacji nauki wskazać należy m.in.: prowadzenie zajęć dydaktycznych w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie (wykładów i ćwiczeń) od 2012 r. do chwili obecnej – przedmioty: Zamówienia Publiczne, Zarządzanie Projektami w świetle Prawa Zamówień Publicznych, Zarządzanie i Finansowanie Projektów Samorządowych, Prawo Administracyjne (część ogólna i szczegółowa), Wstęp do prawoznawstwa; prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady) na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie od 2017 r. do chwili obecnej – przedmioty: Publiczne Prawo Gospodarcze, Prawo Ochrony Konkurencji, Prawo Konkurencji i Elektroniczne Zamówienia Publiczne; pełnienie funkcji koordynatora Warsztatów Problemowych Nowoczesna infrastruktura jako narzędzie budowy siły i konkurencyjności Rzeczypospolitej oraz opieka nad jedną z grup warsztatowych w Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego (koordynator sprawuje merytoryczną opiekę nad całością warsztatów, w tym pracą poszczególnych opiekunów grup) od 2019 r. do chwili obecnej; prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach „Poddyplomowych Studiów Rynek Kolejowy w Polsce w kontekście wyzwań europejskich ed. III”, zorganizowanych w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w 2015 r. – wykład Analiza konkurencji na rynku kolejowym.

Ponadto Habilitant przeprowadził kilkadziesiąt szkoleń krajowych i zagranicznych dla przedstawicieli administracji publicznej Polski i innych państw członkowskich UE oraz sektora prywatnego – w języku polskim i angielskim.

O wysokim uznaniu w środowisku kolejowym Habilitanta świadczą również inne aktywności Habilitanta, takie jak pełnienie od 2015 r. funkcji trenera wewnętrznego w ministerstwie obsługującym ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (obecnie Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju), odpowiedzialnego za prowadzenie szkoleń z zakresu pomocy publicznej i organizacji publicznego transportu zbiorowego; uczestnictwo od 2017 r. w DG Regio Community of Practitioners oraz instrumencie Peer2Peer, gdzie został wybrany na eksperta w zakresie transportu kolejowego, czy pełnienie od 2018 r. funkcji eksperta w zakresie pomocy publicznej i regulacji transportu zbiorowego w ESI Funds Academy.

Wszystkie opisywane powyżej aktywności Habilitanta świadczą o jego istotnej pozycji nie tylko w środowisku naukowym, lecz również o uznaniu wśród społeczności studenckiej oraz środowisku praktyków sektora kolejowego.

V. Konkluzja

Pan dr Stefan Akira Jarecki, po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych, znacznie powiększył swój dorobek zawodowy i naukowy. Na pozytywną oceną zasługuje jego widoczna w środowisku prawniczym działalność dydaktyczna, zawodowa i popularyzatorska. Mając na uwadze ceniony dorobek Pana dr Stefana Akira Jareckiego, a w szczególności recenzowane opracowanie monograficzne pt. „Dezintegracja jako narzędzie regulacji rynku transportu kolejowego”, wyd. EuroPrawo, Warszawa 2019, wskazane jako osiągnięcie naukowe, stwierdzam, iż spełnia ono kryterium znacznego wkładu w rozwój określonej dyscypliny naukowej w rozumieniu ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule zawodowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Z powyższych względów uznaję, iż osiągnięcia naukowe Pana dr Stefana Akira Jareckiego spełniają kryteria nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, wskazane w ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule zawodowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

(-) dr hab. Mirosław Pawełczyk, prof. UŚ

