

**dr hab. Danuta Kurzyna-Chmiel prof. UŚ**

Cieszyn, dnia 13 marca 2020r.

**Wydział Sztuki i Nauk o Edukacji**

**Uniwersytet Śląski w Katowicach**

## **Recenzja**

**w przedmiocie osiągnięć naukowych Pani dr Agnieszki Gryszczyńskiej, w tym cyklu publikacji powiązanych tematycznie pt. „Jawność i bezpieczeństwo rejestrów publicznych”, sporządzona w związku ze wszczęciem przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych postępowania habilitacyjnego.**

W wykonaniu postanowienia Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych powołującej mnie w charakterze recenzenta w skład komisji habilitacyjnej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pani dr Agnieszki Gryszczyńskiej, przedkładam ocenę osiągnięć naukowych Habilitantki z wynikiem pozytywnym.

Habilitantka stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa uzyskała w dniu 12. 04. 2011r. uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, na podstawie rozprawy doktorskiej „Informatyzacja ksiąg wieczystych jako rejestru publicznego”. Promotorem rozprawy doktorskiej była prof. UKSW dr hab. Grażyna Szpor zaś recenzentami prof. UKSW dr hab. Małgorzata Jaśkowska oraz prof. dr hab. Zygmunt Niewiadomski.

Na wstępie niniejszej recenzji należy stwierdzić, że kandydatka do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych spełnia wymagania ustawowe przewidziane w tym zakresie, dające podstawy do wystąpienia ze stosownym wnioskiem o nadanie go. Ocenę tę uzasadniają niżej przywołane osiągnięcia Habilitantki.

### **1. Ocena cyklu publikacji powiązanych tematycznie pt. „Jawność i bezpieczeństwo rejestrów publicznych”**

Dorobek naukowy Habilitantki w dyscyplinie naukowej prawo po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych uważam za znaczący. Spełnia on wymogi wskazane w art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz

o stopniach i tytule w zakresie sztuki, (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.), obejmuje on cykl publikacji powiązanych tematycznie. Jego tytuł to: *Jawność i bezpieczeństwo rejestrów publicznych*. Cykl składa się z 11 publikacji stanowiących rozdziały w recenzowanych monografiach i obejmuje ok. 24 arkusze wydawnicze (około 540 stron). Wskazane publikacje zostały wydane w okresie od 2013 r. do 2017r. Rozdziały te stanowią w przeważającej części efekt badań prowadzonych przez Habilitantkę w ramach projektu badawczo-rozwojowego realizowanego na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa współfinansowanego ze środków NCBiR. Cykl tworzą następujące publikacje: A. Gryszczyńska, *Pojęcie i jawność rejestrów publicznych - uwagi wprowadzające*, (w:) *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*, red. A. Gryszczyńska, C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 3-39, ISBN: 9788325586843 (recenzent wydawniczy: prof. US, dr hab. Aleksandra Monarcha-Matlak); A. Gryszczyńska, *Podstawy prawne ograniczeń jawności w Polsce*, (w:) A. Gryszczyńska (red.), *Struktura tajemnic*, Tom VI monografii *Jawność i jej ograniczenia*, G. Szpor (red.), C.H.Beck, Warszawa 2016 (wydanie II), s. 1-49, ISBN: 978-83-255-8818-2 (recenzent wydawniczy: prof. UW, dr hab. Jerzy Korczak); A. Gryszczyńska, *Struktura regulacji tajemnic ustawowo chronionych*, (w:) A. Gryszczyńska (red.), *Struktura tajemnic*, Tom VI monografii *Jawność i jej ograniczenia*, G. Szpor (red.), C.H.Beck, Warszawa 2016 (wydanie II), s. 273-327, ISBN: 978-83-255-8818-2 (recenzent wydawniczy: prof. UW, dr hab. Jerzy Korczak); A. Gryszczyńska, *Jawność formalna ksiąg wieczystych w Polsce*, (w:) *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*, red. A. Gryszczyńska, C.H.Beck, Warszawa 2016, s. 255-310, ISBN: 9788325586843 (recenzent wydawniczy: prof. US dr hab. Aleksandra Monarcha-Matlak); A. Gryszczyńska, *Jawność formalna rejestru zastawów*, (w:) *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*, red. A. Gryszczyńska, C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 335-350, ISBN: 9788325586843 (recenzent wydawniczy: prof. US, dr hab. Aleksandra Monarcha-Matlak); A. Gryszczyńska, *Jawność formalna ewidencji partii politycznych*, (w:) *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*, red. A. Gryszczyńska, C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 367-382, ISBN: 9788325586843 (recenzent wydawniczy: prof. US, dr hab. Aleksandra Monarcha-Matlak); G. Szpor, M. Durzyńska, A. Gryszczyńska, I. Kamińska, K. Mączewski, W. Radzio, *Ustawa z 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Komentarz*, Warszawa 2013, w zakresie komentarzy do artykułów autorstwa Habilitantki, gdzie analizie poddano podstawy prawne ewidencjonowania danych przestrzennych w katastrze nieruchomości, funkcje tego rejestru, zakres danych podlegających wpisowi oraz zakres jawności, to jest: art. 20 (nb. 1-4, 6, 8, 9,10), art. 21 (nb. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9), art. 23, art. 24, art. 25 (nb. 1, 2, 4), art. 40 a, art. 48 ), strony: 169-179, 189-190, 194-199, 200-210, 215-

249, 259-260, 262-263, 436-439, 517-526, ISBN: 978-83-278-006-0; A. Gryszczyńska, *Legal limitations of public access to spatial data in Poland [Prawne ograniczenia publicznego dostępu do danych przestrzennych]*, (w:) *Access to spatial data and its limitations. Legal aspects*, red. G. Szpor, A. Gryszczyńska, wydawca Croatian Information Technology Society, GIS Forum, Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne, Zagreb 2015 r., s. 50-67, ISBN 978-953-6129-52-2 Nacionalna knjižnica, Zagreb, Croatia (recenzent wydawniczy: Tihomir Katulić, Phd, LL.M.; Information Technology Law Department, Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia); A. Gryszczyńska, *Cybersecurity of public registers in Poland: selected legal issues [Cyberbezpieczeństwo rejestrów publicznych w Polsce: wybrane uwarunkowania prawne]*, (w:) *Geographic Information Systems Conference and Exhibition "GIS Odyssey 2016"*- Conference proceedings, red. A. Bieda, J. Bydłosz, A. Kowalczyk, Zagreb 2016, s. 105-113, ISBN 978-953-6129-55-3 (Nacionalna knjižnica, Zagreb, Croatia), publikacja indeksowana w bazie Web of Science; A. Gryszczyńska, *Nowe zagrożenia bezpieczeństwa rejestrów publicznych*, (w:) *Internet. Strategie bezpieczeństwa*, red. G. Szpor, A. Gryszczyńska, C.H. Beck, Warszawa 2017, s. 293-309, ISBN: 978-83-255-9700-9 (recenzent wydawniczy: prof. UKSW, dr hab. Bogumił Szmulik); A. Gryszczyńska, *Postulaty zmian w zakresie jawności i bezpieczeństwa rejestrów publicznych*; (w:) T. Bąkowski (red.) *Model regulacji*, Tom XII *monografii Jawność i jej ograniczenia*, G. Szpor (red.), C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 181-198, ISBN: 978-83-255-9452-7 (recenzent wydawniczy: prof. UKSW, dr hab. Zbigniew Cieślak).

Wybór tematu cyklu jest właściwy, a poruszana w nim tematyka nie jest przedmiotem licznych analiz w piśmiennictwie. Co więcej, zjawiskiem zauważalnym jest mnożenie przez ustawodawcę licznych rejestrów i wykazów przez co ingerencja władzy publicznej w sferę praw jednostki narasta. Dodatkowo wzrasta więc potrzeba cyberbezpieczeństwa rejestrów publicznych. Niewątpliwie, prowadzone w tym zakresie przez Habilitantkę badania są szczególnie ważne społecznie.

Ewidentnie dobór tematyki cyklu wpisuje się w konsekwentnie obraną i realizowaną drogę rozwoju naukowego dr Agnieszki Gryszczyńskiej. Badania nad jawnością i bezpieczeństwem rejestrów publicznych stanowią kontynuację rozważań zawartych już w dysertacji doktorskiej pt. „Informatyzacja ksiąg wieczystych jako rejestru publicznego”. W swoich badaniach Habilitantka analizuje zasadę jawności i jej ograniczenia, na przykładzie regulacji normatywnej dostępu do danych z wybranych rejestrów. Takie podejście do tematyki uzasadnia przede wszystkim ich liczba i różnorodność. Trzeba podkreślić wysoką wartość poznawczą cyklu, który eksploruje znaczną część rozległej tematyki. Badania

poczynione przez Habilitantkę dotyczące jawności i bezpieczeństwa rejestrów publicznych w Polsce wykazują, że rozwój technicznej interoperacyjności rejestrów publicznych, znoszenie barier technicznych i organizacyjnych udostępniania danych powiązane z wykorzystywaniem do prowadzenia rejestrów systemów teleinformatycznych, oddziałują na realizację zadań publicznych, dostępność elektronicznych usług publicznych oraz jakość i spójność danych. Habilitantka wskazuje, że celowe jest sformułowanie i konkretyzacja zadań publicznych odnoszących się do rejestrów publicznych oraz przypisanie ich realizacji określonym podmiotom. Spośród wielu zgłaszanych, istotnych postulatów dotyczących zwiększenia bezpieczeństwa rejestrów publicznych, Autorka trafnie podnosi potrzebę wzmocnienia cyberbezpieczeństwa zasobów poprzez, przede wszystkim, zdefiniowanie zasobów informacyjnych z punktu widzenia ich klasyfikacji jako infrastruktury krytycznej państwa.

Układ cyklu publikacji jest prawidłowy, pozycje włączone do niego cechuje wymagane przez ustawodawcę w postępowaniu habilitacyjnym powiązanie tematyczne. Prowadzone wywody są logicznie przejrzyste, zrozumiałe dla czytelnika i należycie udokumentowane. Cykl napisany jest językiem prawidłowym, komunikatywnym. Dwie jego części (8 i 9) sporządzono w języku angielskim. Właściwie wykorzystano literaturę przedmiotu i źródła prawa. Technika pisania pracy jest dobra, to samo dotyczy przypisów. W badaniach posłużono się metodą dogmatyczną, porównawczą, a w zakresie ewolucji regulacji jawności także metodą historyczną.

Celem habilitacji wskazanym przez dr Agnieszkę Gryszczyńską jest analiza związanych z informatyzacją zmian zasad i zakresu udostępniania danych z wybranych rejestrów publicznych, przy uwzględnieniu celu prowadzenia rejestru, jego funkcji oraz dóbr i wartości chronionych, prowadzona w oparciu o rozważania nad regulacją prawną jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym. Zaprezentowano tezę, że postulowana w związku z informatyzacją i elektronicznym udostępnianiem danych rejestrowych redefinicja tradycyjnie pojmowanej jawności formalnej rejestru, powinna obecnie uwzględniać nowe możliwości agregacji i analizy danych związane z postępem technicznym w drugiej dekadzie XXI wieku, nasilające się zagrożenia praw i wolności człowieka oraz interesu publicznego. Poddano weryfikacji także hipotezy o nadmiarowości, niespójności i braku elastyczności przepisów regulujących ograniczenia jawności. Zarówno wybór problemów jak i próby badawczej należy uznać za prawidłowy. Uwzględnia on bowiem aktualne problemy dotyczące prowadzenia rejestrów, których źródłem są głównie współczesne zjawiska cyfryzacji zasobów informacyjnych i stosowania środków komunikacji



elektronicznej. Rozważania czynione przez Habilitantkę trafnie porządkują wiedzę w zakresie rejestrów publicznych, nie są jednak w stanie wszechstronnie jej zbadać. Wynika to głównie z faktu, że regulacja prawna jest rozproszona, co przy znaczącej liczbie różnych rejestrów i niejednorodnym zakresie danych podlegających wpisowi i udostępnianiu czyni całościową analizę bardzo trudną, czy wręcz niemożliwą.

Cykl otwiera rozdział *Pojęcie i jawność rejestrów publicznych - uwagi wprowadzające*. Opublikowany jest (w:) *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*. Niewątpliwie właściwie rozpoczęto cykl od analizy zagadnień definicyjnych. Zbadano tu pojęcie rejestru publicznego w oparciu o definicję legalną rejestru publicznego, (ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 700) oraz definicje doktrynalne. Porównano te definicje z definicjami rejestru urzędowego oraz systemów informacyjnych administracji publicznej określonymi w ustawie o statystyce publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Habilitantka trafnie zauważa, że „W definicji rejestru publicznego mieścić się będą również te zasoby, do których dostęp został ograniczony, o ile zasób ten jest prowadzony przez podmiot publiczny na podstawie przepisów ustawowych i służy do realizacji zadań publicznych” (s. 17). Przy analizie definicji rejestru publicznego zwraca też uwagę oryginalna ocena związku między „publicznością”, a „jawnością” rejestru.

W rozdziale drugim cyklu publikacji *Podstawy prawne ograniczeń jawności w Polsce* zawarta jest analiza ograniczeń jawności. Został on opublikowany w tomie VI monografii *Jawność i jej ograniczenia. Struktura tajemnic*. Krajowa regulacja prawna powiązana jest tu z przeglądem aktów prawa europejskiego. Szerokie badania przepisów prawnych pozwoliły Autorce na weryfikację hipotezy o nadmiarowości regulacji ograniczeń jawności oraz niespójności przepisów w tym zakresie.

Następny, trzeci rozdział cyklu zatytułowany *Struktura regulacji tajemnic ustawowo chronionych* opublikowany jest w VI tomie monografii *Jawność i jej ograniczenia. Struktura tajemnic*. Ukazano tu sposób regulacji ograniczeń jawności spełniających materialne i formalne przesłanki wyodrębnienia tajemnic. Punktem wyjścia uczyniono wartości wskazane w art. 31 ust. 3 oraz art. 61 ust 3 Konstytucji RP. W dalszej części rozważań analizie poddano zwłaszcza pojęcie tajemnicy, sposoby wprowadzania obowiązku zachowania tajemnicy, sposób regulacji zakresu przedmiotowego tajemnic, podmiotów zobowiązanych do zachowania tajemnic i ich obowiązków, podmiotów chronionych tajemnicą i ich uprawnień, okresu utajnienia. Rozważania aksjologiczne Habilitantki odnoszące się do jawności i jej ograniczeń, doprowadziły do analizy rozwiązań przyjętych

dla wybranych rejestrów publicznych. W podsumowaniu i wnioskach znajdujących się na końcu rozdziału Autorka słusznie zauważa, że z uwagi na złożoność i niejednorodność regulacji niezwykle trudne jest dokonanie kategoryzacji tajemnic ustawowo chronionych czy też wyodrębnienie przepisów wspólnych. Jako kryterium podziału tych tajemnic Habilitantka proponuje uznać podstawę obowiązku zachowania tajemnicy (s. 323-324). Za trafny należy też uznać Jej postulat ujednolicenia terminologii i uproszczenia systemu ochrony tajemnic poprzez wprowadzenie wspólnych przepisów, które regulowałyby jednolicie określone grupy tajemnic, a także konstruowanie jednolitych odwołań do tajemnic (s. 326).

Kolejne trzy rozdziały *Jawność formalna ksiąg wieczystych w Polsce*, *Jawność formalna rejestru zastawów*, *Jawność formalna ewidencji partii politycznych* zostały opublikowane w monografii *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność* i obejmują tematykę jawności formalnej wybranych rejestrów. Przyjętą przez Habilitantkę perspektywę badawczą poszerzyły badania przeprowadzone przez innych autorów rozdziałów tej monografii, stając się podstawą do formułowania wniosków ogólnych. Dodatkowo Autorka w komentarzu do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne jej współautorstwa oraz w rozdziale *Legal limitations of public access to spatial data in Poland (Prawne ograniczenia publicznego dostępu do danych przestrzennych)* opublikowanym w monografii: *Access to spatial data and its limitations. Legal aspects* pod jej współredakcją zawarła ustalenia dotyczące jawności ewidencji gruntów i budynków. Spośród wielu konkretnych analiz czynionych przez Habilitantkę w tych publikacjach, warto głównie podkreślić te czynione w kontekście ksiąg wieczystych. Szeroka dostępność danych, w tym danych osobowych w księgach wieczystych *on-line* budzi bowiem uzasadniony niepokój o ich bezpieczeństwo. Dlatego za trafny należy uznać postulat Habilitantki, zgodnie z którym do budowy spójnego systemu informacji o nieruchomościach numer księgi wieczystej powinien być jawny i dostępny dla każdego, przy jednoczesnym wprowadzeniu ograniczeń w dostępie do danych podmiotowych zawartych w rejestrze. Interesująco brzmi też uwaga dr Agnieszki Gryszczyńskiej wprowadzenia stopniowalnego dostępu do treści rejestru powiązanego z określeniem, jakie dane dostępne powinny być dla każdego *on-line*, jakie zaś tylko dla określonych podmiotów (*Jawność formalna ksiąg wieczystych w Polsce*), s. 309. Tematyka zagrożeń związanych m.in. z nieuprawnionym pozyskaniem i wykorzystaniem danych rejestrowych przez przestępców, atakami zagrażającymi integralności danych, czy ich dostępności, jest przedmiotem rozważań zawartych także w dziesiątej części cyklu, rozdziale *Nowe zagrożenia bezpieczeństwa rejestrów publicznych*, opublikowanym w monografii *Internet. Strategie bezpieczeństwa*. Habilitantka formułuje postulat aby ze względu na zakres

podlegających wpisowi danych oraz współczesne możliwości techniczne – w tym zwłaszcza możliwość łączenia zbiorów pochodzących z różnych źródeł, poszukiwać kompromisu między jawnością rejestru, a ochroną praw podmiotów w nim ujawnionych (szerzej na ten temat także m.in. w: *Jawność formalna ksiąg wieczystych w Polsce*, (czwarta część cyklu) s. 265-289, 299-310, *Legal limitations of public access to spatial data in Poland*, (*Prawne ograniczenia publicznego dostępu do danych przestrzennych* - ósma część cyklu), s. 50-67, *Cybersecurity of public registers in Poland: selected legal issues*, (*Cyberbezpieczeństwo rejestrów publicznych w Polsce: wybrane uwarunkowania prawne*- dziewiąta część cyklu), s. 105-113, *Postulaty zmian w zakresie jawności i bezpieczeństwa rejestrów publicznych*, (ostatnia część cyklu) s. 183-197.

W dziewiątej części cyklu tj. rozdziale pod tytułem *Cybersecurity of public registers in Poland: selected legal issues* (*Cyberbezpieczeństwo rejestrów publicznych w Polsce: wybrane uwarunkowania prawne*) opublikowanym w monografii *Geographic Information Systems Conference and Exhibition. GIS Odyssey 2016* oryginalnie omówiono wybrane problemy zapewnienia cyberbezpieczeństwa rejestrów w Polsce - związane przykładowo z elektronicznym udostępnianiem danych rejestrowych czy brakiem interoperacyjności.

Ostatnia część cyklu tj. rozdział *Postulaty zmian w zakresie jawności i bezpieczeństwa rejestrów publicznych* opublikowany jest w tomie XII monografii *Jawność i jej ograniczenia. Model regulacji*. Stanowi on swoiste podsumowanie badań Habilitantki. Zawarto tu główne postulaty, którymi są: zmiana zakresu pojęcia rejestru publicznego, zmiany udostępniania danych z informatyzowanych rejestrów publicznych i postulaty związane z cyberbezpieczeństwem rejestrów publicznych. Uwagi poczynione przez Autorkę mają charakter systematyzujący i wieńczący wcześniejsze analizy. Są one jednak niezbędne w pracy habilitacyjnej i mogą też być skutecznie wykorzystane w pracach legislacyjnych.

Nie ulega wątpliwości, że przedstawiony cykl publikacji stanowi znaczący wkład Habilitantki w rozwój nauki prawa, spełnia więc kryteria wskazane przez ustawodawcę. Całość wywodów cechuje spójność, a zawarte w pracy rozważania mają dojrzały charakter. Z racji na poruszaną tematykę badania zasadniczo mieszczą się w zakresie prawa administracyjnego, ale w części obszarów mają też interdyscyplinarny charakter.

## **2. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych**

Należy wysoko merytorycznie ocenić pozostały dorobek naukowy dr Agnieszki Gryszczyńskiej. W przyszłości można oczekiwać jednak od Autorki więcej publikacji w wysoko punktowanych, czasopismach. Dorobek ten obejmuje poza wskazanym wyżej

cyklem publikacji powiązanych tematycznie jedną monografię A. Gryszczyńska, *Nowa Księga Wieczysta. Informatyzacja rejestru publicznego*, LexisNexis, Warszawa 2011, 423 s., ISBN 978-83-7620-699-8 (monografia stanowi zmienioną wersję rozprawy doktorskiej); redakcję i współredakcja pięciu monografii: G. Szpor (red.), A. Gryszczyńska (red.), *Internet. Strategie bezpieczeństwa*, C.H. Beck; 2017, 400 s., ISBN: 978-83-255-9700-9; A. Gryszczyńska (red.), *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*, C.H. Beck, Warszawa 2016, 712 s., ISBN: 978-83-255-8684-3; A. Gryszczyńska (red.), *Struktura tajemnic*, Tom VI monografii *Jawność i jej ograniczenia*, red. G. Szpor, C.H.Beck, Warszawa 2016 (wydanie II), 340 s., ISBN: 978-83-255-8818-2; A. Gryszczyńska (red.), *Struktura tajemnic*, Tom VI monografii *Jawność i jej ograniczenia*, red. G. Szpor, Warszawa 2014 r. C.H.Beck (wydanie I), 278 s., ISBN:978-83-255-6978-5; G. Szpor (red.), A. Gryszczyńska (red.), *Access to spatial data and its limitations. Legal aspects*, Zagreb 2015 r., 145 s., ISBN 978-953-6129-52-2 (Nacionalna knjižnica, Zagreb, Croatia); 13 rozdziałów w monografiach, pięć publikacji w renomowanych czasopismach naukowych, dwie redakcje opracowań zbiorowych, recenzowany komentarz, autorstwo 11 haseł w Leksykonie tajemnic i współautorstwo 45 krótkich haseł.

Habilitantka brała udział w projekcie badawczo-rozwojowym na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa, współfinansowanym ze środków NCBiR „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym” realizowanym w latach 2013 r. - 2016 r. przez Konsorcjum: Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Uniwersytet Wrocławski, Wydawnictwo C.H. Beck oraz Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne pod kierunkiem prof. UKSW, dr hab. Grażyny Szpor. Uczestniczyła w sześciu zadaniach tego projektu, co warto podkreślić, nie tylko jako wykonawca, lecz także koordynator, autor metodologii badań, kierownik badań i współorganizator konferencji organizowanych w ramach zadania.

Znaczący jest też udział dr Agnieszki Gryszczyńskiej w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych. Wygłosiła 5 referatów na konferencjach międzynarodowych i na dwóch zabrała głos. Przedstawiła również aż 32 referatów na konferencjach naukowych i innych wydarzeniach np. sesjach, czy warsztatach. Do osiągnięć Habilitantki można też zaliczyć 19 różnego rodzaju aktywności naukowych, przykładowo: głosy w dyskusjach czy udział w panelach dyskusyjnych. Czterokrotnie brała też udział w komitetach naukowych konferencji i trzykrotnie w organizacji konferencji. W zakresie działalności o charakterze międzynarodowym pozytywnie należy ocenić uczestnictwo w programie - LLP Erasmus teaching staff mobility, academic year 2012/ 2013 (Kwiecień 2013 r.) gdzie prowadziła

zajęcia i przeprowadziła kwerendę biblioteczną na Uniwersytecie w Bari (L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro).

Dr Agnieszka Gryszczyńska uczestniczyła w międzyuczelnianym seminarium pt. „Problemy badawcze i projektowe informatyzacji państwa” organizowanym przez Katedrę Informatyki Gospodarczej Kolegium Analiz Ekonomicznych SGH, Katedrę Systemów Informacyjnych Zarządzania Wydziału Zarządzania UW, Instytut Systemów Informatycznych Wydziału Cybernetyki WAT (2009/2010). W działalności, którą można określić mianem eksperckiej manifestuje się zwłaszcza udział w sześciu projektach różnego rodzaju, finansowanych w ramach Funduszy Europejskich.

Za swoją wyróżniającą się działalność naukową i badawczą Habilitantka otrzymywała nagrody. Przykładowo, jest laureatką prestiżowego konkursu Rising Stars Prawnicy – liderzy jutra 2016, organizowanego przez Wolters Kluwer i Dziennik Gazeta Prawna. Jest to nagroda dla młodych prawników praktyków przyznawana za innowacyjność, kreatywność i umiejętność wyczuwania nowych trendów rynkowych oraz wiedzę pogłębianą w ramach pracy naukowej.

W bogatym i zróżnicowanym dorobku naukowym dr Agnieszki Gryszczyńskiej można wyodrębnić 5 obszarów badawczych. Pierwszy obszar obejmuje badania nad wpływem informatyzacji na publiczne zasoby informacyjne i ich jawność. Badania te mają charakter kontynuowany, rozpoczęte były bowiem jeszcze przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych. Do największych osiągnięć można tu zaliczyć zmodyfikowaną treść rozprawy doktorskiej, książkę pt. *„Nowa Księga Wieczysta. Informatyzacja rejestru publicznego”*, LexisNexis, Warszawa 2011 i artykuł *Centralne repozytorium informacji publicznej* (Kwartalnik Prawa Publicznego nr 3/2012, s. 125-137).

Jako drugi obszar w badaniach Habilitantki można wskazać prawną regulację tajemnic. Od 2013 roku prowadziła badania dotyczące tajemnic prawnie chronionych koordynując zadanie w projekcie MRJ. Dokonano tu przeglądu przepisów prawnych odnoszących się do realizacji zasady jawności i jej ograniczeń w celu weryfikacji hipotezy o nadmiarowości regulacji ograniczeń jawności oraz niespójności przepisów w tym zakresie. Wśród licznych publikacji z tego obszaru można wskazać zwłaszcza *Tajemnica rzeczoznawcy majątkowego*, Monitor Prawniczy 2015/22, s. 1229-1232, *Tajemnica detektywa i przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie usług detektywistycznych*, Monitor Prawniczy 2015/23, s. 1277-1281, *Tajemnica korespondencji*, Monitor Prawniczy 2015/24, s. 1335-1342, *Tajemnica prokuratorska*, Monitor Prawniczy 2014/10, s. 545-552.



Kolejny obszar badawczy Habilitantki obejmuje prawne aspekty cyberbezpieczeństwa i przeciwdziałania cyberprzestępczości. Dr Agnieszka Gryszczyńska łączy tu wyraźnie badania naukowe z pracą zawodową prokuratora prowadzącego postępowania z zakresu cyberprzestępczości. Wyniki badań były także publikowane i wygłaszane na licznych konferencjach. Spośród publikacji można wskazać wydaną w 2017 roku współautorską monografię *Internet. Strategie bezpieczeństwa* (red. G. Szpor, A. Gryszczyńska; C.H. Beck, Warszawa 2017) oraz współredaktorski i współautorski, pierwszy komentarz do ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, G. Szpor (red.), A. Gryszczyńska (red.), K. Czaplicki (red.) *Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Komentarz* (autorstwo w zakresie Wprowadzenia - p.I i komentarzy do rozdziałów *Obowiązki dostawców usług cyfrowych* (art. 17–20) oraz *Zadania ministra właściwego do spraw informatyzacji* (art. 45–50), Wolters Kluwer Warszawa 2019).

Czwarty obszar badawczy dr Agnieszki Gryszczyńskiej obejmuje prawne aspekty ochrony informacji, w tym w szczególności danych osobowych. Habilitantka wykazuje się w nim kompleksową wiedzą prawną, zwłaszcza z zakresu prawa karnego. Analizuje odpowiedzialność karną za naruszenie prawa do informacji publicznej, odpowiedzialność karną za naruszenie obowiązku zachowania tajemnicy oraz odpowiedzialność karną za naruszenie ochrony danych osobowych. Do głównych osiągnięć w tym zakresie można zaliczyć autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych *Odpowiedzialność karna za naruszenie prawa do informacji publicznej a prawnokarne konsekwencje naruszenia obowiązku zachowania tajemnicy*, (w:) *Jawność i jej ograniczenia*, red. G. Szpor, Tom IV *Znaczenie orzecznictwa*, red. M. Jaśkowska, C.H. Beck, Warszawa 2014, s. 305-322 oraz *Karnoprawna ochrona danych przestrzennych wobec nowych zagrożeń związanych z rozwojem cyberprzestępczości*, (w:) *Internet. Informacja przestrzenna*, red. Grażyna Szpor, K. Czaplicki, C.H. Beck; Warszawa 2018, 151-171, ISBN 978-83-815-8157-8.

Ostatni, piąty obszar badawczy obejmuje prawne problemy elektronicznych usług publicznych. Pani dr Agnieszka Gryszczyńska omawia tu wybrane problemy identyfikacji osób korzystających z elektronicznych usług publicznych. Jest to aktualnie szybko rozwijająca się sfera usług publicznych, która wymaga większego zainteresowania doktryny. Zatem badania prowadzone i publikowane w tym obszarze są nader ważne i potrzebne społecznie.



### **3. Ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, osiągnięć w zakresie popularyzacji nauki i innych**

Ocena tej kategorii osiągnięć jest wysoka. Jeśli chodzi o dydaktykę to zwraca uwagę fakt, że od października 2005 roku Habilitantka jest zatrudniona w Katedrze Prawa Informatycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, obecnie na stanowisku adiunkta. Prowadzi na kierunkach prawo, administracja, stosunki międzynarodowe oraz człowiek w cyberprzestrzeni liczne wykłady, konwersatoria, seminaria i ćwiczenia, a także wykłady na studiach podyplomowych. Wykładała też w różnych ośrodkach akademickich, przykładowo na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego i w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie. Od 2017 r. jest również wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, gdzie realizuje zajęcia dla sędziów i prokuratorów z zakresu cyberprzestępczości. Co szczególnie istotne, w tym recenzowanym obszarze, Habilitantka przygotowała też trzy publikacje o charakterze szkoleniowym i 10 publikacji o charakterze popularyzatorskim.

Dr Agnieszka Gryszczyńska sprawowała też aktywną opiekę naukową nad studentami. Wypromowała 27 prac magisterskich, recenzowała 58 takich prac i 16 licencjackich. Wspierała też studentów w organizacji różnych wydarzeń, np. warsztatów i konferencji. Jest też promotorem pomocniczym w trzech rozprawach doktorskich. Od 30 września 2005 roku pełni też funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. pozyskiwania środków pomocowych dla Wydziału Prawa i Administracji UKSW.

Do działalności eksperckiej można także zaliczyć wykonanie na zamówienie dwóch opinii prawnych, w tym opinii dotyczącej projektu ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa na rzecz Ministerstwa Cyfryzacji (2017 r.), ekspertyzę i opracowanie źródłowe do ekspertyzy. Wyrazem uznania dla wiedzy Habilitantki jest jej udział w pracach zespołów eksperckich, przykładowo od 19 lutego 2019 roku jest członkiem Rady do Spraw Cyfryzacji. Habilitantka przeprowadza też recenzje naukowe publikacji w trzech czasopismach (*Polish Yearbook of International Law*, *Zeszyty Prawnicze Biura Analiz Sejmowych*, *Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego*). O wszechstronności działalności zawodowej Pani Doktor świadczą też przeprowadzone liczne szkolenia dla kadr sądownictwa, prokuratury, policji oraz prawników praktyków i liczne publikacje popularnonaukowe, np. w kwartalniku *ABI Expert*.

Habilitantka z sukcesem łączy pracę naukowo – dydaktyczną z pracą w prokuraturze, gdzie specjalizuje się w zwalczaniu cyberprzestępczości, pełni tam funkcje kierownicze.

## Konkluzje

Niewątpliwie Habilitantka po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych w wyraźny sposób zwiększyła swój dorobek naukowy. Osiągnięcia naukowe są istotne i stanowią znaczny wkład w rozwój nauk prawnych, prawo administracyjne.

Rozważania zawarte w zgłoszonym w postępowaniu habilitacyjnym cyklu publikacji powiązanych tematycznie pt. „Jawność i bezpieczeństwo rejestrów publicznych” cechuje wieloaspektowość analiz, które doprowadziły Habilitantkę do dojrzałych i właściwie uzasadnionych wniosków. Pozostałe publikacje także zasługują na pozytywną ocenę. Zauważalna jest nie tylko ich ilość, ale także kompleksowe podejście do prowadzonych badań. Wysoko należy też ocenić pozostałą działalność naukowo-badawczą, organizacyjną, dydaktyczną, popularyzatorską i inną. Habilitantka skutecznie łączy pracę zawodową z prowadzeniem badań. Jej wysoki poziom merytoryczny, znawstwo ma wyraz w szerokiej działalności eksperckiej.

Całościowa, pozytywna ocena dorobku, ze szczególnym uwzględnieniem cyklu publikacji powiązanych tematycznie, przemawia za dopuszczeniem Habilitantki do dalszego toku postępowania w sprawie o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo.

Danuta Kurzyna-Chmiel

