

dr hab. Mieczysław Różański, prof. UWM

Łódź, 27 marca 2020 r.

Wydział Prawa i Administracji UWM

**Recenzja dorobku naukowego Pani doktor Marty Zuzanny Osuchowskiej ze szczególnym uwzględnieniem rozprawy rehabilitacyjnej *Rozwój pozycji prawnej Kościoła katolickiego w Argentynie*, (Oficyna Wydawnicza Atut – Wrocławskie Wydawnictwo Oświatowe, Wrocław 2019, ss.270. ISBN 978-83-7977-413-5) sporządzona na podstawie powołania przez Centralną komisją ds. Stopni i Tytułów naukowych z dnia 9 stycznia 2020 nr BCK-I-L-10640/29.**

#### **I. Życiorys naukowy**

Marta Zuzanna Osuchowska ukończyła w 2007 r. studia magisterskie z prawa Wydziale Prawa i Administracji i prawa kanonicznego na Wydziale Prawa Kanonicznego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie uzyskując tytuły zawodowe magistra prawa i magistra prawa kanonicznego. Ukończyła studia podyplomowe: z zakresu przygotowania pedagogicznego do pracy nauczycielskiej w zakresie przedmiotów zawodowych (Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, Wydział Pedagogiki -2008 r.); z zakresu wiedzy o Ameryce Łacińskiej (Uniwersytet Warszawski, Centrum Studiów Latinoamerykańskich - 2011 r.); menedżerskie - Menedżer Badań Naukowych i Prac Rozwojowych. Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland” (Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie - 2013 r.).

W 2012 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na podstawie dysertacji *Ochrona prawa do wolności religijnej w Kolumbii*. Jej promotorem był ks. dr hab. Krzysztof Warchałowski, prof. UKSW, a recenzentami: prof. dr hab. Wiesław Bar, dr hab. Bogumił Szmulik, prof. UKSW.

Habilitantka przez cały czas pracowała naukowo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie najpierw na stanowisku asystenta (2008-2012), a po uzyskaniu stopnia naukowego doktora na stanowisku adiunkta.

## **II. Ocena dorobku naukowego**

Ocenie zostanie poddana monografia wskazana przez Habilitantkę jako o rozprawa habilitacyjna *Rozwój pozycji prawnej Kościoła katolickiego w Argentynie*, (Oficyna Wydawnicza Atut – Wrocławskie Wydawnictwo Oświatowe, Wrocław 2019, ss.270. ISBN 978-83-7977-413-5) oraz 1 redakcja, której wkład Pani doktor wynosił 50%, 13 artykułów w recenzowanych monografiach wieloautorskich, 12 artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych i 1 glosa.

Wartości bibliometryczne dorobku naukowego wynoszą: cytowania według bazy Web of Science - 0; cytowania według bazy Publish or Perish - 4; Indeks Hirscha według bazy Web of Science - 0; Indeks Hirscha według bazy Publish or Perish - 1. Nie są one miarodajne dla oceny dorobku naukowego z dyscypliny nauki prawne.

### **II.1. Ocena rozprawy habilitacyjnej**

Marta Zuzanna Osuchowska jako główne osiągnięcie naukowe po osiągnięciu stopnia naukowego doktora nauk prawnych wskazała monografię *Rozwój pozycji prawnej Kościoła katolickiego w Argentynie*, Wrocław 2019.

#### **1.1. Temat, problem badawczy, metoda i cel pracy**

Wybór tematu należy uznać za bardzo interesujący. Argentyna należy do krajów w którym około 80% mieszkańców deklaruje się jako katolicy (s. 8). Jest krajem postkolonialnym, a funkcjonowanie Kościoła katolickiego w tym kraju było ściśle związane z hiszpańskimi Konkwistadorami i w momencie uzyskiwania niepodległości sytuacja prawna kościoła była swoistą kalką relacji państwo hiszpańskie w wydaniu kolonialnym a Kościół katolicki. W tym miejscu rozpoczyna się analiza naukowa Autorki, która określa początkowe statusu quo Kościoła katolickiego w niepodległej Argentynie, które było państwem

federalnym i pokazuje jaki był proces zmiany w sytuacji prawnej Kościoła. Takie ujęcie problemu jest nowością na polskim rynku wydawniczym. Tym bardziej publikacja jest cenna, że dotychczas w języku polskim nie ukazała się żadna całościowa próba analizy sytuacji prawnej kościoła katolickiego w Argentynie. Można nawet szerzej określić, że zainteresowanie polskich badaczy problematyką funkcjonowania prawnego kościoła w krajach latynoamerykańskich jest dość słabe. Podejmowany przez Habilitantkę problem badawczy jakim jest analiza rozwoju norm prawnych dotyczących Kościoła katolickiego w Argentynie (s. 11) ujęty został w ograniczonym zakresie i zakresowo skoncentrował się na zbadaniu aktów prawnych powstałych na poziomie federacji, a także prowincji Buenos Aires, która miała wielkie znaczenie dla regulacji prawnych dla innych prowincji i reprezentowała pozostałe prowincje w relacjach ze stolicą Apostolską. Tak postawiony problem badawczy jest jak najbardziej zasadny, gdyż analiza prawodawstwa poszczególnych prowincji zaciemniłaby obraz podstawowych zagadnień podejmowanych przez autorkę. Drugie ograniczenie dotyczy określonych problemów badawczych. Autorka skupiła się na analizie prawa patronatu sosteneneru kultu katolickiego oraz pozycji Kościoła katolickiego względem innych kultów w Argentynie. Analiza tych trzech zagadnień ma dowiedzieć, że relacja państwo kościół Katolicki w Argentynie nie jest w tradycyjnym ujęciu modelem państwa wyznaniowego ani państwa świeckiego.

Uważam, że cel pracy i postawione w niej tezy badawcze, pogłębione w toku rozważań, które znalazły swoje miejsce w poszczególnych rozdziałach są uzasadnione i sformułowane prawidłowo, a ich kolejność wynika z przyjętej metodologii badawczej.

## 1.2. Źródła i literatura

Wykaz źródeł i literatury w publikacji zamieszczony został na końcu rozprawy i obejmuje 15 stron (s. 239-254). W sumie w bibliografii wykazane zostało 340 publikacji. Wykaz ten został podzielony na: opracowania, akty prawne i orzecznictwo, materiały archiwalne i źródła drukowane oraz w strony internetowe. Tak znaczna liczba dzieł, w których większość jest w języku hiszpańskim i została napisana przez miejscowych autorów, wskazuje na dobrą znajomość opisywanej problematyki. Autorka nie ustrzegła się jednak pewnych mankamentów i w kilku przypadkach źródła zamieściłem wśród opracowań (s. 250, 251).

Sposób cytowania utworzenia przepisów i opisów bibliograficznych stosowanych przez Autorkę jest poprawny.

### 1.3 Układ pracy

Autorka podzieliła monografię na 4 rozdziały, który poprzedziła wstępem, a uwieńczyła zakończeniem i bibliografią. Każdy z rozdziałów zakończony został dość zwięzłym podsumowaniem.

Wstęp (s. 7-14) zawiera istotne i niezbędne elementy merytorycznego wprowadzenia. Autorka wprowadziła w problematykę swojego dzieła uzasadniła jego potrzebę, postawiła tezy badawcze na które będzie poszukiwała odpowiedzi, uzasadniła metody badawcze, określiła cel pracy (s. 11-12) oraz omówiła merytoryczną treść znajdującą się w poszczególnych rozdziałach.

Rozdział pierwszy (s. 15-71) *Relacje państwa i Kościoła katolickiego od Rewolucji majowej 1810 r. do upadku postanowień Kongresu konstytucyjnego w 1827 r.* przedstawia historię argentyńskich projektów konstytucyjnych w określonym czasie. Nacisk w tym rozdziale położono na opis relacji Kościoła katolickiego w nowo tworzonej państwie, a zaznaczyć należy, że sprawy religijne miały w tym procesie duże znaczenie. Autorka opisuje projekty dotyczące statusu religii w projektowanej konstytucji (s. 23-27). Merytorycznie ich treść jest poprawna, jednak brakuje kontekstu społecznego i politycznego, który umożliwiłby zrozumienie czytelnikowi, z jakich środowisk wywodzili się twórcy projektów, oraz jakie było ich zróżnicowanie. Jeszcze bardziej skomplikowanie tłumaczy autorka opisywane prawo patronatu. Jest to stara instytucja prawa kościelnego, która wielokrotnie opisywana była w doktrynie prawa kanonicznego. Stwierdzenia Autorki, że na prawo patronatu składają się *przywileje związane z ustaniem obowiązków i obciążeń przyznanych założycielom kościoła, kaplicy lub fundatorom beneficjów przez kompetentne władze Kościoła* (s. 39) jest dość wątpliwe. Lepiej było odnieść się do przepisów prawa kanonicznego opartego na normach zawartych w Decretales Gregorii IX, III, tit. 38, a zwłaszcza w dekretach Soboru Trydenckiego (sess.14, de ref. c. 12; sess. 25, de ref. c. 9). i opracowań tych norm prawnych, co do których jest bogata literatura. Dalej Autorka wyjaśnia skąd brało się swoiste pojęcie prawa patronatu, które było przejęte z prawa monarchów chrześcijańskich z nastawieniem na funkcjonowanie kościoła narodowego (gallikanizmu), ale nie wskazuje jaka była doktryna patronatu w prawie kościelnym. Takie wyjaśnienie wskazywałoby na pewne kierunki

pragmatycznego rozumienia funkcjonowania Kościoła. W dalszej części ukazuje relacje dyplomatyczne ze Stolicą Apostolską. W omawianiu tych kontaktów autorka pewnie z powodu pewnego skrótu myślowego używa sformułowania z Rzymem (np. s. 22 konflikt z Rzymem, s. 28), a powinna konsekwentnie określać podmiot prawa międzynarodowego jakim jest Stolica Apostolska.

Rozdział drugi (s. 73-131) *Konfederacja Argentyńska a Kościół katolicki*. przedstawia w nim rządy Juana Manuela de Rosas w relacjach państwo Kościół katolicki oraz wydarzenia, które nastąpiły po upadku dyktatora. Osnową tego rozdziału jest analiza dwóch dokumentów. Pierwszym jest Memoriał Ajustado z 1834 roku, który stał się manifestem politycznym dotyczącym kwestii wyznaniowych, w szczególności do patronatu. Drugim dokumentem jest konstytucja z 1853 r. W nim dokonana została analiza przepisów dotyczących problematyki religijnej i toczona wokół nich dyskusja. Byłaby ona pełniejsza, gdyby przedstawione zostało pełniej tło społeczno- polityczne ówczesnej Argentyny.

Rozdział trzeci (s. 133-169) *Ku dialogowi w kontaktach ze Stolicą Apostolską* obejmuje okres walki o pozycję prawną Kościoła katolickiego w Argentynie. Opisane zjawiska liberalizmu miały na celu deprecjonowanie działania Kościoła i jednocześnie ograniczania jego znaczenia. Co przejawiało się w pozbawianiu dotychczasowych uprawnień np. państwo przejęło kontrolę nad rejestrami małżeństw, urodzeń i aktów zgonu, wykluczono nauczanie religii w szkole. Rozdział kończy się analizą konkordatu z 1966 r. i zmianami jakie on wprowadza.

Rozdział czwarty (s.171-232) *Zasada współdziałania a wolność religijna* opisuje współczesną pozycję prawną Kościoła w prawie argentyńskim. Dokonano w nim analizy art. 2 Konstytucji Republiki Argentyńskiej oraz omówiono projekty reformy konstytucyjnej.

#### 1.4 Ocena formalna i końcowa pracy

Konstrukcja monografii nie budzi zastrzeżeń formalnych. Tytuły rozdziałów i podrozdziałów są właściwie sformułowane, a zamieszczone w nich treści odpowiadają tytułowi. Przypisy zostały wykonane poprawnie i dokumentują prowadzony w tekście głównym dyskurs naukowy. Język dysertacji jest dość poprawny, ale czasami zdarzają się błędy językowe i stylistyczne. Jak wskazano wyżej podstawową wartością pracy jest jej nowatorskość, która wypełnia lukę w polskiej bibliografii. Autorka poddała analizie historyczny proces pozycji prawnej Kościoła katolickiego w Argentynie w odniesieniu do

znaczenia podmiotowego tego Kościoła. Zamyśl w zasadzie udał się, a wykazane wyżej potknięcia nie przekreślają istotnych elementów wartościujących. Habilitantka formułuje własne opinie i wnioski, które świadczą o logiczności i wnikliwości, a także o dobrej znajomości analizowanej problematyki. Należy stwierdzić że recenzowana monografia habilitacyjna jest pracą oryginalną i stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne, a zatem spełnia wymogi stawiane ustawą dla prac habilitacyjnych w prawie polskim.

## 2. Ocena pozostałego dorobku naukowego

Oprócz rozprawy habilitacyjnej dr Marta Zuzanna Osuchowska przedstawiła do oceny: 1 redakcję, której wkład Pani doktor wynosił 50%, 12 artykułów w recenzowanych monografiach wieloautorskich, 13 artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych i 1 glosę. Badania naukowe Habilitantki skoncentrowane są na regionie Ameryki Łacińskiej, a przede wszystkim na relacji państwo-Kościół, a także prawa do wolności religijnej w państwach latynoamerykańskich. Badania te mieszczą się w obszarze prawa wyznaniowego i prawa międzynarodowego. Można wskazać na trzy obszary naukowo-badawcze podjęte przez Habilitantkę: relacje państwo-Kościół katolicki w państwach latynoamerykańskich; konstytucyjne podstawy prawa wyznaniowego w państwach Ameryki Łacińskiej oraz wolność sumienia i wyznania w kontekście ograniczania swobody uzewnętrzniania przekonań religijnych. Poniżej przedstawiona zostanie ocena dotycząca tych obszarów.

Pierwszy dotyczy relacji między państwem a Kościołem katolickim w państwach latynoamerykańskich. Jest on bardzo rzadko podejmowany w publikacjach polskich, a jeśli już to najczęściej w kontekście prawa kanonicznego lub prawa międzynarodowego. Badanie zaowocowały artykułami i referatami konferencyjnymi obejmującymi przede wszystkim tematykę konkordatów (*La influencia de la Iglesia católica en América Latina según las normas concordatarias - estudios histórico-jurídicos*, "Revista del CESLA", No. 17/2014, p. 63-86; *Niekonstytucyjność Konkordatu kolumbijskiego i jej wpływ na proces kształtowania się wolności religijnej w Republice Kolumbii*, „Zagadnienia sądownictwa konstytucyjnego” nr 2(4)/2012, s. 135-154; *Konkordaty podpisane z państwami Ameryki Łacińskiej do końca XIX wieku*, „Kwartalnik Prawa Publicznego” nr 1-2/2014, s. 7-17; *El Concordato colombiano y la jurisprudencia de la Corte Constitucional*, "Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales" vol. 3/2016, s. 125-141; *Acuerdos entre el Estado y confesiones*



*religiosas distintas a la católica*, [w:] *Política y religión en América Latina*, Estudios Latinoamericanos de la UMCS, vol. V, red. K. Krzywicka, R. Siuda-Ambroziak, UMCS, Lublin 2017, s. 173-200. Tą problematykę Habilitantka podejmowała także na konferencjach krajowych, a zwłaszcza międzynarodowych wygłaszanych w Berlinie, Meksyku i San Salvador.

Kolejnym obszarem badawczym znajdującym się w kręgu zainteresowań Pani Doktor są zagadnienia dotyczące konstytucyjnych podstaw prawa wyznaniowego w państwach regionu Ameryki Łacińskiej. Ten kierunek badań można by określić jako podstawowy dla prawa wyznaniowego, gdyż w konstytucji zawarte są zasady nie tylko dotyczące stosunku władzy do instytucji religijnych, ale także zasady gwarancji wolności religijnej. Te badania zaowocowały artykułami: *Polityka wyznaniowa Evo Moralesa w Wielonarodowym Państwie Boliwii*, [w:] *Polityka wyznaniowa a prawo III Rzeczypospolitej*, red. M. Skwarzyński, P. Steczkowski, Lublin 2016, s. 317-336; *Konstytucyjne podstawy regionalnej integracji w ramach Wspólnego Rynku Południa (MERCOSUR)*, „Kwartalnik Prawa Publicznego” nr 2/2017, s. 77-106; *Podstawy sądownictwa konstytucyjnego w państwach Ameryki Łacińskiej – źródła, struktura i pierwsze doświadczenia*, [w:] *Państwo Konstytucja. Prawo. Księga pamiątkowa poświęcona sędziemu Trybunału Konstytucyjnego profesorowi Henrykowi Ciochowi*, red. J. Przyłębska, G. Jędrejek, Z. Jędrzejewski, M. Muszyński, M. Warciński, A. Zielonacki, Warszawa 2018, s. 287-304; *Konstytucyjne podstawy wolności religijnej w wybranych państwach Europy i Ameryki Łacińskiej*, „Polski Przegląd Stosunków Międzynarodowych” z. 5/2015, s. 89-105; *Prawo - między religią a polityką*, „Przegląd Religioznawczy” nr 2 (256)/2015, s. 201-215 oraz wystąpieniami na konferencjach międzynarodowych.

Ostatni ze wskazanych obszarów naukowo-badawczych Habilitantki to wolność sumienia i wyznania w kontekście ograniczania swobody uzewnętrzniania przekonań religijnych, który skoncentrowany jest przede wszystkim na zakazie symboliki religijnej w miejscach publicznych. badanie jej dotyczą zagadnień prawnoporównawczych prawa europejskiego i amerykańskiego. Wyniki badań opublikowała w: *Obecność krzyża w przestrzeni publicznej. Doświadczenia niektórych państw europejskich*, red. P. Stanisław, M. Zawisłak, M. Ordon, Wydawnictwo KUL, Lublin 2016, ss. 254, „Zeszyty Prawnicze” nr 17.3/2017, s. 251-262; *Simbolos religiosos cristianos en espacios públicos - jurisprudencia del TEDH*,; *Glosa do wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 26 marca 2010 r., sygn. I C 28/10*, „Zeszyty Naukowe KUL” nr 2(226), 57/2014, s. 19-29; *Prawne podstawy ochrony*

wolności religijnej w państwach latynoamerykańskich, [w:] *Prawa człowieka w Ameryce Łacińskiej/Los derechos humanos en America , Teoria i praktyka/Teoria y practica*, red. K. Derwich , M. Kania, Kraków 2014, s. 87-110; *Organizacja Narodów Zjednoczonych wobec łamania wolności religijnej chrześcijan*, [w:] *Globalne problemy ochrony praw człowieka*, red. E. Karska, Warszawa 2015, s. 147-164; *Prawo rodziców do wychowania religijnego dzieci zgodnie ze swoimi przekonaniem*, [w:] *Wolność religijna i wolność sumienia w Polsce*, red. K. Mazur, D. Stokłosa-Bieniara, Kraków 2017, s. 29-53.

Pani Doktor brała aktywny udział w 2 projektach naukowo-badawczych finansowanych z funduszy zewnętrznych. W latach 2017-2018 była kierownikiem projektu *Analiza kształtowania się konstytucyjnych podstaw systemu relacji państwo – kościół w Republice Argentyńskiej* na co otrzymała finansowanie w ramach konkursu MINIATURA ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki, nr DEC-2017/01/X/HS5/00721. W latach 2018-2019 była wykonawcą w projekcie *Wybrane zagadnienia systemu zapobiegania przestępczości, jej przyczynom i uwarunkowaniom w kontekście prawnoporównawczym*, wykonywała tam czynności w ramach zadania 5 *Mechanizmy ochrony prawnej osobowych źródeł dowodowych w polskim systemie prawnym oraz w wybranych systemach prawnych krajów Unii Europejskiej jako elementy procesu zwalczania i zapobiegania przestępczości*. Projekt był finansowany z Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.

Podsumowując dokonania Habilitantki zawartych w publikacjach należy podkreślić, że podjęła się ona dość szerokiego spektrum zagadnień dotyczących prawa wyznaniowego i prawa międzynarodowego. Publikacje są poprawne metodologicznie zawierają tezy badawcze, są dojrzałe w treści, co świadczy o dobrym warsztacie badawczym. Podkreślić należy, że publikacje te częściowo zostały wydane w czasopiśmie polskich, w wielu ośrodkach badawczych, a częściowo w zagranicznych, zwłaszcza hiszpańskiego kręgu językowego. Ponadto często uczestniczy czynnie w konferencjach międzynarodowych (13) i krajowych (16). Pozytywnie należy także ocenić zaangażowanie w proces naukowo-badawczy. Uczestnictwo w realizowanych grantach naukowo-badawczych prognozują jego dalszy rozwój. Przedstawiony dorobek naukowy upoważnia do pozytywnej oceny i stwierdzenia że spełnia on w stopniu wystarczającym wymogom stawianym w ustawie.



### III. Ocena dorobku naukowo-dydaktycznego i organizacyjnego

Oceniając dokonania naukowe Habilitantki należy zwrócić uwagę także na inne obszary jej aktywności. W obszarze dorobku organizacyjnego wskazane zostały następujące działania. Pani Doktor była moderatorem jednego z panelów na III Międzynarodowej Konferencji Latinoamerykanistycznej w Lublinie w 2018 r. Brała udział w Komitecie organizacyjnym 3 konferencji, przy czym w jednej z nich była przewodniczącą komitetu organizacyjnego. Habilitantka była opiekunem indywidualnego toku studiów dwóch studentek Wydziału Prawa i Administracji UKSW.

Za działalność na rzecz Uniwersytetu otrzymała dwie nagrody Rektora w 2015 r. za dotychczasowe zaangażowanie na rzecz rozwoju WPiA UKSW oraz całego Uniwersytetu i w 2017, za pozyskanie projektów badawczych i edukacyjnych istotnych dla rozwoju UKSW i oceny poszczególnych wydziałów. Szkoda, że nie przedstawiła w szczegółowy sposób za jakie działania organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i Wydziału Prawa i Administracji zostały te nagrody przyznane.

Jest członkiem 3 towarzystw naukowych, w tym dwóch polskich i jednego latynoamerykańskiego. Są to: Stowarzyszenie Kanonistów Polskich, Polskie Towarzystwo Prawa Wyznaniowego oraz Consorcio Latinoamericano de Libertad Religiosa. Realizowała staże w 5 zagranicznych ośrodkach naukowych mających swoją siedzibę w Argentynie, Brazyli, Meksyku i Peru. Wykonała 3 ekspertyzy dla Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości oraz 1 dla World Watch Research Unit - Latin America. Brała także udział jako zewnętrzny konsultant w Concurso Anual de Proyectos de Investigación Docentes USAT (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo) w 2018 r. Recenzowała 16 publikacji naukowych w 6 czasopismach naukowych (Securitologia, Kortowski Przegląd Prawniczy, Ameryka Łacińska, Młody Jurysta, Anuario Latinoamericano, Teologia. Kultura. Społeczeństwo).

Habilitantka pracując na Wydziale Prawa i Administracji UKSW prowadziła zajęcia dydaktyczne. Szkoda, że w załączonej dokumentacji nie podała z jakich przedmiotów. Podała tylko te wykłady, która prowadziła gościnnie na uniwersytetach w krajach latynoamerykańskich.

Przedstawiana powyżej działalność naukowo-dydaktyczna, zwłaszcza zaangażowanie w pracach *Consorcio Latinoamericano de Libertad Religiosa* oraz organizacyjna, za które

otrzymała nagrody Rektora, daje uzasadnione podstawy do tego, aby uznać ją za samodzielnego, dojrzałego i aktywnego naukowo nauczyciela akademickiego.

#### **IV Wnioski końcowe**

Reasumując całość działalności naukowo-dydaktycznej i organizacyjnej dr Marty Zuzanny Osuchowskiej przedłożoną mi do oceny uważam, że spełnia ona warunki zawarte w postępowaniu habilitacyjnym zamieszczonym w art. 219 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668) w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669).

W konsekwencji wnoszę do Komisji Habilitacyjnej o dalsze kontynuowanie rozpoczętego postępowania habilitacyjnego dr Marty Zuzanny Osuchowskiej.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Osuchowski', is centered on the page.