

**Marcin Wielec**

**Załącznik nr 4  
Publikacje naukowe.**

**Książki  
Rozdziały w monografiach naukowych,  
Rozdziały w monografiach w języku angielskim,  
Artykuły naukowe.**

## **Publikacje naukowe:**

### **Dr Marcin Wielec.**

#### **A). Książki:**

1. *Wartości – analiza z perspektywy osobliwości postępowania karnego*, Lublin 2017r., ss. 408.  
- autorstwo 100%.
2. *Zakaz dowodowy tajemnicy spowiedzi w postępowaniu karnym*, Warszawa 2012r., ss. 383.  
- autorstwo 100%.
3. *Procedura Karno – przewodnik programowo dydaktyczny*, Warszawa 2011r., ss. 255, autorzy: Feliks Prusak, Marcin Wielec, Ewa Płocha, Nikodem Muszyński, Maria Górka,  
– swój udział w autorstwie oceniam na 20 %.
4. *Karno-Procesowe Miscellanea Dydaktyczne*, Warszawa 2013r., ss. 83, autorzy: Feliks Prusak, Marcin Wielec, Nikodem Muszyński, Maria Górka, Ewa Płocha,  
– swój udział w autorstwie oceniam na 20 %.
5. *Organizacja Niesądowej Ochrony Prawnej*, Warszawa 2013r., ss. 254, autorzy: Feliks Prusak, Marcin Wielec,  
– swój udział w autorstwie oceniam na 50 %.
6. *Prawa człowieka w państwie*, Warszawa 2014r., ss. 188, autorzy: Marcin Konarski, Marek Woch, Marcin Wielec,  
– swój udział w autorstwie oceniam na 33,3 %.
7. *Prawo rodzinne – część - Prawo nieletnich*, autorzy: G. Jędrejek, M. Wielec, J. Buczińska, H. Ciepła, A. Kawalko, K. Piasecki, A. Prusinowska – Marek, J. Słyk, P. Suski, E. Szczepanowska, M. Wilczek – Karczewska,  
- swój udział w autorstwie oceniam według części poszczególnych wydań tj.: wydanie I z 2015r., ss. 1391, część autorska: s. 1265 – 1319, Wydanie II z 2017r., ss 1678. - część autorska: s. 1548–1603).
8. *Leksykon tajemnic*, Warszawa 2016r., (autor definicji słownikowych następujących tajemnic prawnych funkcjonujących w obecnym porządku prawnym jak: tajemnica spowiedzi, tajemnica sędziowska, tajemnica komisji śledczej, tajemnica postępowania przygotowawczego, tajemnica sali narad nad orzeczeniem, tajemnica sędziego Sądu Najwyższego,  
- swój wkład w autorstwo oceniam według poszczególnych definicji tajemnic: tajemnica spowiedzi (s. 244 – 247), tajemnica sędziowska (s. 232 – 233), tajemnica komisji śledczej (s. 88 – 90), tajemnica postępowania przygotowawczego (s. 169 – 172), tajemnica sali narad nad orzeczeniem (s. 229-131), tajemnica sędziego Sądu Najwyższego (s. 231 – 232).

## **B). Rozdziały w monografiach naukowych:**

1. *Udział prokuratora w postępowaniu administracyjnym jako wyraz ochrony praworządności*, [w:] *Z zagadnień nadzoru i kontroli organów władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Konarski, M. Woch, Warszawa 2011r, T. IV., s. 43 – 61.

2. *Arogancja sądów a realizacja praw procesowych przez strony postępowania sądowego*, [w:] *Problemy z sądową ochroną praw człowieka*, pod redakcją R. Sztymilera, J. Krzywkowska, T. 2, Olsztyn 2012r., s. 79 – 99.

3. *Komparatystyczne ujęcie pozycji obrońcy na tle wybranych unormowań polskiego i ukraińskiego kodeksu postępowania karnego*, [w:] *Prawo ukraińskie*, pod redakcją M. Bartnik, M. Bielecki, J. Nikołajew, Lublin 2013r., s. 273 – 243.

4. *Mankamenty organizacyjne i powiązania proceduralno karne odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy służby celnej*, [w:] *Z zagadnień nadzoru i kontroli organów władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Woch, M. Konarski, Tom III, Warszawa 2013r., s. 57 – 81.

5. *Konieczność zagwarantowania uprawnień obrońcy na etapie prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia*, [w:] *Współczesne problemy wykroczeń*, pod redakcją I. Nowicka, A. Sadło – Nowak, Szczytno 2013r., s. 79 – 90.

6. *Dylemat wyboru właściwego środka zaskarżenia w zainicjowaniu sądowej kontroli działania administracji publicznej* [w:] *Z zagadnień nadzoru i kontroli organów władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Konarski, M. Woch T. II, Warszawa 2013, s. 141 – 159.

7. *Potrzeba wprowadzenia parlamentarnej kontroli działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia*, [w:] *Opieka zdrowotna w systemie władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Woch, Warszawa 2013r., s. 165 – 183.

8. *Próba oceny Konstytucji RP z 1997r., na przykładzie możliwości zwołania Rady Bezpieczeństwa Narodowego w czasie wakatu na urzędzie Prezydenta RP*, [w:] *Idąc na cały świat*, Księga Pamiątkowa ku czci Bp. A. Dydycza, pod redakcją E. Jamroch, Drohiczyn 2013r., s. 439 – 455.

9. *Granice oceny dowodów przy zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania w postępowaniu karnym*, [w:] *Dowodzenie w procesach karnych*, pod redakcją J. Kasprzaka, J. Krzywkowskiej, J. Sztymilera, Olsztyn 2014r., s. 23 – 41.

10. *Transpozycja uprawnień karnych do organów administracji publicznej w pozycji* [w:] *Z zagadnień nadzoru i kontroli organów władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Konarski, M. Woch, T. IV. Warszawa 2014r., s. 13 – 43.

11. *Pomiędzy sprawiedliwością a interesami w postępowaniu karnym*, [w:] *Prawa człowieka fundamentem Europy wartości*, pod redakcją C. T. Szyjki, Warszawa 2014r., s. 124 - 135.

**12.** *Niebezpieczeństwa i korzyści w dowodzeniu z wykorzystaniem zeznań świadka koronnego i anonimowego w polskim procesie karnym*, [w:] *Prawa człowieka fundamentem Europy wartości*, pod redakcją C. T. Szyjki, Warszawa 2014r., s. 165 – 174.

**13.** *Paradygmat demokratycznego państwa prawa i jego refleks w prawodawstwie karnym*, [w:] *Prawa człowieka w państwie*, pod redakcją M. Konarski, M. Wielec, M. Woch, Warszawa 2014r., s. 49 – 77.

**14.** *Mechanizmy poniesienia odpowiedzialności za niesłuszne oskarżenie osoby w polskim systemie prawnym (współ z R. Szymczykiewiczem)* [w:] *Prawa człowieka fundamentem Europy wartości*, pod redakcją C.T. Szyjki, Warszawa 2014r., s. 237 – 248  
- swój wkład autorski oceniam na 50 %.

**15.** *Instytucje współpracy prawnej w sprawach karnych w państwach Unii Europejskiej na przykładzie polskiego listu żelaznego*, [w:] *Polskie prawo w procesie integracji europejskiej - dekada doświadczeń*, pod redakcją C. T. Szyjki, Tom I, Warszawa 2014r., s. 47 - 65.

**16.** *Symptomy funkcjonowania cywilistycznego nakazu pacta sunt servanda w obszarze postępowania karnego*, [w:] *Pacta sunt servanda - nierealny projekt czy gwarancja ład społeczny i prawny*, pod redakcją E. Kozerska, P. Sadowski, A. Szymański pt. Kraków 2015r., s. 137 – 155.

**17.** *Oskarżenie publiczne w postępowaniu karnym jako kompetencja organu administracji publicznej*, [w:] *Ramy prawne funkcjonowania administracji publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Woch, R. Grzeszczak, M. Tużnik, Warszawa 2015r., s. 161 – 77.

**18.** *Prawnkarne ujęcie obowiązku naprawienia szkody*, (współ z R. Szymczykiewicz) s. 283 – 291, [w:] *Problemy prawa polskiego i obcego w ujęciu historycznym, praktycznym i teoretycznym*, pod redakcją B. Bieńkowska, D. Szafranski, Cz. 5, Warszawa 2015r.  
- swój wkład autorski oceniam na 50 %.

**19.** *Komentarz do ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym - do części przepisów o odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów*, [w:] *Prawo o szkolnictwie wyższym po nowelizacji. Komentarz praktyczny*, pod redakcją M. Czuryk, M. Karpiuk, J. Kostrubiec, Warszawa 2015r., s. 288-293.

**20.** *Konglomerat uprawnień organów administracji publicznej związanych z realizacją kontroli ruchu drogowego*, [w:] *Ruch drogowy - ochrona danych osobowych, kontrola, prawnokarne następstwa*, pod redakcją A. Mezglewski, A. Tunia, M. Skwarzyński, Lublin 2015r., s. 105-123

**21.** *Zasada prawdy w postępowaniu karnym i administracyjnym*, [w:] *Prace studialne Warszawskiego Seminarium Aksjologii Administracji*, pod redakcją Z. Cieślak, A. Kosieradzka – Federczyk Tom 4, pt. *Nowe zjawiska w administracji publicznej*, Warszawa 2015r., s. 241-263

22. *Rozstrzygnięcia administracyjne w realiach proceduralno – karnych*, [w:] *Z zagadnień nadzoru i kontroli organów władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją M. Woch, M. Konarski pt. Tom V, Warszawa 2015r., s. 131-147.

23. *Stopień relacji pomiędzy odpowiedzialnością dyscyplinarną a odpowiedzialnością wykroczeniową*, [w:] *Współczesne problemy wykroczeń. Materialnoprawna i procesowa problematyka wykroczeń*, pod redakcją I. Nowicka, A. Sadło – Nowak pt. Szczytno 2016r., s. 109 – 123.

24. *Spowiedź osób tymczasowo aresztowanych jako wyraz realizacji zasady wolności sumienia i religii versus unormowania k.p.k i k.k.w.*, [w:] *Wolność sumienia i religii osób pozbawionych wolności. Aspekty prawne i praktyczne*, pod redakcją J. Nikołajew, K. Walczuk, Warszawa 2016r., s. 315 – 327.

25. *Inwigilacja w postępowaniu karnym - próba określenia istoty sporu w perspektywie nowego modelu kontroli operacyjnej na podstawie znowelizowanej Ustawy o Policji*, [w:] *Instytucje kontroli i nadzoru w działaniach organów władzy publicznej w Polsce*, pod redakcją A. Gołębiowska, M. Woch, P. Zientarski, Warszawa 2016r., s. 117-133.

26. *Możliwość zaangażowania detektywa wedle znowelizowanego modelu kodeksu postępowania karnego*, [w:] *Państwo Prawo Bezpieczeństwo*, pod redakcją A. Babińskiego, M. Jurgilewicz, N. Malca, Szczytno 2017, T. III, s. 113 – 129.

27. *Osamotnienie i samotność człowieka jako jeden z komponentów polityki karnej państwa*, [w:] *Filozoficznoprawne okoliczności osamotnienia człowieka w XXI wieku*, pod redakcją M. Woch, T. Jędrzejczyk, K. Karaskiewicz pt. Warszawa 2017r., s. 151-161.

28. *Powiązania proceduralno karne spraw rozwodowych*, [w:] *Prawa i obowiązki członków rodziny*, pod redakcją P. Sobczyk, Opole 2017r., s. 64-76

### **C). Rozdziały w monografiach w języku angielskim:**

1. *The distinction of military courts in Poland as a basis of fair administration of justice in criminal proceedings in member states of NATO*, [w:] C. T. Szyjko (red.): *The Law and Security Challenges - Europe after the NATO and EU Enlargements*, Warszawa 2014r., s. 115 – 125.

2. *Institutions for legal cooperation in criminal cases in EU memberstate countries on the example of the Polish safe conduct document*, [w:] C. T. Szyjko (red.): *The Law and Security Challenges - Europe after the NATO and EU Enlargements*, Warszawa 2014r., s. 31-48.

3. *Expungement of criminal recort - recognition of its significane as a guarantee of human rights in the European Union*, [w:] C. T. Szyjko (red.): *The Law and Security Challenges - Europe after the NATO and EU Enlargements*, Warszawa 2014r., s. 193 – 211.

4. *Respecting the confidentiality of confession in Polish legal order as an expression of respect for guarantee of freedom of thought conscience and religion functioning in*

*European Union*, [w:] C. T. Szyjko (red.): *Silence of Justice - Human Rights: The platform of Fundamental European Values*, Warszawa – Ryga – Paryż 2015r., s. 79 – 88.

5. *Abduction in the perspective of public and private benefits and motives of the perpetrators*, [w:] C. Szyjko (red.): *Silence of Justice - Human Rights: The platform of Fundamental European Values*, Warszawa – Ryga – Paryż 2015r., s. 117 – 128, (M. Wielec / E. Płocha – współautor)  
- swój wkład w publikację oceniam na 50%.

6. *A new approach to protection and assistance for victims and witnesses in view of the globalization of criminal procedure*, [w:] P. Sobczyk (red.): *Security and Globalization in the Context of European Integration. Legal Aspects*, Hamburg 2017r., s. 147-157

7. *Coincidence of Criminal and Disciplinary Proceedings in the Context of the Provisions of the Law on Higher Education (w:)*, *Białostockie Studia Prawnicze* 2017 vol. 22 nr 1, s. 111

#### **D). Artykuły naukowe.**

1. *Wielopłaszczyznowe skutki orzeczenia o ubezwłasnowolnieniu*, „*Studia Prawnicze i Administracyjne*”, z 2010r., T. 1, s. 123 – 135 (współ z Rolandem Szymczykiewiczem)  
- swój wkład w publikację oceniam na 50 %.

2. *Glosa do orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 15 lipca 2010 r. sygn. III KK 325/09*, „*Przegląd Sądowy*” z 2011r., Zeszyt. 4, s. 139 – 143.

3. *Udostępnienie przez Prokuratora Generalnego akt postępowania przygotowawczego stronom i osobom trzecim* (współautorstwo z R. Szymczykiewicz) „*Studia Prawnicze i Administracyjne*” WSM z 2011, Nr 1, 155 – 163  
- swój wkład w publikację oceniam na 50 %.

4. *Porwania dla okupu w kontekście motywacji działania porywaczy*, „*Przegląd Żandarmerii*” z 2011r., T. 3 Z. 14, s. 16 – 20.

5. *Segmentowy model prawa karnego skarbowego*, „*Przeglądzie Żandarmerii*” z 2011r., T. 1 Z. 12, s. 24 – 28.

6. *Glosa do postanowienia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, II Wydział Karny - II A Kzw 417 / 08* „*Studia Prawnicze i Administracyjne*” Wyższej Szkoły Menedżerskiej z 2012, Tom: 1 Zeszyt: 3, s. 67 – 71.

7. *Realizacja zasady obiektywizmu w pracach parlamentarnej komisji śledczej*, „*Studia Prawnicze i Administracyjne*” Wyższej Szkoły Menedżerskiej z 2012r., T. 2, Zeszyt: 4, s. 243 – 257.

8. *Naruszenie zakazu dowodowego tajemnicy spowiedzi w prawie karnym (materialnym i proceduralnym)*, „*Przegląd Prawa Wyznaniowego*” z 2012r., T. 4, s. 111 - 125.

**9.** *Instytucja kuratora procesowego w postępowaniu karnym - uwagi na marginesie Uchwały 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2010r., sygn. I KZP 10/10, Studia Prawnicze i Administracyjne Wyższej Szkoły Menedżerskiej z 2014r., T. 8, Z. 2, s. 39-45*

**10.** *Tajemnice w postępowaniu karnym, „Monitor Prawniczy” z 2014r., Zeszyt Nr 9, 487 – 495.*

**11.** *Tajemnica spowiedzi w postępowaniu karnym, „Monitor Prawny Proboszcza” z 2014r., T. 35, s. 11-13*

**12.** *Zakaz dowodowy tajemnicy spowiedzi na tle wybranych tajemnic w polskim porządku prawnym, „Monitor Prawniczy” z 2015r., Z. 23, s. 1282 – 1285.*

**13.** *Aksjologiczne spojrzenie na instytucję tymczasowego aresztowania w postępowaniu karnym, „Kwartalnik Prawa Publicznego” z 2016. Z IV, s. 51-65.*

**14.** *Koincydencja postępowania karnego i dyscyplinarnego w kontekście przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, „Białostockie Studia Prawnicze” z 2017. T. 22, Z. 1, s. 111-124.*