

**Streszczenie rozprawy doktorskiej**  
**„Czynny żal po dokonaniu czynu zabronionego”**

Przedmiotem niniejszej rozprawy jest analiza instytucji czynnego żalu po dokonaniu czynu zabronionego na gruncie uregulowań obowiązującego Kodeksu karnego, tj. tych modeli czynnego żalu, które dotyczą czynów zabronionych, w których sprawca w swoim *iter delicti* osiągnął już etap dokonania.

Wywód przedstawiony w rozprawie ma na celu weryfikację tego, czy obecny kształt instytucji czynnego żalu po dokonaniu czynu zabronionego w Kodeksie karnym jest wystarczający, tj. właściwie spełnia ona swoją rolę i przyczynia się do sprawiedliwej reakcji karnej na czyn sprawcy.

Niniejsza praca podzielona została na część wprowadzającą, 6 rozdziałów oraz podsumowanie zawierające postulaty *de lege ferenda*. W ramach wprowadzenia autorka prezentuje ogólny zarys tematu, cel pracy i hipotezy badawcze, jak również przedstawia przyjęte założenia terminologiczne, by ułatwić Czytelnikowi śledzenie wywodu i uniknąć ryzyka ewentualnych nieporozumień, wynikających z różnego rozumienia pojęcia czynnego żalu.

Rozdział 1 stanowi wprowadzenie do omówienia instytucji czynnego żalu, funkcjonującej na gruncie obowiązującego Kodeksu karnego – w tym celu autorka przedstawia zarys tła historycznego, odnoszącego się przede wszystkim do polskich nieobowiązujących już kodyfikacji karnych XX wieku, tj. kodeksu karnego z 1932 r. oraz kodeksu karnego z 1969 r.

W rozdziale 2 zostaje omówiona rola czynnego żalu w polskim systemie prawa karnego – z jednej strony autorka przedstawia reprezentowane w doktrynie poglądy dotyczące wprowadzenia tej instytucji do polskiej ustawy karnej, z drugiej zaś funkcje, jakie ta instytucja w zamierzeniu ustawodawcy ma pełnić.

W dalszej kolejności, w rozdziale 3, autorka analizuje budowę instytucji czynnego żalu przez pryzmat struktury przestępstwa. W ramach aspektu karalności analizie poddaje przesłanki przedmiotowe oraz podmiotowe czynnego żalu. Jednocześnie dla zaprezentowania pełnego obrazu instytucji czynnego żalu w Kodeksie karnym, autorka odnosi się do sposobu ujęcia czynnego żalu przeddokonaniowego w części ogólnej Kodeksu karnego. Ma to istotne znaczenie dla dostrzeżenia części wspólnych pomiędzy czynnym żalem przeddokonaniowym i podokonaniowym. Tym samym omówione przez autorkę zostały pokrótce formy czynnego

żału, które zostały wprowadzone w przepisach części ogólnej Kodeksu karnego, tj. w art. 15 k.k., art. 17 k.k. oraz art. 23 k.k. Ponadto autorka przedstawia w omawianym rozdziale rozważania na temat ewentualnego wpływu skutecznego zrealizowania czynnego żalu przez sprawcę po dokonaniu czynu zabronionego na przestępność czynu.

W rozdziale 4 rozprawy autorka przeprowadza analizę przesłanki dobrowolności, która występuje w części konstrukcji czynnego żalu w Kodeksie karnym. Autorka przedstawia nurty interpretacyjne dotyczące pojęcia dobrowolności, powołując przy tym także orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów powszechnych.

Następnie, w rozdziale 5, autorka przedstawia, w których przepisach Kodeksu karnego została obecnie uregulowana instytucja czynnego żalu podokonaniowego. Autorka prezentuje poszczególne formy szeroko pojmowanego czynnego żalu podokonaniowego uregulowane w Kodeksie karnym, stosując podział opierający się na czynności, którą podejmuje sprawca realizujący czynny żal. Tym samym autorka wyróżnia formy czynnego żalu związane z uchyleniem niebezpieczeństwa, naprawieniem szkody, współpracą z organami ścigania, a także pozostałe formy czynnego żalu, nienależące do żadnej z powyżej wymienionych grup.

Wreszcie, w rozdziale 6 rozprawy autorka odnosi się do konsekwencji czynnego żalu i przedstawia różnice pomiędzy nimi, a także odnosi omawianą instytucję do okoliczności kształtujących wymiar kary ujętych w art. 53 § 2 k.k. oraz do okoliczności łagodzących wpływających na wymiar kary a wskazanych w art. 53 § 2b k.k.

Uwzględniając rozważania przedstawione w ramach dysertacji, w podsumowaniu autorka omawia wnioski wynikające z analizy, jak również prezentuje swoje postulaty *de lege ferenda* dotyczące trafnego - jej zdaniem - uregulowania instytucji czynnego żalu po dokonaniu czynu zabronionego.

Przedstawione w rozprawie rozważania pozwoliły zrealizować cel pracy i wykazały, że obecny kształt uregulowania instytucji czynnego żalu po dokonaniu czynu zabronionego w Kodeksie karnym wymaga zmian, aby instytucja ta mogła właściwie spełniać swoją rolę i przyczyniać się do sprawiedliwej reakcji karnej na czyn sprawcy. Z tego względu zaprezentowane zostały postulaty *de lege ferenda* obejmujące trzy obszary:

- konieczność ujednoczenia unormowania kwestii czynnego żalu przy czynach zabronionych związanych z uchyleniem niebezpieczeństwa poprzez wprowadzenie jednej, ogólnej klauzuli regulującej tę kwestię;

- postulat zredagowania i wprowadzenia klauzul czynnego żalu odnoszących się do grup przestępstw skierowanych przeciwko tym samym lub podobnym konkretnym dobrom prawnym, a także przeprowadzenia przez ustawodawcę przeglądu dotychczasowych klauzul czynnego żalu – ze względu na występujące obecnie istotne wewnętrzne niespójności – oraz ich rewizja zgodnie z przyjętą polityką kryminalną;

- konieczność wprowadzenia warunku dobrowolności do każdej z klauzul czynnego żalu, dla wzmocnienia jego roli jako narzędzia nie tylko czysto pragmatycznego.

Przedmiotem prowadzonej w rozprawie analizy są przede wszystkim obowiązujące uregulowania prawne, co przesądziło o tym, że podstawową metodą badawczą stosowaną przez autorkę jest metoda dogmatyczno-prawna.