

Autoreferat

1. Imię i nazwisko.

Andrzej Kazimierz Pogłódek

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.

Doktor nauk prawnych, stopień nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 4 czerwca 2013 r.

Tytuł rozprawy doktorskiej: *Polski model zmiany konstytucji na tle porównawczym.*

Promotor: Dr hab. Bogumił Szmulik, prof. UKSW.

Recenzenci: Prof. zw. dr hab. Bogusław Banaszak, Prof. zw. dr hab. Mirosław Granat.

Magister stosunków międzynarodowych, dyplom uzyskany na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (22 października 2013 r.); tytuł pracy magisterskiej: *Organy wewnętrzne Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.*

Promotor: Dr hab. Bogumił Szmulik, prof. UKSW.

Magister prawa, dyplom uzyskany na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (9 czerwca 2011 r.); tytuł pracy magisterskiej: *Ludowa inicjatywa ustawodawcza w Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 roku.*

Promotor: Prof. zw. dr hab. Mirosław Granat.

3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.

1 października 2011 r. – 30 września 2015 r. asystent w Katedrze Prawa
Konstytucyjnego Porównawczego i
Współczesnych Systemów Politycznych
na Wydziale Prawa i Administracji
Uniwersytetu Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie

Od 1 października 2015 r. adiunkt w Katedrze Prawa
Konstytucyjnego Porównawczego i
Współczesnych Systemów Politycznych
na Wydziale Prawa i Administracji
Uniwersytetu Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie

Od 1 czerwca 2018 r. adiunkt w Sekcji Praw Podstawowych w
Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości

4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.

Pogłódek A., *Status prawnoustrojowy Izby Architektów jako samorządu zawodu zaufania publicznego*, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, ISBN: 978-83-67149-69-3, Warszawa 2024, ss. 624.

Zakres badawczy monografii

Przedmiotem pracy jest analiza zagadnień związanych z normatywną pozycją samorządu zawodowego architektów w obowiązującym stanie prawnym. Podstawę w tym względzie stanowi Konstytucja, wyznaczająca w art. 17 ust. 1 dwa zadania samorządów zawodów zaufania publicznego, tj. reprezentację osób wykonujących zawód zaufania publicznego oraz sprawowanie pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Praca obejmuje również, w zakresie niezbędnym dla przedstawienia podjętego tematu, zagadnienia związane z doktrynalnym ujęciem samorządu zawodowego oraz jego rozwojem historycznym.

Problematyka samorządności zawodowej nie jest oczywiście wyłącznie domeną nauk prawnych, obecna jest również w naukach o polityce i administracji, socjologii oraz zarządzaniu. Rozważania w pracy prowadzone są jednak z punktu widzenia nauki prawa, a uściślając – z punktu widzenia nauki prawa konstytucyjnego. Niniejsza praca stawia więc sobie za cel wypełnienie występującej w literaturze prawa konstytucyjnego luki, która stanowi wynik braku szerszego zainteresowania jej przedstawicieli tematyką nieprawniczych samorządów zawodowych. Istnieje co najmniej kilka przesłanek, które skłoniły mnie do wyboru tematyki tej pracy.

Po pierwsze, samorządność stanowi istotny element współczesnego państwa demokratycznego. Przyznać należy rację pogładowi, że rozwój państwa jest ściśle związany z samorządem, przy czym istotne znaczenie ma w tym względzie również samorządność zawodowa, a nie tylko terytorialna, której poświęca się najwięcej uwagi.

Po drugie, problematyka samorządności zawodowej wciąż pojawia się w dyskursie publicznym, w tym w kontekście prób ograniczenia uprawnień samorządów zawodów zaufania publicznego, co przesądza, że nie wszyscy aktorzy polityczni są przekonani o zasadności i potrzebie istnienia samorządności zawodowej. Pod koniec minionej kadencji Sejmu pojawił się projekt, który w przypadku uchwalenia spowodowałby obniżenie zdolności samorządów zawodowych zawodów technicznych, w tym Izby Architektów, do wykonywania swoich zadań ustrojowych.

Po trzecie, istotnym powodem wyboru powyższego tematu był również dotychczasowy dorobek piśmiennictwa prawniczego, w którym niewiele miejsca poświęca się zagadnieniom samorządu zawodowego nieprawniczych zawodów zaufania publicznego. Dodatkowo aktualny stan badań konstytucyjnych nad tym zagadnieniem cechuje

fragmentaryczność. Istnieje bowiem wiele opracowań skupiających się jedynie na wycinku problematyki samorządności zawodowej – omawiających treść art. 17 ust. 1 Konstytucji lub jeden z jego elementów, przykładowo obowiązek sprawowania pieczy nad należyтым wykonywaniem zawodu. Zagadnienie samorządności zawodowej jest częściej podejmowane przez przedstawicieli nauki prawa administracyjnego oraz nauk o polityce i administracji. Tym niemniej nie poświęcają oni zwykle należytej uwagi aspektom konstytucyjnym tego zagadnienia. Oprócz tego istniejące opracowania, w tym monograficzne, skupiają się przede wszystkim na samorządach zawodów prawniczych. Tym samym niewielka liczba prac z zakresu nauk prawnych poświęconych instytucji samorządu architektów stanowiła istotny impuls do wyboru tej tematyki.

Po czwarte, należy też zauważyć, że tematyka samorządów zawodowych podejmowana jest zwykle od strony formalnej. Niezwykle rzadkie są prace, które nawet w niewielkim zakresie odnoszą się do praktyki wykonywania przez nie przekazanych im zadań publicznych oraz niepublicznych. Również to stanowiło przyczynę podjęcia wskazanego tematu i wzbogacenia go o analizę praktyki funkcjonowania samorządu zawodowego architektów. Oczywiście niemożliwe byłoby dokonanie analizy jego działalności w całym okresie ponad dwudziestu lat funkcjonowania. Stąd w tej części badania objęły lata 2018–2023 i dotyczyły Krajowej Izby Architektów oraz wybranych okręgowych izb architektów.

Wspomniane względy przesądziły o potrzebie podjęcia powyższego tematu. Jego podstawowym celem są prezentacja, analiza i ocena statusu ustrojowego Izby Architektów, w tym również z uwzględnieniem praktyki jego funkcjonowania.

Cel badawczy, metodologia i systematyka pracy

Podstawowym celem monografii jest zbadanie pozycji ustrojowej oraz zadań samorządu zawodowego architektów z perspektywy jego funkcji ustrojowych wyrażonych w art. 17 ust. 1 Konstytucji. Ustalenie istoty ustrojowej samorządu zawodowego pozwala na wykazanie, że samorząd zawodowy architektów jest samorządem zawodu zaufania publicznego. Cel ten stanowi punkt wyjścia do rozważań nad istniejącym w obowiązującym prawie zakresem zadań publicznych, powierzonych do wykonywania (współwykonywania) samorządowi zawodowemu, a w dalszej kolejności podstawę dla rozważań nad wpływem zasady pomocniczości oraz zasady rzetelności i sprawności instytucji publicznych na realizację tych zadań przez samorząd zawodowy. Kolejnym celem jest analiza wykonywania zadań samorządu związanych z reprezentowaniem tego środowiska zawodowego, przy czym

zadania te obejmują w mojej ocenie również integrowanie osób wykonujących zawód architekta. Wreszcie celem pracy jest przedstawienie ustroju wewnętrznego Izby Architektów, w tym ocena, w jakim stopniu zapewnia on członkom tego samorządu rzeczywisty wpływ na jego funkcjonowanie.

Dla zrealizowania celów niniejszej monografii przyjęto tezę badawczą, zgodnie z którą samorządność zawodowa jest istotnym elementem ustroju współczesnego państwa polskiego, a samorząd zawodowy architektów odgrywa istotną rolę w realizowaniu zadań publicznych związanych ze sprawowaniem pieczy nad wykonywaniem tego zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. W dalszej kolejności dla celów pracy przyjęto założenie, zgodnie z którym na określenie zakresu powierzonych samorządowi zawodowemu architektów zadań publicznych wpływ ma również szereg zasad i wartości konstytucyjnych. Kolejnym przyjętym założeniem jest teza o tym, że zadanie reprezentowania środowiska zawodowego odnosi się nie tylko do reprezentowania go wobec organów władzy publicznej, ale również innych podmiotów. Obejmuje ono również tworzenie przez samorząd optymalnych warunków do wykonywania zawodu oraz integrowanie środowiska architektów na płaszczyźnie pozazawodowej. Kolejne założenie stanowi teza, że samorząd zawodowy architektów w sposób właściwy wywaha w swojej działalności oba cele samorządu zawodu zaufania publicznego wskazanego przez ustawodawcę. Ostatnim już założeniem, przyjętym dla potrzeb realizacji celów pracy, jest to, że obecny kształt samorządu zawodowego architektów pozwala mu na skuteczne wykonywanie jego zadań wynikających z art. 17 ust. 1 Konstytucji, wymaga jednak punktowych korekt, w szczególności w związku z potrzebą ustawicznej profesjonalizacji działalności samorządu. Skorelowane jest z tym założenie, że samorządność zawodowa może być punktem odniesienia dla oceny stopnia partycypacji społecznej w procesach decyzyjnych oraz uzupełnia decentralizację władzy publicznej dokonywaną poprzez samorząd terytorialny.

Metody badawcze

W kontekście metodologii przeprowadzonych badań posłużyłem się metodami: dogmatycznoprawną, teoretycznoprawną, historycznoprawną, empiryczną oraz aksjologiczną. Różnorodność problemów badawczych podejmowanych przez naukę prawa w kontekście przyjętego w monografii do rozwiązania problemu naukowego wymagała zastosowania nie jednej, lecz kilku metod badawczych, odpowiednich do charakteru rozwiązywanego problemu badawczego. Przedstawione metody badawcze, przyjęte za punkt wyjścia do naukowych rozważań prowadzonych w pracy, pozwoliły na dokładną analizę podjętego w niej problemu

naukowego i osiągnięcie założonych celów badawczych.

Pierwsza z wymienionych metod to metoda dogmatycznoprawna, polegająca na analizie materiału normatywnego i jego wykładni językowej, systemowej oraz funkcjonalnej w zakresie wyznaczonym tematyką pracy. Stanowi ona podstawową metodę badawczą w naukach prawnych. Zastosowanie tej metody pozwala na bliższe przyjrzenie się obowiązującym regulacjom prawnym. Posłużyła ona przede wszystkim do analizy i interpretacji obowiązującego prawodawstwa – w tym aktów prawa wewnętrznego Izby Architektów – w zakresie odnoszącym się do organizacji wewnętrznej samorządu zawodowego, zadań samorządu zawodowego oraz nadzoru i kontroli nad samorządem zawodowym, a także istniejącego w tym zakresie orzecznictwa.

Drugą z metod badawczych, na której opierałem w pracy, jest metoda teoretycznoprawna, polegająca na odwoływaniu się przy analizie materiału normatywnego do dorobku piśmiennictwa naukowego z zakresu prawa konstytucyjnego i administracyjnego. Sięgnięcie po tę metodę pozwoliło na wykorzystanie wypracowanego w nauce aparatu pojęciowego oraz obecnych w dyskursie naukowym i orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (dalej: TK, Trybunał) poglądów.

Trzecia metoda badawcza, czyli metoda historycznoprawna, przejawia się w zrozumieniu potrzeby historycznego ujmowania podjętego problemu naukowego. Metoda ta pozwoliła zrozumieć współczesne instytucje prawa ustrojowego przez opis ich genezy i ewolucji (tendencji rozwojowych). Umożliwiła przedstawienie, jakie miejsce badane instytucje czy też normy prawne zajmowały wśród innych sfer aktywności społecznej oraz roli społecznej, jaką spełniały i spełniają dzisiaj. Konieczność jej zastosowania wynikała z tego, że w mojej ocenie w prawie ustrojowym trudne, a często wręcz niemożliwe, jest przedstawienie określonej instytucji w oderwaniu od jej historycznego rodowodu. Metoda ta pojawiła się w pracy zwłaszcza w zakresie badań nad ewolucją samorządności zawodowej na przestrzeni dziejów, ujęcia problematyki samorządności zawodowej w pracach konstytucyjnych, utworzenia samorządu zawodowego architektów jako jednego z samorządów zawodów zaufania publicznego oraz kształtowania się zawodu architekta.

Czwartą metodą wykorzystaną w pracy jest metoda empiryczna, która posłużyła mi do analizy praktyki funkcjonowania samorządu zawodowego architektów, w zakresie zarówno powierzonych mu do wykonywania zadań publicznych (np. przyznawanie uprawnień zawodowych, sądownictwo dyscyplinarne), jak również realizacji przez Izbę Architektów

zadań niepublicznych, a także do analizy orzecznictwa dotyczącego samorządów zawodowych.

Oprócz tego wykorzystana została przeze mnie metoda aksjologiczna, która ma na celu rozpoznanie systemu aksjologicznego stanowiącego podstawę stanowionego i stosowanego prawa. Pozwala ona na ukazanie wartości leżących u podstaw norm prawnych. Metoda aksjologiczna w badaniu prawa ma dwojaki wymiar: zewnętrzny i wewnętrzny. W wymiarze wewnętrznym oznacza ocenę prawa poprzez realne spełnianie przez system założeń uznawanych za pożądane, takich jak zupełność czy niesprzeczność systemu prawa. Aspekt zewnętrzny natomiast odnosi się do oceny prawa przez pryzmat zewnętrznych wartości, które w przeświadczeniu podmiotu badającego prawo powinny być w prawie wyrażone. Metoda aksjologiczna wykorzystana została w szczególności do analizy konstytucyjnych podstaw samorządności zawodowej, ustalenia zasad, wartości i norm konstytucyjnych wpływających na samorząd zawodowy architektów oraz źródeł ideowych samorządności zawodowej w myśli polityczno-ustrojowej. Uwzględnienie tej metody pozwoliło również na ocenę praktyki funkcjonowania Izby Architektów w stosunku do wzorca konstytucyjnego. Zauważyć można, że poprzez wykładnię funkcjonalną łączy się ona z metodą dogmatycznoprawną.

Jedynie incydentalnie w pracy sięgnąłem po metodę prawnoporównawczą, chcąc przedstawić rozwój samorządności zawodowej oraz zawodu architekta w ujęciu historycznym, również w kontekście wykraczającym poza jej rozwój w Polsce. W pracy nie stawiałem sobie za cel ukazania instytucji samorządności zawodowej architektów w innych państwach. W mojej ocenie ze względu na to, że samorządność zawodowa w innych państwach zwykle (poza adwokaturą) nie ma podstaw konstytucyjnych zbliżonych do rozwiązań polskich, powodowałoby to porównywanie nieporównywalnego, przez co nie mogłyby zostać zrealizowane cele tej metody badawczej, którymi są skonfrontowanie, porównanie i ocena skuteczności określonych rozwiązań występujących w różnych państwach. Oprócz tego moim celem było przedstawienie statusu prawnoustrojowego Izby Architektów jako samorządu zawodu zaufania publicznego.

Struktura pracy

Cel badawczy oraz wstępne założenia wpływają na szczegółowy zakres materii oraz przyjętą systematykę uwzględniającą potrzebę przedstawienia zagadnień teoretycznych, jak też uregulowań prawnych odnoszących się do samorządu zawodowego architektów oraz praktyki jego działalności. Praca składa się ze wstępu, dziewięciu rozdziałów zwieńczonych

podsumowaniami oraz zakończenia, w którym zawarte zostały wnioski *de lege lata* i *de lege ferenda*.

Przedmiotem rozważań w rozdziale pierwszym, zatytułowanym *Samorząd jako kategoria pojęciowa, teoretyczna i prawna*, są pojęcia samorządu oraz jego typologie w doktrynie, ze szczególnym uwzględnieniem samorządności nieterytorialnej, a oprócz tego także wypracowane w doktrynie teorie wyjaśniające istotę samorządności. W rozdziale omówiłem również ujęcie problematyki samorządowej w refleksji polityczno-prawnej.

Rozdział drugi, pt. *Dzieje samorządności zawodowej*, koncentruje się wokół zagadnień związanych z rozwojem dziejowym samorządności zawodowej, sięgającej swoimi tradycjami czasów starożytnych, przechodzącej okresy bujnego rozwoju, upadku, a potem odrodzenia. Przedstawiłem w nim proces kształtowania się samorządów zawodowych w okresie II Rzeczypospolitej, w tym podejmowane wówczas przez architektów starania o uzyskanie samorządu zawodowego, wreszcie odrodzenie samorządności zawodowej po przełomie ustrojowym oraz powstanie Izby Architektów jako samorządu zawodu zaufania publicznego.

Rozdział trzeci, noszący tytuł *Samorządy zawodowe w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.*, obejmuje analizę konstytucyjnego ujęcia samorządności zawodowej, w tym samorządów zawodów zaufania publicznego. Rozpoczyna go przedstawienie tej problematyki w pracach nad obowiązującą Konstytucją. Istotną część rozważań poświęciłem zagadnieniu tworzenia i znoszenia samorządów zawodowych. Oprócz tego ująłem zagadnienie samorządu zawodowego w projektach zmian obowiązującej Konstytucji przedstawionych po 1997 r.

Rozdział czwarty – *Zawody zaufania publicznego w Konstytucji* – zawiera rozważania dotyczące konstytucyjnego pojęcia „zawód zaufania publicznego” oraz ocenę spełniania przez zawód architekta wypracowanych w doktrynie i orzecznictwie kryteriów uznania za taki zawód. W związku z tym omawiane jest samo pojęcie zawodu, relacje między „zawodem wolnym”, „zawodem regulowanym” a „zawodem zaufania publicznego”.

Rozdział piąty, zatytułowany *Konstytucyjne unormowania wpływające na uznanie samorządu zawodowego architektów za samorząd zawodu zaufania publicznego*, za przedmiot rozważań ma te zasady i wartości konstytucyjne, które w istotny sposób wpływają na uregulowania odnoszące się do samorządu zawodowego architektów oraz jego działalności. Co za tym idzie – omówione zostały zasady dobra wspólnego, pomocniczości, decentralizacji, ochrony pracy oraz rzetelności i sprawności instytucji publicznych.

Odnotowany został także wpływ konstytucyjnych obowiązków państwa (celów polityki państwa) na ukształtowanie samorządu zawodowego architektów oraz uznanie go za samorząd zawodu zaufania publicznego.

Rozdział szósty, pt. *Organizacja samorządu zawodowego architektów*, zawiera rekonstrukcję modelu organizacyjnego samorządu zawodowego architektów, zarówno na szczeblu Krajowej Izby Architektów, jak i okręgowych izb.

Rozdział siódmy – *Zadania samorządu zawodowego architektów z zakresu administracji publicznej* oraz rozdział ósmy – *Zadania samorządu zawodowego architektów niemające charakteru zadań publicznych* odnoszą się do rozwiązań prawnych oraz praktyki wykonywania przez Izbę Architektów powierzonych jej przez ustawodawcę zadań publicznych, a także niepublicznych. Zawarte w nich rozważania nawiązują do sposobu wykonywania przez samorząd architektów sprawowania pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu oraz reprezentowania i integrowania środowiska zawodowego.

Ostatni rozdział, *Nadzór nad samorządem zawodowym architektów*, odnosi się do zagadnienia nadzoru na samorządem zawodowym architektów oraz kontroli sądowej nad wydawanymi przezeń decyzjami, przy czym ujęte w nim rozważania odnoszą się do nadzoru zarówno wewnętrznego, jak i zewnętrznego.

Każdy rozdział wieńczy konkluzje podsumowujące tezy stawiane w poszczególnych rozdziałach. Celem zakończenia jest natomiast sformułowanie ogólnych uwag dotyczących samorządu zawodowego architektów, w tym odpowiedź na pytanie, czy obecny model samorządu zawodowego architektów jest optymalny i pozwala mu na wykonywanie jego zadań ustrojowych.

Rozprawę kończy bibliografia, zawierająca zestawienie wykorzystanych przy pisaniu pracy materiałów: 1) unormowań prawnych, zarówno aktów prawa powszechnie obowiązującego, jak i prawa wewnętrznego wydanego przez Izbę Architektów, 2) orzecznictwa, przy czym w tym zakresie uwaga została skoncentrowana na orzecznictwie TK, a jedynie w ograniczonym zakresie innych sądów, w tym sądów administracyjnych; taki wybór wynika z tego, że jedynie orzecznictwo TK stanowi swoistą wykładnię unormowań Konstytucji, 3) literatury przedmiotu, przy czym przez wzgląd na wybrany temat jest to przede wszystkim piśmiennictwo naukowe w języku polskim, 4) sprawozdań z działalności organów Izby Architektów.

Osiągnięte wyniki

Ustaliłem, że samorząd zawodowy architektów dobrze realizuje powierzone mu zadania publiczne, mając na względzie ochronę interesu publicznego. Występująca się profesjonalizacja Izby Architektów w tym obszarze, wykazuje ona również istotną aktywność w zakresie zadań niepublicznych. W swojej działalności, w mojej ocenie, dobrze równoważy dwa zadania samorządu zawodu zaufania publicznego, tj. reprezentowanie osób wykonujących zawód architekta i sprawowanie pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony.

Samorządy zawodowe, w tym zawody zaufania publicznego, stanowią niezbędny element instytucjonalny państwa demokratycznego. Samorządność zawodowa swoimi korzeniami sięga okresu starożytności, przechodziła jednakże zmienne koleje losów. Przyczyną jej upadku było zawsze zatrącenie przez osoby zrzeszone w samorządach swojej roli społecznej na rzecz obrony jedynie partykularnych korzyści danej grupy zawodowej. Tym niemniej ich odradzanie się dowodzi, że są wpisane w życie społeczne i stanowią wyraz realizacji naturalnych potrzeb jednostkowych i zbiorowych. Samorządność zawodowa rozwijać się musi w duchu poszanowania dobra wspólnego i solidaryzmu społecznego.

Ujęcie samorządów zawodowych w nowej Konstytucji stanowiło realizację postulatów istniejących wówczas samorządów zawodowych, a ich istnienie przewidywała większość projektów konstytucyjnych. Obecny kształt dotycząca ich regulacja uzyskała dopiero pod koniec prac konstytucyjnych. Uregulowanie zawarte w art. 17 Konstytucji pozwala na wyróżnienie samorządów zawodów zaufania publicznego, które reprezentują osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawują pieczę nad należytym wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony, oraz „innych rodzajów samorządu”, które nie mogą naruszać wolności wykonywania zawodu ani ograniczać wolności podejmowania działalności gospodarczej. Pod pojęciem „innych rodzajów samorządu” rozumieć należy samorząd gospodarczy oraz samorządy zawodowe osób wykonujących zawody niebędące zawodami zaufania publicznego. W obecnym stanie prawnym nie istnieje samorząd zawodowy powołany na podstawie art. 17 ust. 2 Konstytucji.

Ustawodawca ma swobodę w podejmowaniu decyzji o utworzeniu samorządu zawodowego dla zawodu zaufania publicznego. W przypadku znoszenia samorządu zawodowego zawodu zaufania publicznego działanie takie musi być szczególnie uzasadnione, na przykład dysfunkcjonalnością lub trwałą niezdolnością danego środowiska zawodowego

do wykonywania przekazanych mu zadań, przy czym w każdym przypadku powinno się podejmować uprzednio działania naprawcze, obejmujące również ograniczenie zakresu zadań publicznych danego samorządu.

Po uchwaleniu Konstytucji w projektach jej nowelizacji lub zmiany odnoszono się do pozycji ustrojowej samorządów zawodów zaufania publicznego i innych samorządów. Zmiany w tym względzie przedstawiało konsekwentnie Prawo i Sprawiedliwość, przy czym zmierzały one do ograniczenia roli samorządów zawodowych, w tym samorządów zawodów zaufania publicznego. Podobnie należy ocenić przedstawiony pod koniec poprzedniej kadencji Sejmu projekt ustawy zakładający możliwość istnienia alternatywnych wobec samorządu zawodowego architektów oraz samorządu zawodowego inżynierów budownictwa „organizacji zawodowych”, w których członkostwo zastępowałoby przynależność osób wykonujących dany zawód do właściwego samorządu zawodu zaufania publicznego oraz powierzenie im zadań dublujących zadania samorządu zawodowego. Wyrazem żywych tendencji antysamorządowych były również wnioski do TK zmierzające do dezintegracji istniejących samorządów zawodowych oraz osłabienia ich uprawnień związanych z pieczę nad należyтым wykonywaniem zawodu.

Samorządy zawodowe są podmiotami wykonującymi samodzielnie, podobnie jak samorząd terytorialny, określoną część zadań publicznych, przez co współuczestniczą w sprawowaniu władzy publicznej. Samorządom zawodów zaufania publicznego przyznano dwie funkcje, tj. sprawowanie pieczy nad należyтым wykonywaniem tego zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony oraz reprezentowanie osób wykonujących zawód zaufania publicznego. W przypadku samorządu zawodowego architektów „piecza nad należyтым wykonywaniem zawodu zaufania publicznego” powinna być rozumiana jako zespół działań mających na celu zapewnienie należytego wykonywania danego zawodu, czyli zgodnego ze wskazaniami aktualnej wiedzy techniczno-budowlanej, dostępnymi metodami i środkami, zasadami etyki zawodowej i z należytą starannością. Druga funkcja samorządu zawodu zaufania publicznego polega na reprezentowaniu i ochronie interesów osób wykonujących dany zawód. W przypadku Izby Architektów jest ona realizowana poprzez dbanie o utrzymanie charakteru zawodu architekta jako wolnego zawodu i jego znaczenia społecznego.

Obecnie zawód architekta polega na współtworzeniu kultury przez projektowanie architektoniczne obiektów budowlanych i ich przestrzennego otoczenia, na realizacji projektów, nadzorze nad procesem ich powstawania oraz edukacji architektonicznej.

Wykazuje to jego istotny związek z podstawowymi potrzebami społecznymi. Zawód architekta jest zarówno zawodem regulowanym w ujęciu prawnym, jak również należy do grupy wolnych zawodów w ujęciu doktrynalnym, a sama taka podwójna kwalifikacja stanowi mocną podstawę do uznawania go jednocześnie za zawód zaufania publicznego, co znajduje swój wyraz w orzecznictwie TK oraz sądów administracyjnych.

Wpływ na ukształtowanie samorządu zawodowego architektów jako samorządu zawodu zaufania publicznego ma szereg postanowień konstytucyjnych. Przede wszystkim zakres czynności zawodowych architektów przesądza o ich istotnej roli w realizacji konstytucyjnego prawa do mieszkania (art. 75 ust. 1 Konstytucji) zarówno w jego wymiarze indywidualnym, jak i zbiorowym, a także ma wpływ na ochronę praw użytkowników i najemców nieruchomości. W przypadku samej organizacji samorządu zawodowego oraz kształtowaniu jego uprawnień znaczenie ma również zasada pomocniczości oraz – będąca jej konkretyzacją – zasada decentralizacji władzy publicznej wraz z zasadą rzetelności i sprawności działania instytucji publicznych. Samorząd zawodowy, stanowiący wyraz decentralizacji rzeczowej, musi być wyposażony we władztwo publiczne pozwalające mu skutecznie realizować powierzone zadania. Na samorząd zawodowy wpływ ma również zasada dobra wspólnego, bowiem ma on obowiązek sprawowania pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Oprócz tego z zadaniem reprezentowania swojej grupy zawodowej powiązana jest zasada ochrony pracy – samorząd bowiem powinien, w granicach przekazanych mu przez państwo uprawnień, w taki sposób kształtować warunki wykonywania zawodu, by zapewniać stabilizację dochodów członków samorządu zawodowego, zapobiegać ich pauperyzacji, konkurencji opartej jedynie na niższej cenie, a nie na jakości pracy i profesjonalnych nawykach architekta.

Odnosząc się do organizacji Izby Architektów, uważam, że ustawodawca zasadnie przyjął w tym przypadku istnienie dwuszczeblowej organizacji tego samorządu zawodowego oraz oparł przynależność do okręgowej izby na kryterium terytorialnym. Istniejący model organizacyjny pozwala na sprawniejszą realizację zadań powierzonych samorządowi i przybliża go do jego członków, nie powoduje bowiem skupienia wszystkich zadań samorządu w jednym miejscu, zapewniając decentralizację zadań wewnątrz samorządu. Na daleko idącą decentralizację wewnętrzną wskazuje podział zadań w samym samorządzie architektów. Tworząc okręgowe izby, zdecydowano się na utworzenie ich zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. W praktyce, ze względu na różnice w ich liczebności, a co za tym idzie – zasobności, niezbędne stało się wypracowanie mechanizmów wsparcia finansowego

funkcjonowania najmniejszych okręgowych izb, tak by mogły wykonywać zadania przekazane przez ustawodawcę. Izba Architektów z tym zadaniem sobie poradziła, co świadczy o dużej dojrzałości tego środowiska zawodowego.

Pozytywnie oceniam częściowe uregulowanie zasad prowadzenia wewnątrzsamorządowej kampanii wyborczej. Wprowadzenie ograniczenia liczby sprawowanych kadencji przez przewodniczących organów kolegialnych do dwóch następujących po sobie powinno zostać zmienione na „nie więcej niż dwie kadencje” oraz objąć również rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Rozwiązaniem, o którym można pomyśleć, jest również zagwarantowanie pewnej puli miejsc w organach samorządowych dla młodych architektów, tak by zachęcić ich do większej aktywności w ramach Izby Architektów.

Uwzględniając znaczenie samorządu zawodowego, za niezbędne uważam zmiany ustawowe zmierzające do objęcia ochroną stosunku pracy architektów będących członkami organów Izby Architektów na wzór osób funkcyjnych w organizacjach związkowych. W takim przypadku pracodawca, w przypadku podjęcia zamiaru rozwiązania stosunku pracy architekta pełniącego funkcję z wyboru w organach samorządu zawodowego, miałby prawny obowiązek podjęcia współdziałania z odpowiednim organem samorządu zawodowego w formach prawnie określonych. Naruszanie tego obowiązku przez pracodawcę aktualizowałoby po stronie pracownika (członka korporacji) prawo do wystąpienia z odpowiednimi roszczeniami z tytułu bezprawnego rozwiązania stosunku pracy. Tego typu gwarancja przewidziana jest w przypadku samorządów zawodowych diagnostów laboratoryjnych, lekarzy i lekarzy dentystów, lekarzy weterynarii, pielęgniarek i położnych oraz farmaceutów.

Oprócz tego osoby sprawujące funkcje w organach Izby Architektów powinny zostać objęte ochroną warunków pracy. Wykluczona byłaby jednostronna zmiana warunków pracy lub płacy na niekorzyść pracownika, będącego członkiem organu samorządu zawodowego, bez zgody organu samorządu zawodowego, z wyjątkiem gdy dopuszczają to przepisy odrębne. Podobnie uwzględniając, że samorząd architektów wykonuje zadania publiczne, członkowi organu samorządu zawodowego przysługiwałoby prawo do zwolnienia od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do udziału w pracach organów izby, które nie mogą być wykonane poza godzinami pracy w przypadku, gdy członek organu nie korzysta ze zwolnienia z innego tytułu.

Rozwiązania takie przyczyniłby się zarówno do większego zainteresowania angażowaniem się w prace Izby Architektów przez osoby wykonujące pracę w ramach stosunku pracy, jak też wzmocniłyby niezależność tych osób w wykonywaniu zadań samorządowych.

Analiza praktyki funkcjonowania Izby Architektów pozwala na stwierdzenie, że samorząd zawodowy architektów prawidłowo wykonuje powierzone mu przez ustawodawcę zadania.

Nadzór nad należytym i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków Izby Architektów sprawowany jest poprzez nadawanie i pozbawianie uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej, uznawanie kwalifikacji zawodowych oraz nadawanie i pozbawianie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Powierzenie samorządowi architektów zadań z tym związanych przy poddaniu ich kontroli sądowej gwarantuje należyłą ochronę interesu publicznego, gdyż to samo środowisko zawodowe – uwzględniając charakter nadawanych uprawnień – jest najlepiej przygotowane do koordynowania procesu oraz zapewnienia jego rzetelności. Tym samym celom służy prowadzenie postępowań w przedmiocie odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej architektów, a także współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych swoich członków. Oceniając realizację tych zadań, można uznać, że samorząd architektów skutecznie sprawuje pieczę i nadzór nad należytym i sumiennym wykonywaniem zawodu przez swoich członków, co było zadaniem wykonywanym w imieniu państwa. Warto w tym miejscu jeszcze raz przypomnieć, że koszty finansowe z tym związane ponosi sam samorząd zawodowy architektów.

Zadanie reprezentowania i ochrony interesów zawodowych swoich członków samorząd architektów realizuje poprzez uczestnictwo w procesie stanowienia prawa, co odbywało się poprzez opiniowanie projektów ustaw i innych aktów należących do zakresu działania Izby Architektów, wyrażanie stanowisk w tych sprawach, jak również poprzez monitorowanie konkursów i przetargów architektonicznych czy też dążenie do podawania informacji o autorze projektu przy prezentacji obiektów architektury. Wykonywanie tego zadania było związane również z pozyskiwaniem dla członków Izby Architektów korzystnych ofert w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w związku z wykonywaniem zawodu oraz oprogramowania niezbędnego w codziennej pracy. Oprócz tego należy zauważyć zwiększającą się aktywność samorządu zawodowego architektów w prezentowaniu poglądów tego środowiska w opinii publicznej za pośrednictwem mediów oraz reprezentowanie polskiego środowiska architektonicznego za granicą. Wydaje się, że w

związku ze wzrostem politycznego znaczenia problematyki mieszkaniowej oraz urbanistycznej przestrzeni dla uczestnictwa samorządu zawodowego architektów w debacie publicznej będzie się zwiększać.

Samorząd zawodowy architektów realizuje zadania związane ze współdziałaniem z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz z innymi samorządami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi w sposób aktywny. Współpraca z organami władzy publicznej odbywała się zarówno przez opiniowanie aktów prawnych, jak również poprzez bieżące kontakty robocze. Tym niemniej w tym obszarze zasadne wydaje się zwiększenie i sformalizowanie tej współpracy. W przypadku samorządów zawodowych i stowarzyszeń zawodowych istotne miejsce zajmowała współpraca z SARP oraz aktywność międzynarodowa Izby Architektów.

Izba Architektów prawidłowo realizuje zadania związane z ustalaniem zasad etyki zawodowej i nadzorem nad jej przestrzeganiem. W analizowanym okresie podjęte zostały prace mające na celu uszczegółowienie Kodeksu Etyki Zawodowej Architektów, tak by jego postanowienia były możliwie jednoznaczne. Obszar prowadzenia postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządów zawodowych również wykazuje, że Izba Architektów radzi sobie z tym zadaniem dobrze. W samym samorządzie istnieje również świadomość potrzeby profesjonalizacji sądownictwa samorządowego, tak by w pełni odpowiadało ono standardom konstytucyjnego prawa do sądu. Rozstrzygane przez sądy dyscyplinarne sprawy są różnego typu, jednakże większość z nich dotyczy kwestii godzących bezpośrednio w interesy osób korzystających z usług architektów. Rozbudowy wymaga za to katalog kar dyscyplinarnych oraz konieczne jest zwiększenie dostępności informacji o orzecznictwie dyscyplinarnym, co miałoby też funkcję prewencyjną.

Istotną rolą samorządu zawodowego jest integrowanie danego środowiska zawodowego. W tym względzie, w mojej ocenie, Izba Architektów skutecznie działa na rzecz integracji swoich członków. Odbywa się ona nie tylko na polu zawodowym, ale także poprzez organizację lub patronat nad imprezami kulturalnymi i sportowymi, w tym cyklicznymi, oraz działalność wydawniczą. Wymiar integracyjny ma także organizowanie i prowadzenie przez Izbę Architektów instytucji samopomocowych oraz innych form pomocy materialnej członkom samorządów zawodowych. Odbywa się to zarówno poprzez stałe mechanizmy na poziomie okręgowych izb, jak również działania ad hoc, jak miało to miejsce w okresie pandemii COVID-19.

Obecnie istniejący mechanizm nadzoru nad Izbą Architektów nie wymaga zmian. Nadzór wewnętrzny w ramach samego samorządu zawodowego architektów zawiera skuteczne mechanizmy, pozwalające wyeliminować nieprawidłowość w działaniu organów samorządowych. W przypadku nadzoru zewnętrznego w przedmiocie jego wykonywania minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa nie korzysta aktywnie ze swoich kompetencji pozwalających mu korygować działania Izby Architektów. Nie jest to jednakże zaniechanie z jego strony, a brak takiej konieczności. Istnieje efektywna kontrola sądowa nad działaniami samorządu zawodowego architektów, która powoduje nie tylko usuwanie wadliwych rozstrzygnięć, ale również podnosi standard działania Izby Architektów w przyszłości.

5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Poza monografią przedstawioną powyżej jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) jestem autorem lub współautorem szeregu innych prac naukowych powstałych w związku z pracą na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości lub innych jednostkach prowadzących prace badawcze. Szczegółowy wykaz w tym względzie – obejmujący nie tylko prace naukowe – zamieszczony został w *Wykazie osiągnięć naukowych lub artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny*. Moja praca naukowo-badawcza skupiała się przede wszystkim wokół problematyki ustrojowej państw obcych oraz zagadnień prawa konstytucyjnego porównawczego. Nie można jednak wskazać typowych ram czasowych i następstwa chronologicznego wspomnianych dociekań, albowiem na przestrzeni lat pracy naukowej przenikały się one wzajemnie. Owocem tych zainteresowań były liczne publikacje w postaci samodzielnych artykułów, rozdziałów w książkach oraz redakcji książek. Podejmowane przeze mnie prace badawcze podzielić można na kilka grup tematycznych:

Państwa nieuznawane i częściowo uznawane, badania te obejmowały poradzieckie państwa nieuznawane i częściowo uznawane (Pogłódek A., Starzec B. *Procedura zmiany Konstytucji Republiki Abchazji (na tle porównawczym)*, [w:] *Z najnowszej problematyki prawa publicznego i prawa prywatnego*, red. T. Stanisławki, B. Przywora, Ł. Jurek, P. Świtał,

Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, Lublin 2014, ISBN: 978-83-938073-2-1, s. 11-23; Pogłódek A., *Konstytucja Republiki Abchazji*, Wydawnictwo BMT Erida, ISBN: 9788393807345, Warszawa 2015, ss. 69; Pogłódek A., *Instytucja prezydenta w Republice Abchazji*, [w:] *Ewolucja władzy wykonawczej w krajach Europy Środkowej i Wschodniej w okresie transformacji ustrojowej 1989 - 2014 r.*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2015, ISBN: 978-83-64527-21-0, s. 131 – 144; Pogłódek A., Przywora B., *Status prawno-konstytucyjny Gabinetu Ministrów w Republice Abchazji*, [w:] *Ewolucja władzy wykonawczej w krajach Europy Środkowej i Wschodniej w okresie transformacji ustrojowej 1989 - 2014 r.*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2015, ISBN: 978-83-64527-21-0, s. 145 – 155; Pogłódek A., *Konstytucja Republiki Osetii Południowej*, Wydawnictwo BMT Erida, Warszawa 2016, ISBN: 978-83-94403-71-3, ss. 130; Pogłódek A., *Instytucja prezydenta Naddniestrzańskiej Republiki Mołdawskiej*, "Białostockie Studia Prawnicze" 2016, nr 20B, s. 335 – 348; Pogłódek, A., *Legislatywa, egzekutywa i judykatura w konstytucji Górskiego Karabachu z 20 lutego 2017 roku*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2019, nr 4, s. 207-228; Pogłódek A., *Ustrój państwowy Republiki Górskiego Karabachu w Konstytucji z dnia 10 grudnia 2006 r.*, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021, ISBN: 978-83—66344-67-9, ss. 246; Pogłódek A., *Zarys ustroju państwowego Naddniestrzańskiej Republiki Mołdawskiej*, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2023, ISBN: 978-83-67149-46-4, ss. 253). Zagadnienie z tym związanym były również prace dotyczące autonomii terytorialnych (Pogłódek A., *Konstytucja Nachiczewańskiej Republiki Autonomicznej*, Wydawnictwo BMT Erida, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-93807-34-5, ss. 64; Pogłódek A., Nowak K., *Akty ustrojowe Terytorium Autonomicznego Gagauzji*, Instytut Prawa Ustrojowego, Warszawa 2017, ISBN: 978-83-64744-82-2, ss. 169)

Ustroje konstytucyjne państw Azji Środkowej, kraje tego regionu modernizując swoje instytucje ustrojowe posiadają swoją specyfikę. W przypadku ustroju Kirgistanu dla Azji Środkowej stanowi on *laboratorium ustrojowe* co związane jest z przeprowadzanymi tak zmianami konstytucyjnymi, jak też stosunkowo aktywnym korzystaniem w nim z instytucji referendum (Pogłódek A., *Instytucja referendum w Uzbekistanie*, "Roczniki Administracji i Prawa" 2014, t. XIV, s. 17-32; Pogłódek A., *Wybrane elementy statusu prawnego członka Senatu w Uzbekistanie*, "Społeczeństwo Kultura Wartości. Studium społeczne" 2014, nr 3, s. 157 – 168; Pogłódek A., Szmulik B., *Senat Republiki Uzbekistan. Zagadnienia*

wybrane, "Gdańskie Studia Prawnicze. Księga jubileuszowa profesora Andrzeja Pullo", t. XXXI, red. A. Szmyt, Gdańsk 2014, s. 361 – 371; Pogłódek A., *Finansowanie partii politycznych w Republice Uzbekistan*, [w:] *Instytucjonalne gwarancje zasady pluralizmu politycznego w Polsce na tle standardów europejskich*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2014, ISBN: 978-83-64527-06-7 s. 285 – 297; Поглудек А., Пжывора Б., *Участве Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в процессе изменения основного закона*, [w:] *Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку*, ред. И. Я. Коцан, О. В. Лаба, Луцк 2015, с. 122–127; Pogłódek A., Przywora B., *Samorząd lokalny w Kirgistanie - zagadnienia ustrojowoprawne*, "Samorząd Terytorialny" 2015, nr 5, s. 79-87; Pogłódek A., *Postępowanie ustawodawcze w Izbie Ustawodawczej Olij Mażlisa Uzbekistanu*, "Roczniki Administracji i Prawa" 2015, t. XV, z. 2, s. 75-88; Szmulik B., Pogłódek A., *Ludowa inicjatywa ustawodawcza w Republice Kirgizji*, [w:] *Ustroje tradycje i porównania. Księga jubileuszowa dedykowana prof. dr hab. Marianowi Grzybowskiemu w siedemdziesiątą rocznicę urodzin*, red. P. Mikuli, A. Kulig, J. Karp, G. Kuca, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-7666-392-0, s. 502-512; Pogłódek A., Przywora B., *Pełnomocnik Praw Człowieka w Tadżykistanie - próba oceny*, [w:] *Azjatyckie systemy ochrony praw człowieka. Inspiracja uniwersalna - uwarunkowania kulturowe - bariery realizacji*, red. J. Jaskiernia, K. Spryszak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2016, ISBN: 978-83-8019-223-2, s. 664 – 676; Szmulik B., Pogłódek A., *Sąd Konstytucyjny Republiki Uzbekistanu*, [w:] *Zagadnienia prawa konstytucyjnego. Polskie i zagraniczne rozwiązania ustrojowe. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Dariuszowi Góreckiemu w siedemdziesiątą rocznicę urodzin*, red. K. Skotnicki, K. Skłodowski, A. Michalak, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2016, 978-83-79698-41-7, s. 411 – 426; Pogłódek A., Przywora B., *Glosa do decyzji Izby Konstytucyjnej Sądu Najwyższego Republiki Kirgizji z dnia 11 lipca 2014 r.*, "Przegląd Sejmowy" 2016, nr 3, s. 104 – 108; Pogłódek A., Przywora B., *Status prawny akyjkaczy (ombudsmana) w Republici Kirgizji*, "Przegląd Prawa Konstytucyjnego" 2016, nr 2, s. 153 - 173; Pogłódek A., *Dwuizbowy parlament Republiki Tadżykistanu*, "Roczniki Administracji i Prawa" 2016 t. XVI, z. 2, s. 19 – 42; Pogłódek A., *Śluzby specjalne w systemie politycznym Uzbekistanu*, "Studia Politologiczne" 2017, vol. 43, s. 127 – 147; Pogłódek A., Nowak K., *Śluzby specjalne w systemie politycznym Kirgistanu*, "Studia Politologiczne" 2017, vol. 43, s. 99 – 113; Pogłódek A., *Referendum ogólnokrajowe w Republice Kazachstanu*, „Środkowoeuropejskie Studia Polityczne” 2017, nr 3, s. 163-176; Pogłódek A., *The institution*

of the nationwide referendum in Turkmenistan, „Annals of the Administration and Law” 2017, no. 17 (1), p. 13-31; Pogłódek A., Przywora B., *Glosa do decyzji Izby Konstytucyjnej Sądu Najwyższego Republiki Kirgiskiej z dnia 24 września 2014 r.*, „Przegląd Sejmowy” 2017, nr 3, s. 161-166; Pogłódek A., *Instytucja referendum ogólnokrajowego w Tadżykistanie*, [w:] *Aktualne wyzwania demokracji partycypacyjnej w Polsce i na świecie*, red. P. Kuczma, Wydawnictwo Uczelni Jana Wyżykowskiego, Polkowice 2017, ISBN: 978-83-6123-423-4, s. 219 – 236; Pogłódek A., *Postępowanie ustawodawcze w Madżlisi Oli Republiki Tadżykistanu*, [w:] *Aktualne problemy konstytucji. Księga Jubileuszowa z okazji 40-lecia pracy naukowej Profesora Bogusława Banaszaka*, red. H. Babiuch, P. Kapusta, J. Michalska, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona, Legnica 2017, ISBN: 978-83-6138-955-2, s. 701-719; Szmulik B., Pogłódek A., *Pozycja ustrojowa Medżlisa Turkmenistanu*, [w:] *Człowiek Prawo Państwo. Księga Jubileuszowa dedykowana Stanisławowi Leszkowi Stadniczeńko*, red. J. Jeżewski, A. Pawlak, Warszawa 2017, ISBN: 978-83-88953-27-9, s. 957 – 975; Pogłódek A., Przywora B., *Pełnomocnik Praw Człowieka w Kazachstanie – próba oceny*, [w:] *Kazachstan. Polska. Wybrane zagadnienia ustrojowe, społeczne i edukacyjne*, red. A. Bisztyga, P. Zientarski, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2017, ISBN: 978-83-8019-696-4, s. 116-128; Pogłódek A., *Instytucja referendum we współczesnym Kirgistanie. Studium prawno-polityczne*, Instytut Prawa Ustrojowego, Warszawa 2018, ISBN 978-83-64744-76-1, ss. 336; Pogłódek A., *Instytucja ombudsmana w Turkmenistanie*, „Roczniki Administracji i Prawa” 2019, t. XIX, z. 1, s. 19-33. Pogłódek A., *Kontrola parlamentarna w Republice Uzbekistanu*, „Przegląd Europejski” 2019, nr 2, s. 125-140).

Ustrój Federacji Rosyjskiej i republik Federacji Rosyjskiej (Pogłódek A., Nowak K., *Konstytucja Republiki Sacha (Jakucja)*, Instytut Prawa Ustrojowego, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-94403-70-6, ss. 133; Pogłódek A., *Glosa do wyroku Sądu Konstytucyjnego Federacji Rosyjskiej z dnia 23 września 2014 r. N 24-P*, "Przegląd Prawa Konstytucyjnego" 2015, nr 4 (26), s. 215 – 227; Pogłódek A., Przywora B., *Służba cywilna w Federacji Rosyjskiej - próba oceny 25 lat doświadczeń*, [w:] *25 lat transformacji ustrojowej w Polsce i w Europie Środkowo-Wschodniej*, red. E. Gdulewicz, W. Orłowski, S. Patyra, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2015, ISBN: 978-83-7784-691-9, s. 497 – 509; Szmulik B., Pogłódek A., *Pełnomocnicy ds. ochrony praw przedsiębiorców w Federacji Rosyjskiej*, [w:] *Iura et negotia. Księga jubileuszowa z okazji 15-lecia Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego*, red. A. Tarwacka,

Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-264-9279-2, s. 288 – 304; Pogłódek A., *Prawno-polityczne podstawy przyłączenia Krymu do Federacji Rosyjskiej (w świetle doktryny rosyjskiej)*, "Studia Prawnicze KUL" 2015, nr 2, s. 223 – 241; Pogłódek A., *Zasada podziału władzy w Konstytucji Republiki Krymu z 2014 roku*, [w:] *Fundamentalne wartości i zasady ustrojowe. Model konstytucyjny a praktyka ustrojowa w Polsce*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2016, ISBN: 978-83-6452-753-1, s. 301 – 319; Pogłódek A. (tłum.), *Postanowienie Sądu Konstytucyjnego Federacji Rosyjskiej № 21-P z dnia 14 lipca 2015 roku (Dotyczy prawa Sądu Konstytucyjnego do kontroli wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka)*, "Roczniki Administracji i Prawa" 2017, t. XVI, z. 2, s. 449 – 470; Pogłódek A., *Procedura zmiany konstytucji republiki Federacji Rosyjskiej na przykładzie Republiki Sacha (Jakucja)*, [w:] *Dookoła Wojtek... Księga pamiątkowa poświęcona Doktorowi Arturowi Wojciechowi Preisnerowi*, red. R. Balicki, M. Jabłoński, E-Wydawnictwo. Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa. Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2018, ISBN: 978-83-66066-00-7, s. 621-631; Nowak K., Pogłódek A., *Pełnomocnik Praw Małych Rdzennych Ludów Północy w Republice Sacha (Jakucja)*, „Środkowoeuropejskie Studia Polityczne” 2019, nr 3, s. 45-60; Pogłódek A., *Sąd Własności Intelektualnej w Federacji Rosyjskiej*, [w:] *Konstytucyjne prawo własności – sposoby naruszenia i środki ochrony. Constitutional right to property - methods of violation and means of protection*, red. B. Stępień-Załużka, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2021, ISBN: 978-83-8158-702-0, s. 249-264; Pogłódek A., *Instytucja sędziego pokoju w Federacji Rosyjskiej*, [w:] *Sądownictwo pokoju. Rozwiązania zagraniczne z perspektywy krajowej*, red. P. Mostowik, A. Pogłódek, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021, ISBN: 978-83-67149-04-4, s. 75-101).

Kolejnym wątkiem podejmowanym w moich badaniach były wybrane zagadnienia dotyczące ustroju Polski (Jurek Ł., Pogłódek A., *Kilka uwag o reformie prokuratury w Polsce z 2010 r.*, [w:] *Materiały konferencji pod tytułem Działalność Profesora Zbigniewa Hołdy na płaszczyźnie praw człowieka i prawa karnego wykonawczego - widziana oczyma młodych ludzi*, 27-28 maja 2010 r., Kraków, red. B. Stańdo-Kawecka, P. Jakubek, M. Mitana, A. Papierz, B. Przywora, AT Group, Kraków 2011, 978-83-61026-44-0, s. 111 – 117; Szmulik B., Pogłódek A., *Sąd Najwyższy a organy władzy ustawodawczej*, [w:] *Wybrane aspekty parlamentaryzmu zrationalizowanego*, red. M. Paździor, B. Szmulik, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2011, ISBN: 978-83-

62074-21-1, s. 167-180; Pogłódek A., *Rządowe Centrum Legislacji*, [w:] *Administracja publiczna*, T.1, *Ustrój administracji państwowej centralnej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2553-474-5, s. 175-187; Pogłódek A., *Główny Geodeta Kraju*, [w:] *Administracja publiczna*, T.1, *Ustrój administracji państwowej centralnej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2553-474-5, s. 722-746; Pogłódek A., *Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego*, [w:] *Administracja publiczna*, T.1, *Ustrój administracji państwowej centralnej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2553-474-5, s. 764-762; Pogłódek A., *Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej*, [w:] *Administracja publiczna*, T.1, *Ustrój administracji państwowej centralnej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2553-474-5, s. 1426-1446; Pogłódek A., *Szef Obrony Cywilnej Kraju*, [w:] *Administracja publiczna*, T.1, *Ustrój administracji państwowej centralnej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2553-474-5, s. 1446-1460; Pogłódek A., *Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego*, [w:] *Administracja publiczna*, T. 2, *Ustrój administracji państwowej terenowej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2554-292-4, s. 127-137; Pogłódek A., *Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego*, [w:] *Administracja publiczna*, T. 2, *Ustrój administracji państwowej terenowej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2554-292-4, s. 138-150; Pogłódek A., *Komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej*, [w:] *Administracja publiczna*, T. 2, *Ustrój administracji państwowej terenowej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2554-292-4, s. 227-251; Pogłódek A., *Komendant powiatowy Państwowej Straży Pożarnej*, [w:] *Administracja publiczna*, T. 2, *Ustrój administracji państwowej terenowej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2554-292-4, s. 252-277; Pogłódek A., *Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego*, [w:] *Administracja publiczna*, T. 2, *Ustrój administracji państwowej terenowej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2554-292-4, s. 397-409; Pogłódek A., *Dyrektorzy regionalnych zarządków gospodarki wodnej*, [w:] *Administracja publiczna*, T. 2, *Ustrój administracji państwowej terenowej. Komentarz*, red. K. Miaskowska-Daszkiewicz, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck,

Warszawa 2012, ISBN: 978-83-2554-292-4, s. 550-573; Jurek Ł., Pogłódek A., *Odpowiedzialność cywilna przewoźników kolejowych z tytułu usługi przewozu osób*, [w:] *Odpowiedzialność cywilna. Materiały pokonferencyjne III Ogólnopolskiego Zjazdu Cywilistów Studentów, Łódź, 10-12 października 2011*, red. Ł. Korporowicz, M. Kostwiński, Drukarnia Cyfrowa i Wydawnictwo "Piktor", Łódź 2012, ISBN: 978-83-60604-81-6, s. 92-96; Pogłódek A., Przywora B., *Rzecznik Ubezpieczonych w Polsce - stan obecny i perspektywy zmian*, [w:] *Z najnowszej problematyki prawa publicznego i prawa prywatnego*, red. T. Stanisławki, B. Przywora, Ł. Jurek, P. Świtał, Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, Lublin 2014, ISBN: 978-83-938073-2-1, s. 25-37; Pogłódek A., Przywora B., *Z problematyki zasadniczego podziału terytorialnego państwa polskiego po 1989 roku*, [w:] *Reformy ustrojowe w Polsce 1989-1998-?*, red. T. Stanisławski, B. Przywora, Ł. Jurek, Wydawnictwo KUL, Lublin 2014, ISBN: 978-83-8061-003-3, s. 89-100; Pogłódek A., Przywora B., *Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7.11.2013 r. (K 31/12) w sprawie oceny konstytucyjności trybu uchwalania ustawy z 18.08.2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw*, "Krajowa Rada Sądownictwa" 2014, nr 3 (24), s. 5-9; Szmulik B., Pogłódek A., *"Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody". Komentarz do Artykułu 39 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, [w:] *Ewolucja władzy wykonawczej w krajach Europy Środkowej i Wschodniej w okresie transformacji ustrojowej 1989 - 2014 r.*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2015, ISBN: 978-83-64527-21-0, s. 283 – 294; Pogłódek A., *O potrzebie regulacji lobbingu prowadzonego przez organizacje pozarządowe finansowane z zagranicy*, [w:] *Jawność i jej ograniczenia*, Tom IX *Zadania i kompetencje*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-255-7664-6, s. 376 – 384; Pogłódek A., Przywora B., *Państwowa Komisja Wyborcza - w poszukiwaniu modelu ustrojowego*, [w:] *Aktualne problemy prawa wyborczego*, red. B. Banaszak, A. Bisztyga, A. Feja-Paszkiewicz, Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, Zielona Góra 2015, ISBN: 978-83-7842-206-8, s. 307 – 318; Szmulik B., Pogłódek A., *Wolność sumienia i religii. Rozważania nad artykułem 53 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, [w:] *W kręgu zagadnień konstytucjonalizmu oraz współczesnego państwa*, red. V. Serzhanova, RS Druk, Rzeszów 2015, ISBN 978-83-63666-55-2, s. 232-255; Szmulik B., Pogłódek A., *The constitutional complaint in the polish supreme law*, "Espaço Jurídico Journal of Law" 2016, nr 1 (vol. 17) s. 29 – 46; Pogłódek A., Przywora B., *O potrzebie utrzymania cenzusu domicylu*

w wyborach do organu stanowiącego jednostek samorządu terytorialnego – uwagi na kanwie postulatów nowelizacji kodeksu wyborczego, „Studia Wyborcze” 2021, t. 31, s. 58 – 71; Pogłódek A., *Szczególna ochrona trwałości stosunku pracy w przypadku pracownika – ojca lub pracownika – innego członka najbliższej rodziny w okresie ciąży pracownicy. Uwagi de lege ferenda*, „Prawo w działaniu” 2022, t. 50, s. 195 – 206; Pogłódek A., *Omówienie projektu ustawy o sądach pokoju pod kątem obowiązujących przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku wraz z komentarzem do przepisów wprowadzających niniejszą ustawę*, [w:] *Ocena możliwości ustanowienia sądownictwa pokoju w polskim porządku prawnym*, red. J. Szymanek, Szkoła Wyższa Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2022, ISBN: 978-83-66454-32-3, s. 273–299; Pogłódek A., *Możliwość ustanowienia instytucji sędziego pokoju na gruncie obowiązujących przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku z elementami analizy prawnoporównawczej*, [w:] *Ocena możliwości ustanowienia sądownictwa pokoju w polskim porządku prawnym*, red. J. Szymanek, Szkoła Wyższa Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2022, ISBN: 978-83-66454-32-3 s. 169-191; Pogłódek A., *Ocena konstytucyjności przepisów dotyczących wyłączenia możliwości pobierania przez sędziów uposażenia w stanie spoczynku i emerytury z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych*, „Zeszyty Prawnicze BAS” 2023, nr 3, s. 283-316).

Ostatni obszar obejmuje zagadnienia polityczno-ustrojowe innych państw obcych, badania w tym zakresie obejmowały instytucje polityczne, w tym ustrój sądownictwa, gwarancje ochrony praw człowieka oraz prawa polityczne obywateli, było to prace poświęcone w szczególności Mołdawii (Pogłódek A., *Najwyższa Rada Sądownictwa w Mołdawii*, [w:] *Uniwersalny i regionalny wymiar ochrony praw człowieka. Nowe wyzwania - nowe rozwiązania*, tom 2. red. J. Jaskiernia, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-7666-292-3, s. 702 – 712; Pogłódek A., Zientarski P., *Status administracyjno-prawny partii politycznych w Mołdawii*, [w:] *Instytucjonalne gwarancje zasady pluralizmu politycznego w Polsce na tle standardów europejskich*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2014, ISBN: 978-83-64527-06-7, s. 425 – 442; Pogłódek A., *Instytucja referendum ogólnokrajowego w Mołdawii*, „Wrocławskie Studia Politologiczne” 2014, nr 17, s. 142-156; Pogłódek A., Przywora B., *Sąd Konstytucyjny w Mołdawii*, [w:] *Prawa człowieka - współczesne zjawiska, wyzwania, zagrożenia*, red. A. Kalisz, Wyższa Szkoła Humanitas, Sosnowiec 2015, t. 1, ISBN: 978-83-64788-83-3, s. 193 – 205; Pogłódek A., Przywora B., *Instytucja Adwokatów Parlamentarnych w Mołdawii w latach 1997 - 2014*, [w:] *Problemy*

realizacji regionalnych standardów ochrony praw człowieka w praktyce ustrojowej państw, red. J. Jaskiernia, Wydawnictwo Adam Marszałek, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-8019-141-9, s. 627 – 644; Pogłódek A., Przywora B., *Mołdawia*, [w:] *Sądowa kontrola administracji publicznej w Europie*, red. E. Wójcicka, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2017, ISBN: 978-83-7666-486-6, s. 182 – 193; Pogłódek A. (tłum.), *Mołdawia: postanowienie Sądu Konstytucyjnego z dnia 24 listopada 2015 r. dotyczące wykładni ust. 1 i ust. 4 art. 85 Konstytucji Republiki Mołdawii w sprawie nieutworzenie rządu i rozwiązania parlamentu w trakcie ostatnich sześciu miesięcy kadencji prezydenta*, „Przegląd Sejmowy” 2018, nr 3, s. 193 – 201; Pogłódek A. (tłum.), *Mołdawia: postanowienie nr 21 z dnia 24 czerwca 2015 r. o wykładni art. 69 ust. 2, art. 70 ust. 1, art. 99 i art. 100 Konstytucji Republiki Mołdawii (niepołączalność mandatu parlamentarnego)*, „Przegląd Sejmowy” 2019, nr 1, s. 303-316; Pogłódek A. (tłum.), *Mołdawia: postanowienie Sądu Konstytucyjnego nr 2 z 20 stycznia 2015 r. o wykładni art. 1 ust. 3 w związku z art. 69 i 70 Konstytucji Republiki Mołdawii (immunitet i wygaśnięcie mandatu deputowanego)*, „Przegląd Sejmowy” 2019, nr 2, s. 195-214; Pogłódek A., Przywora B., *Stan obłężenia w Republice Mołdawii – zarys problematyki*, [w:] *Wyzwania dla europejskiego systemu ochrony praw człowieka u progu trzeciej dekady XXI wieku*, Tom II, red. J. Jaskiernia, K. Spryszak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2021, ISBN: 978-83-8180-424-0, s. 854-866; Rumunii (Pogłódek A., *Rola drugiej izby w procesie zmiany konstytucji na przykładzie Rumunii*, [w:] *Ewolucja demokracji przedstawicielskiej w krajach Europy Środkowej i Wschodniej*, red. M. Paździor, B. Szmulik, Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin 2013, ISBN: 978-83-62074-84-6, s. 281-297; Pogłódek A., *Instytucja Obrońcy Ludu w Republice Rumunii*, [w:] *Instytucje ochrony praw człowieka*, red. B. Szmulik, A. Pogłódek, B. Przywora, Instytut Prawa Ustrojowego, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-64744-00-6, s. 223 – 236); Słowenii (Pogłódek A. (tłum.), *Słowenia: ustawa o Radzie Państwa Republiki Słowenii z 10 września 1992 r.*, „Przegląd Sejmowy” 2019, nr 4, 171–186; Pogłódek A. (tłum.), *Rada Państwa w systemie ustrojowym Republiki Słowenii*, [w:] red. M. Bartoszewicz, A. Bisztyga, P. Kuczma, *Ustrojowoprawny charakter Senatu RP na euroamerykańskim tle i postulaty zmian*, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Stowarzyszenie Wyższej Użyteczności "Dom Organizatora", Toruń 2020, ISBN: 978-83-7285-925-9, s. 285-312; Pogłódek A., *Odpowiedzialność dyscyplinarna sędziów w Republice Słowenii*, [w:] *Państwo i prawo wobec wyzwań u progu trzeciej dekady XXI wieku*, red. R. M. Czarny, Ł. Baratyński, P. Ramiączek, K. Spryszak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2020, ISBN: 978-83-8180-194-2, s. 296-312; Pogłódek A., *Słowenia*, [w:] *Tryb powoływania sędziów i rola rad sądownictwa w*

wybranych państwach europejskich, red. M. Romanowski, A. Pogłódek, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2020, ISBN: 978-83-66344-65-5, s. 303-319; Pogłódek A., *Regulamin Rady Państwa Republiki Słowenii*, „Przegląd Sejmowy” 2023, nr 6, s. 187-222); Kolumbii (Pogłódek A., *Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego Republiki Kolumbii z dnia 18 stycznia 2017 r.* (sygn. C-005/17), „Przegląd Sejmowy” 2017, nr 4, s. 158-172; Pogłódek A., *Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego Republiki Kolumbii z dnia 15 grudnia 2014 r.* (sygn. T-970/14), „Przegląd Sejmowy” 2017, nr 5, s. 167-175; Pogłódek A., Stachowicz A., *Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego Republiki Kolumbii z dnia 26 kwietnia 2017 r.*, sygn. akt C-246/17, „Przegląd Sejmowy” 2022, nr 2, s. 197-213), jak również innych państw (Pogłódek A., *Ustrój polityczny Syryjskiej Republiki Arabskiej w rozwiązaniach Konstytucji z 26 lutego 2012 roku*, [w:] *Zmiany polityczne w państwach arabskich. Wybrane zagadnienia ustrojowe*, red. A. Rothert, J. Szymanek, A. Zięba, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-7151-942-0, s. 169 – 194; Поглудек А., *Конституционная реформа на Украине - необходимый шаг к миру и безопасности*, [w:] *Безопасность постсоветского пространства: новые вызовы и угрозы*, red. Z. Stankiewicz, T. Stępniewski, A. Szabaciuk, Wydawnictwo KUL, Lublin - Moskwa 2014, ISBN: 978-83-60695-78-4, s. 439–449; Pogłódek A., *Instytucja Kanclerza Sprawiedliwości jako organ ochrony praw człowieka w Estonii*, [w:] *Środki ochrony praw człowieka w państwach postsocjalistycznych. Zagadnienia wybrane*, red. A. Frankiewicz-Bodynek, A. Pawlak, AT Wydawnictwo, Kraków 2015, ISBN: 978-83-63910-47-1, s. 259-272; Pogłódek A., *Pozycja ustrojowa Ombudsmana na Łotwie*, „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2015, z. 3, s. 149 – 162; Pogłódek A., Przywora B., *Zasady podziału władzy w Turcji*, [w:] *Zasady podziału władzy we współczesnych państwach europejskich*, red. S. Grabowska, R. Grabowski, T.2, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2016, ISBN. 978-83-7996-307-2, s. 341 – 352; Pogłódek A., *Zasada podziału władzy w Konstytucji Tunezji z 2014 roku*, [w:] *Ochrona praw człowieka w Afryce. Aksjologia - instytucje - nowe wyzwania - praktyka*, t. II, red. J. Jaskiernia, K. Spryszak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2017, ISBN: 978-83-8019-627-8, s. 362 – 385; Pogłódek A., *Legislatura i egzekutywa w Armenii po reformie konstytucyjnej z 6 grudnia 2015 r.*, [w:] *Nowe wyzwania i rozwiązania w europejskim systemie ochrony praw człowieka*, red. J. Jaskiernia, K. Spryszak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2018, ISBN: 978-83-8019-877-7, s. 617-636; Pogłódek A. (tłum.), *Konwencja o standardach demokratycznych wyborów, praw i wolności wyborczych w państwach członkowskich Wspólnoty Niepodległych Państw*, „Roczniki Administracji i Prawa” 2018, t. XVIII, z. 1, s. 417 – 436; Pogłódek A., *Instytucja skargi konstytucyjnej na*

Ukrainie, [w:] *Regionalne systemy ochrony praw człowieka 70 lat po proklamowaniu Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka. Osiągnięcie – bariery – nowe wyzwania i rozwiązywania*, red. J. Jaskiernia, K. Spryszak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Warszawa 2019, ISBN: 978-83-6622-086-7, s. 611 – 623; Pogłódek A., *Ustrój polityczny Sahary Zachodniej*, [w:] *Problem państw nieuznawanych w państwach współczesnego świata*, red. V. Serzhanova, J. Wilk, K. Nowak, J. Plis, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2019, ISBN: 978-83-7666-604-4, s. 193-213; Pogłódek A., *Bułgaria*, [w:] *Tryb powoływania sędziów i rola rad sądownictwa w wybranych państwach europejskich*, red. M. Romanowski, A. Pogłódek, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2020, ISBN: 978-83-66344-65-5, s. 61-81; Pogłódek A., *Chorwacja*, [w:] *Tryb powoływania sędziów i rola rad sądownictwa w wybranych państwach europejskich*, red. M. Romanowski, A. Pogłódek, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2020, ISBN: 978-83-66344-65-5, s. 83-97; Pogłódek A., *Status prawny sędziego w Republice Urugwaju*, [w:] *Status prawny sędziego. Państwa pozaeuropejskie*, Tom I, red. B. Przywora, A. Wróbel, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2020, ISBN: 978-83-66344-74-7, s. 477-515; Pogłódek A., *Status prawny sędziego w Republice Dominikany*, [w:] *Status prawny sędziego. Państwa pozaeuropejskie*, Tom I, red. B. Przywora, A. Wróbel, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2020, ISBN: 978-83-66344-74-7, s. 133-172; Pogłódek A. (tłum.), *Republika Bułgarii: Decyzja numer 13 Sądu Konstytucyjnego Bułgarii z dnia 27 lipca 2018 r.*, „Przegląd Sejmowy” 2021, nr 3, s. 223 – 241; Pogłódek A. (tłum.), *Deklaracja praw człowieka Stowarzyszenia Narodów Azji Południowo-Wschodniej, Phnom Penh, 18 listopada 2012 r.*, „Przegląd Sejmowy” 2022, nr 6, s. 195 – 206).

Obszar ten uwzględnia również prace omawiające dane zagadnienie przekrojowo (Pogłódek A., Przywora B., *Prawo do informacji publicznej w Polsce na tle rozwiązań przyjętych w krajach Wspólnoty Niepodległych Państw*, [w:] *Jawność w samorządzie terytorialnym*, red. B. Dolnicki, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-264-3482-2, s. 597 – 610; Pogłódek A., *Instytucja recall we współczesnych konstytucjach*, [w:] *Idea wolności i niezależności w państwie demokratycznym – perspektywa praw jednostki*, red. M. Grzesik-Kulesza, G. Pastuszko, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2017, ISBN: 978-83-7996-432-1, s. 378-393; Pogłódek A., *Odpowiedzialność karna za negowanie zbrodni przeciwko ludzkości oraz naruszenie godności narodu w systemach prawnych wybranych państw*, [w:] *IUS REDIGERE IN ARTEM. Księga XXX-lecia Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości*, red. M. Romanowski, P. Sobczyk, M. Wielec, Instytut Wymiaru

Sprawiedliwości, Warszawa 2022, ISBN: 978-83-67149-06-8, s. 277-309; Poglódek A., *Erozja zasady jednomyślności w Unii Europejskiej*, [w:] *Tendencje federalizacyjne Unii Europejskiej*, red. G. Pastuszko, Akademia Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2023, ISBN: 978-83-66454-85-9, s. 203–233). Do tej grupy zaliczyć należy także hasła poświęcone różnym zagadnieniom ustrojowo-politycznym, zob.: Poglódek A., *Dyktatura wojskowa* (s. 115 – 116); *Federacja* (s. 147 – 148); *Konfederacja* (s. 212 – 213); *Mikropaństwo* (s. 263 – 264); *Narko-państwo* (s. 278 – 279); *Organizacja Narodów i Ludów Niereprezentowanych* (s. 323 – 324); *Państwa nieuznawane* (s. 336 – 337); *Państwo regionalne* (s. 341 – 342); *Państwo stowarzyszone* (s. 343 – 344); *Protektorat* (s. 432 – 433); *Rząd faktyczny* (s. 474 – 475) [w:] *Leksykon bezpieczeństwa. Wybrane pojęcia*, red. K. Dziubińska - Wójcik, R. Niedźwiecki, W. Saletra, A. Zagórska, Wydawnictwo Uniwersytetu Jana Kochanowskiego, Kielce 2016, ISBN: 978-83-6513-974-0.

Z przedstawionymi powyżej zagadnieniami badawczymi związane były również współredakcje prac zbiorowych wymienionych w pkt 3 *Wykazu osiągnięć naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny*.

Wynikiem prac badawczych prowadzonych w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości w związku z zatrudnieniem od 1 czerwca 2018 r. na stanowisku badawczym adiunkta, jak również przed nim, na podstawie umów cywilnoprawnych, były wymienione niżej prace badawcze. Mianowicie w 2017 r. na jego zlecenie powstało kilka prac badawczych dotyczących statusu organizacji pozarządowych otrzymujących wsparcie z zagranicy (w zakresie Stanów Zjednoczonych, Izraela, Federacji Rosyjskiej i Węgier) oraz możliwego modelu uregulowania tej problematyki w Polsce w pracach: *Analiza rozwiązań nakładających obowiązki informacyjne dla organizacji pozarządowych korzystających z zagranicznych źródeł finansowania* oraz *Analiza rozwiązań nakładających obowiązki informacyjne dla organizacji pozarządowych korzystających z zagranicznych źródeł finansowania w Izraelu i na Węgrzech*, a także dotyczących ustroju sądów (w zakresie Federacji Rosyjskiej i Ukrainy) w realizowanych przez IWS pracach naukowo-badawczych: *Analiza zagadnień ustrojowych związanych z funkcjonowaniem sądów najwyższych w ujęciu prawnoporównawczym. Kompetencje sądów najwyższych, sposób powoływania sędziów, obciążenie sprawami* oraz *Struktura sądów najwyższych – analiza prawnoporównawcza*. W 2018 r. powstały prace dotyczące prawa Federacji Rosyjskiej, Ukrainy, Rumunii oraz Mołdawii w realizowanej przez IWS pracy naukowo-badawczej pt. *Odpowiedzialność karna za negowanie zbrodni przeciwko ludzkości oraz naruszenie godności narodu w systemach prawnych wybranych państw* oraz

dotyczące pojęcia Narodu Polskiego w pracy pt. *Naród Polski i mniejszości narodowe w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.* W przypadku prac realizowanych w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości w ramach zatrudnienia w nim realizowałem następujące prace badawcze w 2018 r.: *Niebankowe instytucje finansowe w Rumunii, Oświadczenia na wypadek przyszłego leczenia (dyspozycje pro futuro) w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych Ameryki – ujęcie prawnoporównawcze z perspektywy Polski* (współaut. P. Mostowik). W 2019 r. koordynowałem badania dotyczące rad sądownictwa (*Rady Sądownictwa w państwach Unii Europejskiej. Przegląd rozwiązań*) oraz postępowań dyscyplinarnych wobec sędziów (*Organy prowadzące postępowania dyscyplinarne wobec sędziów w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Przegląd rozwiązań*). W każdym z wymienionych przypadków opracowałem to zagadnienie w zakresie Bułgarii, Chorwacji i Słowenii oraz przygotowałem raport pt. *Zakres stosowania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej*. W 2020 r. koordynowałem badania dotyczące instytucji sędziego pokoju (*Instytucja sędziego pokoju w wybranych państwach europejskich*) oraz opracowałem to zagadnienie w zakresie Federacji Rosyjskiej. Koordynowałem również badanie dotyczące statusu mniejszości narodowych w wybranych państwach europejskich, jak również opracowałem to zagadnienie w zakresie Ukrainy (*Status prawny mniejszości narodowych na Ukrainie*). W 2021 r. oraz 2022 r. koordynowałem w IWS badania dotyczące wybranych aspektów organizacji wymiaru sprawiedliwości i statusu sędziów w państwach UE, jak również relacji unijnego i krajowego porządku prawnego w orzecznictwie wybranych państw. Wynikiem prac badawczych w IWS w tych latach były też opracowania dotyczące statusu mniejszości narodowych w Macedonii Północnej (*Ochrona praw mniejszości narodowych w Republice Macedonii Północnej*) oraz Słowenii (*Ochrona praw mniejszości narodowych w Republice Słowenii*). W 2023 r. opracowałem w IWS raport pt. *Jawność przynależności sędziów – oświadczenia sędziów oraz prokuratorów o członkostwie w zrzeszeniach, pełnieniu funkcji w organach fundacji, członkostwie w partii politycznej. Analiza danych*. W 2024 r. opracowałem w IWS raporty pt. *Zarządzanie kuratorską służbą sądową w świetle nowelizacji ustawy o kuratorach sądowych z dnia 1 grudnia 2022 r.* oraz *Dostęp do wody jako podstawowe prawo człowieka: otoczenie prawa międzynarodowego oraz funkcjonowanie instrumentów krajowych*. Wymienione powyżej opracowania dostępne są na stronie Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości (www.iws.gov.pl). Oprócz tego z pracą w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości związane były wydawanie lub udział w wydawaniu jako autor (współautor) lub redaktor naukowy monografii (w tym zbiorowych), jak również uczestnictwo, w tym

czynne, w organizowanych w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości konferencjach i seminariach.

W Fundacji Instytut Prawa Ustrojowego w 2020 r. – w ramach realizowanego ze środków zewnętrznych przez Fundację w latach 2020–2023 projektu badawczego pn. „Efektywne prawo w efektywnym państwie. Uwarunkowania lokalne w kontekście globalnym wobec wyzwań XXI w. w walce z przestępczością” – zrealizowałem trzy prace badawcze: *Gwarancje praw mniejszościowych wspólnot etnicznych w Republice Mołdawii*, *Gwarancje praw mniejszości narodowych w Konwencji Wspólnoty Niepodległych Państw o ochronie praw osób należących do mniejszości narodowych z dnia 21 października 1994 roku* oraz *Pozycja ustrojowa Obrońcy Praw Człowieka w Republice Armenii*.

W Fundacji Ośrodek Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, w ramach prowadzonego przez nią projektu badawczego, którym kierowałem, przygotowałem również opracowanie pt. *Obowiązki jednostki w konstytucjach wybranych państw współczesnych*, Warszawa 2022, ISBN 978-83-67049-15-3, ss. 48.

Prace badawcze prowadziłem również w Akademii Wymiaru Sprawiedliwości (d. SWWS, WSKiP) oraz w będącym jej częścią Centrum Badania Polityki Europejskiej. Związane to było z kierowaniem lub uczestniczeniem w prowadzonych przez nie projektach badawczych. W związku z udziałem w projekcie dotyczącym aksjologii systemu prawa w zakresie prawa konstytucyjnego i praw człowieka przygotowałem kilka prac badawczych: 1) 2021: *Prawo do (ochrony) tożsamości kulturowej*, 2) 2022: *Prawo do mieszkania (schronienia)*, *Prawo do wody*, *Prawo do pożywienia*, 3) 2023: *Prawo do minimum życiowego*. W procesie wydawniczym znajduje się przygotowane dla Central European Academy w Budapeszcie anglojęzyczne opracowanie pt. „Other regional systems of human rights protection” dotyczące (euro)azjatyckich oraz arabsko-muzułańskich systemów ochrony praw człowieka (3,75 arkusza wydawniczego).

6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.

A. Dydaktyczne

Od początku pracy na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie prowadzę zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunków prowadzonych na tym wydziale.

Od roku akademickiego 2011/2012 nieprzerwanie prowadzę ćwiczenia, a od roku akademickiego 2013/2014 również wykład z przedmiotu systemy polityczno-prawne państw współczesnego świata (do 2014 r. pod nazwą systemy polityczne państw współczesnego świata). Od roku akademickiego 2021/2022 prowadzę wykład z historii doktryn polityczno-prawnych, do roku akademickiego 2023/2024 prowadziłem wykład i ćwiczenia z wprowadzenia do stosunków międzynarodowych i nauk o polityce, a od roku akademickiego 2022/2023 również ćwiczenia z podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.

Prowadziłem także wykłady i ćwiczenia z zasad ustroju politycznego państwa (2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2020/2021, 2021/2022), Wstępu do prawoznawstwa (2020/2021, 2021/2022, 2022/2023), a także warsztaty z Kształcenia na odległość (2021/2022) oraz Metodologii badań naukowych (2021/2022), wykład z Wprowadzenia do metodologii badań naukowych (2022/2023 i 2023/2024), ćwiczenia z Ochrony praw człowieka (2011/2012), Bezpieczeństwa międzynarodowego (2012/2013), Współczesnych ideologii politycznych (2013/2014), Translatorium z języka obcego w stosunkach międzynarodowych (w zakresie j. rosyjskiego w latach 2018/2019, 2019/2020, 2020/21, 2021/2022).

Prowadziłem również seminarium dyplomowe licencjackie dla stacjonarnego kierunku stosunki międzynarodowe oraz stosunki i prawo międzynarodowe (od 2014/2015 do 2023/2024), seminarium dyplomowe (licencjackie) dla kierunku administracja (2016/2017 – tryb niestacjonarny, seminarium dyplomowe (magisterskie) dla kierunku stacjonarnego stosunki międzynarodowe (2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021). Wypromowałem łącznie 141 licencjatów i 17 magistrantów. Byłem także recenzentem 79 prac licencjackich i 43 prac magisterskich.

W puli przedmiotów do wyboru na WPiA UKSW prowadziłem konwersatoria *Instytucje demokracji bezpośredniej* oraz *Opozycja parlamentarna w Polsce* (2012/2013), jak również wykłady monograficzne *Zarys prawa konstytucyjnego (statutowego) podmiotów*

Federacji Rosyjskiej (2016/2017 oraz 2020/2021) i *Systemy polityczne państw Wschodu* (2020/2021).

Oprócz tego na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym UKSW, dla niestacjonarnego kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, prowadzę następujące wykłady: 1) *Administracja publiczna* (2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025), 2) *Historia instytucji państwowych do XIX wieku* (2021/2022, 2022/2023, 2024/2025), 3) *Historia instytucji państwowych w XIX i XX wieku* (2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2024/2025), 4) *Podstawy prawa międzynarodowego* (2024/2025). Prowadziłem również na podstawie umowy-zlecenia zajęcia z prawa konstytucyjnego i prawa bezpieczeństwa na Akademii Obrony Narodowej w r. akademickim 2015/2016.

Ważnym osiągnięciem dydaktycznym było kierowanie w latach 2017–2018 projektem pn. „Studiujesz stosunki międzynarodowe? Praktykuj!” (Nr POWR.03.01.00-00-S120/17). W ramach tego projektu płatne staże w wymiarze 360 godzin odbyło 75 studentów II i II roku stosunków międzynarodowych. Oprócz tego z dniem 1 października 2018 r. objąłem funkcję kierownika projektu pn. „Administracja na tak! – rozwój kompetencji praktycznych na kierunku Administracja Wydziału Prawa i Administracji UKSW” (Nr POWR.03.01.00-00-S114/17), którą pełniłem do zakończenia projektu, tj. do 31 grudnia 2018 r.

W ramach programu ERASMUS+ prowadziłem również zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Świętego Klemensa z Ochrydy w Bitoli (Republika Macedonii Północnej, 11–18 czerwca 2023 r.).

Za istotne osiągnięcie dydaktyczne uważam współautorstwo kilku podręczników i pomocy naukowych z obszaru prawa ustrojowego. W tym obszarze jestem autorem lub współautorem następujących prac:

1. Pogłódek A., *Organy quasi-sądowe*, [w:] *Organy ochrony prawnej. Przed egzaminem*, red. B. Szmulik, A. Pogłódek, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2024, ISBN: 978-83-8390-024-7, s. 67-106.
2. Pogłódek A., *Organy kontroli legalności sensu largo* (podrozdz. 4.3, 4.11-4.12), [w:] *Organy ochrony prawnej. Przed egzaminem*, red. B. Szmulik, A. Pogłódek,

- Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2024, ISBN: 978-83-8390-024-7, s. 140-145, 184-199.
3. Poglóddek A., *Rzecznicy praw i wolności*, [w:] *Organy ochrony prawnej. Przed egzaminem*, red. B. Szmulik, A. Poglóddek, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2024, ISBN: 978-83-8390-024-7, s. 250-276.
 4. Poglóddek A., *Różne sposoby pojmowania prawa*, [w:] *Wprowadzenie do nauki o państwie, polityce i prawie*, red. A. Poglóddek, B. Szmulik, R. Zenderowski, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2022, ISBN: 978-83-82469-20-2, s. 313 – 328.
 5. Poglóddek A., *Pytania 19-35, 75 - 95* [w:] *Prawo konstytucyjne. Pytania. Kazusy. Tablice. Testy*, red. B. Szmulik, A. Poglóddek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, ISBN: 978-83-25588-03-8, s. 15 - 29 i 66-76.
 6. Poglóddek A., Maksymiuk M., *Nauka polskiego prawa konstytucyjnego. Geneza polskiego konstytucjonalizmu*, [w:] *Prawo konstytucyjne. Pytania. Kazusy. Tablice. Testy*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, ISBN: 978-83-25585-40-2, s. 1 - 23.
 7. Poglóddek A., Maksymiuk M., *Konstytucja jako ustawa zasadnicza*, [w:] *Prawo konstytucyjne*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, ISBN: 978-83-25585-40-2, s. 25 - 43.
 8. Poglóddek A., Maksymiuk M., *Instytucje demokracji bezpośredniej*, [w:] *Prawo konstytucyjne*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, ISBN: 978-83-25585-40-2, s. 133 - 150.
 9. Poglóddek A., Szmulik B., *Organy sądownicze i status sędziów*, [w:] *Prawo konstytucyjne*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, ISBN: 978-83-25585-40-2, s. 209 - 239.
 10. Szmulik B., Poglóddek A., *Wprowadzenie*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglóddek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. IX - X.
 11. Szmulik B., Poglóddek A., *Nauka prawa konstytucyjnego porównawczego*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglóddek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. 1 - 12.
 12. Poglóddek A., Przywora B., *Systemy prawne współczesnego świata*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglóddek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. 13 - 27.

13. Poglódek A., Zientarski B., *Zasady konstytucyjne*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, ISBN: 978-83-25569-13-6, Warszawa 2015, s. 49 - 63.
14. Poglódek A., *Podstawy nauki konstytucji*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. 28 - 48.
15. Poglódek A., *Partie i systemy partyjne*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, Szmulik B., Poglódek A., Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. 110 - 124.
16. Poglódek A., *Instytucje demokracji bezpośredniej*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. 125 - 140.
17. Poglódek A., *Parlament*, [w:] *Prawo konstytucyjne porównawcze*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ISBN: 978-83-25569-13-6, s. 141 - 168.
18. Szmulik B., Poglódek A., *Wprowadzenie*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. X - XI.
19. Poglódek A., *Bliski i Daleki Wschód*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 1 - 11.
20. Poglódek A., *Grecja*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 12 - 24.
21. Poglódek A., *Epoka Hellenistyczna*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 25 - 31.
22. Poglódek A., *Rzym*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 32 -41.
23. Poglódek A., *Wczesne chrześcijaństwo*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Poglódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 42 - 52.

24. Pogłódek A., *Wieki średnie*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Pogłódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 53 - 69.
25. Pogłódek A., *Późne średniowiecze*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Pogłódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 70 - 86.
26. Szmulik B., Pogłódek A., *Współczesne pozaeuropejskie doktryny polityczne*, [w:] *Historia Doktryn Politycznych i Prawnych*, red. B. Szmulik, A. Pogłódek, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-255-6551-0, s. 241- 254.
27. Pogłódek A., *Organy władzy ustawodawczej*, [w:] *Konstytucyjny system organów państwowych*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-26444-44-9, s. 47-103.
28. Pogłódek A., Kojara Ł., *Organy władzy wykonawczej*, *Konstytucyjny system organów państwowych*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-26444-44-9, s. 104-154.
29. Szmulik B., Pogłódek A., *Organy władzy sądowniczej*, [w:] *Konstytucyjny system organów państwowych*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-26444-44-9, s. 151 - 173 (pkt. 1 *Sądy powszechne i wojskowe. Status sędziego*), 174 - 182 (pkt. 2 *Sąd Najwyższy*), s. 183 - 190 (pkt. 3 *Sądy administracyjne*) i s. 223 - 234 (pkt. 6 *Trybunał Stanu*).
30. Szmulik B., Pogłódek A., *Organy kontroli i przestrzegania prawa*, [w:] *Konstytucyjny system organów państwowych*, red. B. Szmulik, M. Paździor, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2014, ISBN: 978-83-26444-44-9, s. 247 - 254 (pkt. 2 *Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji*).
31. Pogłódek A., *Republika Finlandii*, [w:] *Ustroje konstytucyjne państw współczesnych. Testy*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-25540-60-9, s. 121-149.
32. Pogłódek A., Starzec B., *Republika Francuska*, [w:] *Ustroje konstytucyjne państw współczesnych. Testy*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-25540-60-9, s. 201-224.
33. Pogłódek A., *Republika Portugalska*, [w:] *Ustroje konstytucyjne państw współczesnych. Testy*, red. B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-25540-60-9, s. 225-254.

34. Poglódek A., *Straże lokalne i sektorowe*, [w:] *Instytucje bezpieczeństwa narodowego*, red. M. Paździor, B. Szmulik, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2012, ISBN: 978-83-25540-60-9, s. 343 - 410.
35. Poglódek A., *Sektor publiczny*, [w:] *Ekonomia dla prawników. Testy dla studentów*, red. J. Kabaza, B. Przywora, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2010, ISBN: 978-83-26404-97-9, s. 47-68.
36. Poglódek A., *Rynki finansowe*, [w:] *Ekonomia dla prawników. Testy dla studentów*, red. J. Kabaza, B. Przywora, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2010, ISBN: 978-83-26404-97-9, s. 69-105.

B. Organizacyjne

W zakresie działalności organizacyjnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie mogę wskazać, że nieprzerwanie od 2015 r. jestem sekretarzem Katedry Prawa Konstytucyjnego Porównawczego i Współczesnych Systemów Politycznych. Oprócz tego byłem członkiem Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (2012–2016), Wydziałowej Komisji ds. Badań Naukowych i ich Finansowania (2016–2020), Pełnomocnikiem Dziekana ds. Praktyk na kierunku stosunki międzynarodowe (2016–2020), Rady Wydziału (2020–2024), Koordynatorem Programu Erasmus+ dla kierunków prawo oraz prawo i stosunki międzynarodowe (2020–nadal).

W zakresie działalności organizacyjnej w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości mogę wskazać, że od 2019 r. jestem sekretarzem Sekcji Praw Podstawowych.

C. Popularyzujące naukę

Do aktywności popularyzujących naukę zaliczam działania zrealizowane w ramach projektu „Administracja pod Kontrolą”, prowadzonego przez Fundację Warszawskie Seminarium Aksjologii Administracji. W jego ramach przeprowadziłem trzy webinary, każdy w wymiarze 2 godzin dydaktycznych: *Uregulowanie prawa petycji* – 4 grudnia 2020 r., *Konstytucyjne uregulowanie dostępu do informacji publicznej* – 17 kwietnia 2021 r., *Udział czynnika społecznego w wymiarze sprawiedliwości – aspekty komparatystyczne* – 4 listopada

2021 r. W latach 2020–2021 nagrywałem także dla Warszawskiego Seminarium Aksjologii Administracji miniwykłady. Dotyczyły one w 2020 r. różnych aspektów prawa do sądu (5 miniwykładów, łącznie 2 godziny dydaktyczne), natomiast w 2021 r. sądów pokoju oraz konstytucyjnego ujęcia zasady legalizmu w kontekście administracji publicznej (3 miniwykłady, łącznie 2 godziny dydaktyczne).

Udzielam również komentarzy dla programów informacyjnych radiowych i telewizyjnych, portali internetowych oraz prasy (np. „Dziennik. Gazeta Prawna”). Komentarze te dotyczą problematyki związanej z praktycznymi zagadnieniami pojawiającymi się w polskiej praktyce ustrojowej. Oprócz tego byłem autorem (współautorem) dwóch opracowań dla Centrum Analiz Fundacji Republikańskiej (K. Bosak, A. Poglódek, *Trybunał Konstytucyjny będzie badał prawo UE*, „Komentarze i Analizy” 2011, nr 1, s. 35–40; A. Poglódek, *Dwa tryby ratyfikacji paktu fiskalnego*, „Komentarze i Analizy” 2012, nr 2, s. 11–15). Byłem również w latach 2020–2021 redaktorem naczelnym portalu „Przemiany Ustrojowe”.

Oczywiście popularyzację nauki stanowią również uprzednio już wymienione opracowania dydaktyczne oraz wyszczególnione odrębnie w *Wykazie osiągnięć naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny*, wygłaszanie referatów na konferencjach i seminariach naukowych oraz wykłady na zaproszenie.

7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt 1–6 wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

W 2024 r. byłem promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim Mirosława Sanka na Wydziale Prawa i Administracji UKSW w Warszawie, który uzyskał stopień naukowy doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne na podstawie rozprawy *Administracyjna kara pieniężna nakładana przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – aspekty konstytucyjne*. Promotorem pracy był prof. zw. dr hab. Bogumił Szmulik, a recenzentami prof. zw. dr hab. Jerzy Jaskiernia, prof. zw. dr hab. Jacek Sobczak oraz dr hab. Ksenia Kakareko, prof. UW.

Oprócz pracy badawczo-dydaktycznej w okresie od 1 marca 2017 r. do 31 maja 2018 r. oraz ponownie od 6 lipca 2022 r. do 29 czerwca 2024 r. byłem pracownikiem Biura Analiz

Sejmowych (Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji) Kancelarii Sejmu na stanowisku eksperta ds. legislacji. W ramach zatrudnienia sporządzałem oraz weryfikowałem projekty stanowisk Sejmu w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, brałem udział w posiedzeniach sejmowej Komisji Ustawodawczej, a także sporządzałem opinie prawne dotyczące zagadnień ustrojowych.

W 2017 r. otrzymałem indywidualną nagrodę Rektora UKSW III stopnia za pozyskanie projektów badawczych i edukacyjnych istotnych dla rozwoju Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie i oceny poszczególnych wydziałów. W 2024 r. otrzymałem Diament UKSW w kategorii „Najlepszy koordynator programu Erasmus+”.

Andrzej Piątkowski
(podpis wnioskodawcy)