

Uchwała Komisji Habilitacyjnej

z dnia 13 czerwca 2023r.

**zawierająca opinię w sprawie nadania ks. dr. Sławomirowi Śledziewskiemu
stopnia doktora habilitowanego nauk teologicznych**

1. Obecni na posiedzeniu **członkowie komisji** pozytywnie oceniając całokształt dorobku naukowego Habilitanta i zważywszy na fakt, że spełnia on wymagania Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* **stawiają wniosek** do Rady Dyscypliny Nauk Teologicznych UKSW w Warszawie o nadanie ks. dr. Sławomirowi Śledziewskiemu **stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie nauk teologicznych.**
2. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Uzasadnienie:

Komisja, biorąc pod uwagę przedstawione osiągnięcie naukowe: monografię *Teologia Objawienia według kardynała Gerharda Müllera*, a także istotną aktywność naukową i organizacyjną, podkreśliła znaczną wartość zaprezentowanego dorobku naukowego. Poza monografią przedstawioną jako istotne osiągnięcie naukowe składa się na niego 19 artykułów naukowych – opublikowanych w czasopiśmie międzynarodowych, ogólnopolskich i publikacjach zbiorowych. Ponadto odnotować należy duży wkład Habilitanta w prace nad upowszechnianiem myśli kardynała Gerharda Müllera, czego potwierdzeniem są 4 tłumaczenia na język polski, 2 redakcje (2) i 4 konsultacje teologiczne przy polskich wydaniach książek Niemieckiego Dogmatyka. Osiągnięcia te stanowią oryginalne dokonania i wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny teologia.

Wkład ten w szczególności polega na:

- dogłębnym opracowaniu ważnej problematyki z zakresu teologii dogmatycznej, jaką jest koncepcja teologii Objawienia kardynała Gerharda Müllera, interdyscyplinarnym upowszechnianiu jego nauczania, popularyzacja jego myśli przez prace translatorskie, a także gromadzeniu materiałów źródłowych dotyczących jego osoby i myśli,
- wysokim poziomie analiz, ukazujących kompetencje naukowe, w tym umiejętność prowadzenia badań interdyscyplinarnych; zmysł syntetyczny dowodzi teologicznych kompetencji Habilitanta, którymi powinien odznaczać się każdy samodzielny pracownik naukowy,
- systematycznym, porządkującym podejściu do badanych zagadnień;
- opracowaniu w swych publikacjach skomplikowanych zagadnień teologicznych.

Komisja oceniła pozytywnie także dorobek dydaktyczno-organizacyjny Habilitanta, a w szczególności:

- wieloletnią pracę naukową i redakcyjną w Kongregacji Doktryny Wiary

- udział w dziesięciu konferencjach naukowych: krajowych (7) i międzynarodowych (3), w tym trzykrotnie w formie czynnej, wygłaszając referaty;
- pracę dydaktyczną w kraju i zagranicą (2000-2012: Wyższe Seminarium Duchowne Diecezji Łomżyńskiej, Instytut Teologiczny w Łomży, Podyplomowe Studium Pastoralnym dla duchowieństwa w Łomży, Metropolitalne Wyższe Seminarium Duchowne w Białymstoku; 2006-2020: Wydział Matematyczno-Przyrodniczy UKSW w Warszawie; od 2020: Wydział Teologiczny UKSW w Warszawie; 2016, 2018: wykłady z teologii dogmatycznej dla katechetów w Chicago), w tym wypromowanie 7 prac magisterskich;
- uczestnictwo w projekcie innowacyjnych modeli naukowych (2012-2022) oraz udziale w grantie *Katecheo.pl – nowe narzędzie katechetyczne*;
- odbyte staże naukowe (Uniwersytet La Sapienza w Rzymie, The European Branche przy Uniwersytecie North West U.S.A.);
- członkostwo w Stowarzyszeniu Polskich Teologów Dogmatyków oraz współpraca z instytucjami naukowymi: Instytut Ratzingera w Regensburgu, Rada Naukowa Wydawnictwa *Episteme* i WFCH UKSW w Warszawie;
- popularyzacja nauki poprzez spotkania upowszechniające wiedzę teologiczną, jak również przy wykorzystaniu środków przekazu czy publikacje tekstów popularnonaukowych na łamach czasopism oraz w Internecie.

W osiągnięciu naukowym i pozostałym dorobku Habilitanta wskazano słabsze strony, a w szczególności:

- brak zdystansowania do poglądów badanego autora w monografii (kard. G. Müllera), co zauważa się w ostrożnym komentarzu w ocenie jego poglądów.
- brak samodzielnego kierownictwa grantów naukowych;
- niska cytowalność publikacji;

Nie waży to na jednoznacznie pozytywnej ocenie jego dorobku naukowego – jest on merytorycznie dojrzały, stanowi istotny wkład w dyscyplinę i jako taki spełnia ustawowe kryteria stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Przewodniczący Komisji