

Ks. dr hab. Marcin Godawa

Wydział Teologiczny

Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie

Recenzja osiągnięcia i dorobku naukowego

w postępowaniu habilitacyjnym

ks. dr. Wojciecha Muellera

Decyzją Rady Doskonałości Naukowej z dnia 6 lipca 2023 roku zostałem wyznaczony na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym ks. dr. Wojciecha Muellera. W odpowiedzi przedstawiam następującą recenzję.

A. OSOBA HABILITANTA

Ks. dr Wojciech Mueller nie jest etatowym pracownikiem żadnej uczelni wyższej. Obecnie pełni funkcję proboszcza parafii pw. Świętego Krzyża w Kobylnicy (od 2019 r.). Tym niemniej legitymuje się dorobkiem tak naukowym, jak i dydaktycznym. W jego doświadczeniu naukowym warto odnotować, że praca magisterska pt. *Wpływ judaizmu na duchowość Edyty Stein w świetle „Autobiografii” i „Listów”*, napisana na seminarium z teologii duchowości ks. prof. Henryka Wejmiana pod kierunkiem ks. dr. Jacka Hadrysia, ujawnia zainteresowanie życiem duchowym człowieka, ujmowanym w kategoriach teologicznych. W tym sensie rozprawa doktorska pt. *Księdza Aleksandra Woźnego koncepcja dziecięstwa duchowego*, napisana pod kierunkiem ks. dr. hab. Jacka Hadrysia, obroniona na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu (UAM), wnosi kontynuację i rozwój kompetencji w zakresie teologii duchowości. Analiza postawy dziecięstwa Bożego stanowi obiecujący znak w karierze naukowej Habilitanta. Jak wynika z przedłożonego dorobku naukowego, dalsza aktywność ks. Muellera koncentrowała się wokół dwóch postaci w ten sposób, że jedne publikacje odnoszą się do ks. A. Woźnego – bohatera doktoratu, inne natomiast, w tym wskazane osiągnięcie naukowe – do postaci ks. Stanisława Streicha.

Zanim wyrażona zostanie ocena tej pracy należy podkreślić znaczenie wątku hagiograficznego w działalności ks. W. Muellera, gdyż uczestniczy on w procesach beatyfikacyjnych obydwu wspomnianych kapłanów z Archidiecezji Poznańskiej jako postulator na etapie krajowym i rzymskim. Wiąże się to w sposób oczywisty z dużym wysiłkiem opracowania odpowiedniej dokumentacji (*Positio* w obydwu procesach). Do tej działalności ks. Mueller przygotował się poprzez odbycie kursów dla postulatorów i ich współpracowników w sprawach kanonizacyjnych (Kraków 2013-2015), a także poprzez

zdobycie certyfikatu ukończenia studium dla postulatorów organizowanych przez *Dicasterio delle Cause Sancti* (Dykasterię Spraw Kanonizacyjnych w Rzymie) w 2015 roku. Zagadnienia związane z procesem beatyfikacyjnym są Habilitantowi szczególnie bliskie także jako przedmiot wykładu monograficznego pt. *Procesy kanonizacyjne w świetle Instrukcji Dykasterii Spraw Kanonizacyjnych „Sanctorum Mater”* zrealizowanego na Wydziale Teologicznym UAM w roku akademickim 2021/2022. W tym nurcie należy odnotować wykłady pt. *Aktualny stan procesu beatyfikacyjnego Sługi Bożego ks. Aleksandra Woźnego* (Poznań 15.03.2017), *W drodze na ołtarze. Aktualny stan spraw kanonizacyjnych Archidiecezji Poznańskiej* w ramach ogólnopolskiej konferencji naukowej *Kościół wspólnotą w drodze do świętości* (Wydział Teologiczny UAM, Poznań 21-22.03.2018), *Dowody świętości z archiwów rodzinnych w procesach beatyfikacyjnych* w ramach konferencji naukowej XIII Dnia Genealoga (Poznań 01.10.2022), *120. rocznica urodzin Sługi Bożego ks. Stanisława Streicha. Zrozumieć świadectwo męczeńskiej śmierci* w ramach Lubońskiego Konwersatorium Historycznego (Luboń 27.10.2022), *Wyznawca – Sługa Boży ks. Aleksander Woźny i męczennik – Sługa Boży ks. Stanisław Streich* podczas konferencji naukowej *Polscy Słudzy Boży w wierze, pobożności, teologii i sztuce – dawniej i dziś (perspektywa uniwersalna i regionalna)* (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn 7-8.11.2022). Habilitant wziął też udział w międzynarodowej konferencji naukowej *Sprawy kanonizacyjne po „Sanctorum Mater”* (Katolicki Uniwersytet Lubelski, Lublin 8.11.2017). Książę dr W. Mueller przewodniczy też zespołowi wicepostulatorów w Archidiecezji Poznańskiej, troszcząc się o prowadzenie kwerend potrzebnych dla procesów beatyfikacyjnych. Należy jeszcze wspomnieć o działalności w międzynarodowym stowarzyszeniu naukowym postulatorów *Collegio dei postulatori* w Rzymie, co zostało poprzedzone uzyskaniem odpowiedniego certyfikatu (2015) oraz wiąże się ze stałym utrwalaniem i pogłębianiem kompetencji w tym zakresie oraz udziałem w spotkaniach Dykasterii Spraw Kanonizacyjnych.

Ten wyrazisty wątek działalności posiada obszerny odpowiednik w pracach pisemnych Habilitanta, które zostaną omówione poniżej. Ów stan rzeczy w dużym stopniu uzasadnia profil jego naukowej aktywności. Daje się tu zauważyć przejście od metody opartej na analizie teologicznej (rozprawa doktorska) do takiej, w której dominują kompetencje archiwalisty. Ks. dr Mueller jest badaczem, który świetnie porusza się w bogatym obszarze różnorodnych źródeł i potrafi w sposób sugestywny, czytelny i koherentny przedstawić wyniki swojej pracy. W szerszej terminologii retorycznej staje się twórcą, który rezultaty kwerendy (*inventio*) układa w ciąg świadectw o dużej mocy perswazji (*probatio*) dla danej sprawy (*causa*), tu dla potwierdzenia świętości ks. A. Woźnego i ks. S. Streicha. Mamy zatem do czynienia z interesującym zastosowaniem rodzaju sądowego i demonstratywnego (*genus iudiciale, genus demonstrativum*) we współczesnym, eklezyjalnym i naukowym dyskursie.

Z drugiej strony jednak rysują się tu pewne problemy. Pierwszym jest „monotematyczność” badań, które po uzyskaniu stopnia doktora koncentrują się na dwóch postaciach, przy czym zupełnie nową jest ks. Stanisław Streich i jego męczeńska śmierć. W pewnej mierze jest to uzasadnione zarysowanym powyżej zaangażowaniem ks. dr. Muellera jako badacza w bieżące i ważne sprawy Kościoła, czyli w dzieło beatyfikacji sług Bożych. Przy tym wszystkim daje się jednak zauważyć i drugie zjawisko przesunięcia głównej osi badań w dziedzinie pokrewne teologii duchowości. Aktywność i badania bardziej dotyczą historii Kościoła i prawa kanonicznego niż teologii duchowości jako nauki analizującej i objaśniającej doświadczenie duchowe chrześcijanina. Oczywiście, nauki te spotykają się w obszarze hagiografii – badań świętości osób, tym niemniej perspektywa jest tutaj bardziej historyczno-prawna. Uwagi te okażą się potrzebne w rozumieniu dorobku naukowego Habilitanta.

B. OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Habilitant przedłożył jako swoje osiągnięcie naukowe monografię pt. *Sacerdos et Hostia. Ks. Stanisław Streich – Męczennik sprawy Chrystusowej*. Została ona wydana w Wydawnictwie Kontekst w Poznaniu w roku 2021. Rozprawa liczy 356 stron liczbowanych i składa się z biogramu głównego bohatera, wprowadzenia autorskiego, dziewięciu części ułożonych chronologicznie według biografii ks. Streicha z dodaniem części poświęconych postaci zabójcy – Wawrzyńca Nowaka oraz sławie męczeństwa. Dopełnieniem jest wykaz skrótów, bibliografia oraz indeks osób. Brakuje tu jednak wyrazistego i osobnego zakończenia, w którym powinny się znaleźć konkluzje syntetyzujące przedstawiony materiał. W mojej opinii ilość materiału graficznego (fotografie postaci, dokumentów, niekiedy o stosunkowo drobnym znaczeniu), przeplatającego się regularnie z tekstem głównym, jest zbyt duża, a przecież w tekście baza cytatów jest obfita. Wydaje się, że taka kompozycja służyć ma funkcji popularyzującej postać ks. S. Streicha, tyle że walor ściśle naukowy ulega wskutek tego pewnemu rozmyciu.

W pierwszych pięciu częściach Autor zawarł prezentację biografii ks. Stanisława Streicha od dzieciństwa przez formację seminaryjną po opis pracy duszpasterskiej – wikariuszowskiej, a zwłaszcza proboszczowskiej w Luboniu. Prezentacja, oparta na dokładnej kwerendzie, jest szczegółowa, dzięki czemu portret głównego bohatera staje się możliwie pełny. Z pewnością pozostaje to bardzo ważnym walorem książki. Obok świadectw dotyczących ks. Streicha, zaczerpniętych z rozmaitych miejsc wskazanych dokładnie w bibliografii i przypisach, Autor często w miarę potrzeby sięga po konteksty historyczne, budując pogłębioną prezentację biografii bohatera. Przedstawienie całości jest spójne i konsekwentne, czemu odpowiada przejrzysty i wyrazisty język.

W strukturze pracy swoistą kulminacją, sugerowaną przez tytuł, jest część szóstą zawierająca opis zbrodni lubońskiej, czyli zastrzelenia ks. Streicha przez Wawrzyńca Nowaka w niedzielę 27 lutego 1938 roku w kościele św. Jana Bosko w Luboniu. Posługując się rozmaitymi świadectwami, w tym zeznaniami świadków, Habilitant kreśli dramatyzm tamtych dni, ukazując najpierw kontekst, czyli prześladowanie gorliwego proboszcza przez nieznaną sprawców, prawdopodobne uprzednie powiadomienie go o zamiarze zabójstwa przez zamachowca (s. 159-161), a następnie postawę ks. Streicha i jego dobrowolną zgodę na męczeństwo oraz przeżycia w ostatnich godzinach przed śmiercią. Szczególne znaczenie posiada tu fakt udania się księdza do parafii z domu matki oraz skierowane do niej słowa: „na co się poświęcałem, to muszę wykonać” (s. 162). Samo wydarzenie męczeństwa zostało zreferowane drobiazgowo z wielką troską o możliwie wyczerpujące odtworzenie wydarzenia. Dużą rolę odgrywają tutaj zeznania naocznych świadków – uczestników tamtej liturgii. Poprzez kolekcję świadectw i interpretacji zdarzenia, zachowując standardy naukowe, udało się Autorowi przywołać dynamizm tamtego czasu, w którym postać ks. S. Streicha zostaje słusznie wyeksponowana, mimo iż on sam przedstawiony został raczej biernie jako ofiara strzałów w kościele. Efekt ten nieco literacko można nazwać uchwyceniem męczeństwa *in statu nascendi* w perspektywie faktografii.

Kontynuacją wywodu jest kolejna część (s. 187-216) poświęcona uroczystościom pogrzebowym proboszcza z Lubonia. Obok precyzyjnego odtworzenia wydarzenia cenne jest przytoczenie pierwszych interpretacji wydarzenia w kategoriach chrześcijańskiego

męczeństwa, za którym stała ideologia komunistyczna. Znajdują się w tym miejscu także pierwsze wypowiedzi hierarchów Kościoła – kardynała Augusta Hlonda oraz nuncjusza abp. Filippo Cortesi, informującego o zabójstwie Stolicę Apostolską.

W tym miejscu wątek famy męczeństwa zostaje zawieszony dla omówienia postaci zabójcy, Wawrzyńca Nowaka w kontekście komunizmu. Autor wskazuje tu na dwa kierunki tj. krajowy komunizm, obecny także w Luboniu, oraz ewentualną proweniencję sowiecką i inspiracje ze strony NKWD. Poszukując odpowiedzi na pytanie o motywację zabójcy, ks. Mueller, opierając się w głównej mierze na interpretacjach świadków, wskazuje na jego nienawiść do Kościoła katolickiego. W tym miejscu należy zaznaczyć, że niedosyt pozostawia zatrzymanie się przez Autora na prezentacji kolekcji świadectw bez dalszej, bardziej wnikliwej próby ich analizy, aby poprzez wewnętrzne zhierarchizowanie ukazać te, które mają znaczenie kluczowe. W tym kontekście deklaracje samego zabójcy (s. 230, 232, 247) powinny być bardziej wyeksponowane i scharakteryzowane, tym bardziej że w swoim ostatnim słowie Nowak odzegał się od komunizmu (s. 256), co także należałoby spróbować wyjaśnić. Podobnie rzecz ma się z potrzebą uchwycenia tego, które teksty najdobitniej świadczą o świadomej zgodzie ks. Streicha na męczeństwo (por. wyżej). Celem tego zabiegu byłoby przedstawienie najbardziej fundamentalnych punktów wywodu, uporządkowanie argumentacji indukcyjnej według znaczenia oraz pozostawienie czytelnej konkluzji z korzyścią dla czytelnika. Autor potrafi z pewnością odnieść się krytycznie do przedstawianej kwestii np. w wypadku tezy o sowieckich inspiracjach zabójcy (s. 268-273).

Ostatnia część monografii poświęcona została tematowi męczeńskiej sławy ks. S. Streicha poczynając od pierwszych świadectw („in morte”) po jej rozwój („post mortem”) do 1945 roku. Zostały tu zaprezentowane rozmaite formy pamięci oraz utrwalającej się męczeńskiej interpretacji śmierci lubońskiego proboszcza od słów po dzieła jak np. ufundowanie dzwonu, prace budowlane i wykończeniowe w kościele św. Jana Bosko, troska o grób męczennika. Autor słusznie zauważa, że w okresie komunistycznym rozwój kultu natrafiał na wielkie przeszkody. Wśród przytoczonych tekstów szczególne znaczenie w perspektywie wyniesienia na ołtarze posiadają relacje o łaskach doznanych za wstawiennictwem ks. Streicha. Ostatnim wątkiem jest rozwój kultu po 1989 roku, w którym zawarto znaczące wypowiedzi i inicjatywy oraz informacje o rozpoczęciu procesu beatyfikacyjnego.

Odnosząc się do wymagań stawianych przez *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z 20 lipca 2018 (z późniejszymi zmianami), dostrzegam w osiągnięciu naukowym ks. dr. Wojciecha Muellera znaczny wkład w dziedzinę teologii. Systematyczna praca archiwalna przyniosła owoc w postaci naukowej monografii, dzięki której postać ks. Stanisława Streicha staje się znana, zwłaszcza w kontekście jego męczeńskiej śmierci. Odtworzona z rozmaitych źródeł biografia ks. Streicha odznacza się głębią ujęcia, jest uchwycona spójnie i wnosi *novum* do świadomości naukowej Kościoła i jego teologii. Praca ks. W. Muellera powiększa zasób wiedzy w zakresie hagiografii. Szczególnym walorem osiągnięcia naukowego jest jego warstwa archiwalna, dokumentalna i historyczna.

W nawiązaniu do sygnalizowanych wyżej uwag krytycznych pragnę zauważyć pewien brak spójności. Z *Autoreferatu* Habilitanta wynika, że celem monografii jest takie przedstawienie postaci ks. Streicha, by udzielić odpowiedzi na pytanie o wypełnienie wymogów kanonicznych co do świętości. Autor konkluduje w *Autoreferacie*: „Prezentowana monografia pt. *Sacerdos et Hostia. Ks. Stanisław Streich – Męczennik sprawy Chrystusowej* ma znaczenie fundamentalne dla wykazania męczeństwa zgodnego z prawem kanonicznym Kościoła katolickiego, ponieważ stanowi ono podstawę do wszczęcia procesu beatyfikacyjnego (...). Oryginalność publikacji wyraża się w weryfikacji, poczynionej przeze mnie, dotyczącej warunków potrzebnych do

osiągnięcia świętości – chwały męczennika zgodnie z nauczaniem papieża Benedykta XVI, które także odpowiadają na postawione pytania badawcze” (*Autoreferat* s. 18). Autor zapowiada też, że głównym celem badawczym monografii jest krytyczna analiza „zbrodni lubońskiej” i stwierdza, że „śmierć ks. Streicha była męczeństwem według prawa kanonizacyjnego Kościoła Katolickiego” (*Autoreferat*, s. 3). Problem polega na tym, że monografia pozbawiona jest tego kontekstu kanonicznego, w jej wstępie nie ma takiej deklaracji o naukowym potwierdzeniu zgodności kanonicznej, nie pojawiają się też pytania badawcze wymienione jedynie w *Autoreferacie* (s. 5). Podobnie pragnienie omówienia komponentów formalnych i materialnych męczeństwa zostaje zadeklarowane jedynie w *Autoreferacie*. W efekcie cały naukowy zamysł weryfikacji kanonicznej staje się czytelny dopiero w świetle zewnętrznego względem monografii dokumentu, czyli *Autoreferatu*. To, co zostało w nim tak jasno wyrażone, powinno znaleźć się we wstępie i zakończeniu monografii, a także zostać włączone w jej wywód. Należy dodać, że także założenia metodologiczne zostały przedstawione w *Autoreferacie*, czyli poza właściwą monografią.

Domyślam się, że monografia w przedstawionej formie edytorskiej ma służyć celom popularyzatorskim, z zachowaniem warsztatu naukowego (przypisy, bibliografia). Tym niemniej uważam, że brak w niej wymiaru kanonicznego, deklarowanego przez samego Autora, jest z punktu widzenia naukowego znaczącą wadą.

Jak wspomniano, praca Habilitanta sytuuje się w obrębie hagiografii, historii Kościoła i prawa kanonicznego, co w pewien sposób wyznacza metodologię. Doceniając wysiłek dokumentacyjny i metodologię historyczną chciałbym jednak odnotować brak analizy systematycznej, właściwej teologii duchowości, zmierzającej do zrozumienia obiektywnej i subiektywnej głębi chrześcijańskiego doświadczenia duchowego. W pewnym zakresie, biorąc pod uwagę specyfikę źródeł i fakt, że ks. Streich nie był pisarzem, dałoby się jednak taką analizę podjąć, albo przynajmniej krytycznie odnieść się do możliwości przeprowadzenia tejże. Monografię ze względu na jej hagiograficzny walor można natomiast potraktować jako pozycję z zakresu historii duchowości, choć analiza duchowości postaci wniosłaby tu cenną wartość.

Podsumowując powyższe uwagi, stwierdzam, że pomimo zastrzeżeń przedstawiona przez Habilitanta monografia (osiągnięcie naukowe) spełnia wymagania stawiane dysertacjom habilitacyjnym i stanowi podstawę do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego nauk teologicznych.

C. POZOSTAŁY DOROBEK NAUKOWY

W ramach pozostałego dorobku naukowego Habilitant przedstawił do oceny 8 książek monograficznych recenzowanych, 2 monografie obcojęzyczne (j. włoski), 3 książki monograficzne nierecenzowane, 3 edycje i opracowania źródeł, 3 artykuły w monografiach naukowych, 14 artykułów w czasopismach naukowych z listy MEiN, w tym 2 obcojęzyczne (j. angielski). Wyżej wspomniane publikacje spełniają wymagania formalne i są w odpowiednim zakresie recenzowane przez specjalistów.

Jak sam Habilitant stwierdza, głównym problemem badawczym jest dla niego analiza fenomenu świętości kandydatów oczekujących na potwierdzenie tej świętości przez proces kanoniczny (*Autoreferat*, s. 19). Swoje zainteresowania badawcze podzielił na trzy obszary. W pierwszym znajdują się teksty poświęcone postaci i działalności Sługi Bożego ks. Aleksandra Woźnego w świetle procesu beatyfikacyjnego, w drugim teksty poświęcone postaci Sługi

Bożego ks. Stanisława Streicha w świetle jego procesu beatyfikacyjnego. Trzeci obszar odnosi się do innych zagadnień świętości.

W pierwszym obszarze Autor ukazał postać i znaczenie ks. A. Woźnego w rozmaitych wymiarach, To bogate ujęcie tworzy 7 monografii, 3 pozycje będące edycją i opracowaniem źródeł, dalej 1 artykuł w monografii naukowej, 4 artykuły naukowe oraz 1 inne osiągnięcie naukowe (*Positio* w procesie beatyfikacyjnym). Walorem pracy Habilitanta jest edytorstwo, ponieważ w rezultacie wysiłku naukowego przyszli badacze otrzymują bardzo bogaty materiał źródłowy tekstów ks. Woźnego, a także rzetelne opracowania o charakterze historycznym. Otwiera się tutaj szczególna perspektywa systematycznych badań nad życiem duchowym Sługi Bożego i jego nauczaniem w zakresie duchowości. Sam Habilitant w pewnym sensie podjął to zadanie, pracując nad tematyką dziecięctwa Bożego u ks. A. Woźnego. Rodzi się tu zastrzeżenie, że monografia *Księdza Aleksandra Woźnego koncepcja dziecięctwa duchowego* (Poznań 2011), będąca doktoratem ks. Muellera, powinna zostać wyraźnie oznaczona na liście publikacji jako należąca do innego etapu kariery naukowej.

W drugim obszarze badań Habilitant przedstawił 2 monografie, w tym tę, która stanowi jego wskazane osiągnięcie naukowe, następnie – 2 artykuły w monografiach naukowych, 10 artykułów naukowych w czasopismach punktowanych oraz inne osiągnięcie (*Positio* w procesie beatyfikacyjnym). W ten sposób zostały głębiej ukazane wymiary męczeńskiej śmierci lubońskiego proboszcza, zwłaszcza w perspektywie procesu beatyfikacyjnego. Wszystkie pozycje dotyczą postaci ks. S. Streicha i są ściśle związane z zawartością osiągnięcia naukowego. W perspektywie upowszechnienia znajomości sprawy ks. Streicha oraz dodania pewnych przyczynków do niej w pewnym stopniu można zrozumieć liczne powtórzenia np. wątków biograficznych, posługiwanie się tymi samymi świadectwami itp. Niemniej ta ilość repetycji obniża wolumen nowego materiału. Inne potencjalne kierunki badań są sugerowane (W. Błęńska, K. Hołoga).

W trzecim obszarze Autor przedstawił 2 monografie. W pierwszej zawarł prezentację postaci świętych, błogosławionych oraz kandydatów na ołtarze w Archidiecezji Poznańskiej, druga poświęcona została roli judaizmu w kształtowaniu życia duchowego św. Edyty Stein – Teresy Benedykty od Krzyża i jej znaczenia w dialogu międzynarodowym i międzyreligijnym.

Należy podkreślić, że chociaż ks. dr W. Mueller nie kieruje grantami badawczymi z puli NCN, posiada jednak duże doświadczenie w pracy zespołowej w związku z funkcją postulatora dwóch procesów beatyfikacyjnych. Zadanie to wymaga wysokich kompetencji. Szczególnie znaczenie przedstawia aktywność w ramach międzynarodowego stowarzyszenia naukowego *Collegio dei postulatori* w Rzymie od 2021 roku oraz współpraca z Dykasterią Spraw Kanonizacyjnych Stolicy Apostolskiej.

W ramach aktywności naukowej Habilitant wygłosił 5 referatów, zwłaszcza na Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, raz pełnił funkcję moderatora w ramach Lubońskiego Konwersatorium Historycznego. Pewien niedosyt pozostawia brak wystąpień w zagranicznych ośrodkach naukowych. Z drugiej strony rekompensuje ten fakt współpraca Habilitanta z Dykasterią Spraw Kanonizacyjnych, w tym także współpraca nad redakcją dekretu heroicności cnót Czcigodnego Sługi Bożego ks. Aleksandra Woźnego promulgowanego przez papieża Franciszka 17 grudnia 2022 roku.

W świetle kryteriów parametryzacyjnych ks. dr W. Mueller podaje, że zgromadził w swoich publikacjach 904 punkty MEiN (216 do roku 2019 oraz 700 od roku 2019 – przy czym, jak widać, składniki nie sumują się). Liczba ta wskazuje w każdym razie na pisarską aktywność Habilitanta.

Mimo zaznaczonych braków dorobek i aktywność Habilitanta w zakresie określonym przez powyższe kryteria uznają za wystarczające do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie teologii.

D. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA

W ramach działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej, Habilitant zrealizował między innymi następujące punkty, wymagane przez stosowne przepisy:

- Wykłady i seminaria teologii duchowości oraz prawa kanonizacyjnego w ramach godzin zleconych na Wydziale Teologicznym UAM
- Redaktor naczelny rocznika „Droga do świętości” (Poznań, Wydawnictwo Kontekst), które służy sprawom beatyfikacyjnym w Archidiecezji Poznańskiej
- Redaktor historyczny rocznika „Historia parafii pw. Świętego Krzyża w Kobylnicy” związanego ze środowiskiem parafii, której Habilitant przewodzi jako proboszcz
- Organizacja i nadzorowanie dwóch procesów beatyfikacyjnych na szczeblu diecezjalnym
- Zainicjowanie strony internetowej popularyzującej postać Sługi Bożego A. Woźnego
- Przeprowadził kościelną ekshumację szczątków ks. Aleksandra Woźnego
- Publikacje w czasopismach nienaukowych m.in. „Przewodniku Katolickim”, „Miesięczniku Kościelny Archidiecezji Poznańskiej”, „Wokół Śródki”, „Bibliotece Kaznodziejskiej”
- 4 książki o charakterze popularyzatorskim
- Udział w 3 reportażach telewizyjnych
- 8 wywiadów radiowych
- 5 wywiadów prasowych
- Ok. 60 kazań na temat procesów beatyfikacyjnych dla różnych środowisk
- Współpraca z TVP Poznań oraz Radiem Emaus w Poznaniu, w szczególności ukierunkowana na młodzież;
- Konsultacja zwiastuna filmu o ks. S. Streichu *Krew na ołtarzu – męczeństwo Sługi Bożego ks. Stanisława Streicha*, reż. K. Magowski.
- Konsultacja i recenzja filmu *Jestem tylko woźnym* o ks. A. Woźnym

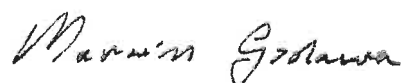
Analizując działalność dydaktyczno-popularyzatorską habilitanta w kluczu kryteriów ministerialnych, trzeba stwierdzić, że wiele z nich zostało spełnionych. Na szczególną uwagę zasługuje jego aktywność organizacyjna i promująca znajomość świętości w ujęciu historycznym i kanonicznym. Stwierdzam, że i w tym zakresie dorobek ks. dr. Wojciecha Muellera jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie teologii.

E. WNIOSEK KOŃCOWY

Konkludując, po rozważeniu walorów i zastrzeżeń, stwierdzam, iż ks. dr Wojciech Mueller spełnia wymagania do otrzymania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych. Dorobek naukowy Kandydata zasługuje na pozytywną ocenę, zarówno merytoryczną, jak i formalną. Stanowi on wkład w nauki teologiczne w

zakresie hagiografii i historii duchowości. Wnosi znaczący wkład w dokumentację życia kandydatów na ołtarze. Uważam, że **Habilitant** w wystarczającym stopniu spełnia ustawowe wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego i dlatego wnoszę o dopuszczenie ks. dr. Wojciecha Muellera do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Kraków 02.10.2023 r.



ks. dr hab. Marcin Godawa