

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Blogosfera
Prowadzący	dr hab. Piotr Drzewiecki, prof. ucz.
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	II
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2024/2025
Rok studiów	1
Semestr	2
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DK2_W05, DK2_W10, DK2_W12, DK2_U03, DK2_U08, DK2_U10, DK2_U16
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	wykład
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	3
Wymagania wstępne	Brak wymagań.
Opis i cele przedmiotu Blogosfera	Celem wykładu jest zapoznanie studenta z podstawowymi zagadnieniami dotyczącymi nauki i mediów, ich definicją, historią, funkcjami oraz metodologią badań medioznawczych. Szczególny nacisk zostanie położony na analizę logosfery jako przestrzeni sensu, myśli i słowa oraz na ewolucję blogosfery w kontekście współczesnych technologii medialnych. Nabycie umiejętności krytycznej analizy zjawisk naukowych i medialnych, stosowania metod badawczych w medioznawstwie oraz interpretowania roli nowych technologii w kształtowaniu przestrzeni informacyjnej. Doskonalenie kompetencji w zakresie logicznego myślenia, argumentacji naukowej, świadomego korzystania z mediów oraz oceny wpływu technologii na kulturę i społeczeństwo.

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Blogosfera:	
1. Wprowadzenie do wykładu	2
2. Jaka jest definicja nauki? Logosfera jako środowisko sensu, myśli i słowa	2
3. Jaka jest historia nauki? Poszukiwanie sensu rzeczywistości fizycznej i społecznej	2
4. Jaka jest podstawowa funkcja nauki? Logos jako porządkowanie świata i poznania	2
5. Co to jest instytucja naukowa? Specyfika blogów popularnonaukowych	2
6. Czym są metody naukowe? Współczesne badania medioznawcze	2
7. Co sprawia, że nauka stanowi wyzwanie? Nowe technologie medialne a logosfera	2
8. Zaliczenie śródkresowe. Esej medioznawczy	2
9. Co masz na myśli mówiąc o mediach? Blogosfera a logosfera	2
10. Jaka jest historia mediów? Blogi jako przejaw kultury partycypacji w erze Web 2.0	2
11. Jakie są główne funkcje mediów? Typologia blogów	2
12. Jakie są struktury branży medialnej? Od rynku mass mediów do rynku nowych mediów	2
13. Jakie są główne szkoły medioznawcze? Blogosfera w kontekście szkół medioznawczych	2
14. Jaka będzie przyszłość mediów? Od blogosfery i mikroblogów do chatbotów	2
15. Test końcowy	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DK2_W05	W pogłębionym stopniu zna i rozumie różnice między dziennikarstwem a public relations, precyzyjnie określa i opisuje ich wzajemne relacje i zależności, dobrze zna historię, cel i zadania public relations oraz zasady i metody działań z zakresu public relations	W1 – student definiuje blogosferę jako przestrzeń komunikacji społecznej: naukowej, dziennikarskiej, public relations, reklamowej lub marketingowej (temat 1, 2, 7, 8, 9 i 15)	Test końcowy
DK2_W10	W pogłębionym stopniu zna pojęcia związane z wykorzystaniem marketingu, reklamy i public relations w rzeczywistości medialnej	W2 – student omawia specyfikę blogów: naukowych, dziennikarskich marketingowych, reklamowych i public relations (temat 1, 8, 10, 11 i 15)	Test końcowy
DK2_W12	W pogłębionym stopniu zna specyfikę i podstawowe różnice między poszczególnymi mediami oraz ich cechy gatunkowe	W3 – student wymienia cechy gatunkowe blogów (temat 1, 8, 11, 12, 13, 14 i 15)	Test końcowy
DK2_U03	Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w konstruowaniu informacji	U1 – student poddaje krytyce blogosferę jako przestrzeń komunikacji społecznej (temat 5, 6, 7 i 8)	Esej medioznawczy
DK2_U08	Potrafi swobodnie i profesjonalnie wypowiadać się jako reprezentant instytucji i organizacji w mowie i na piśmie w różnych rodzajach mediów	U2 – student wypowiada się na tematy związane z blogosferą społeczną (temat 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 i 14)	Aktywność podczas dyskusji
DK2_U10	Potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w zespołach w zakresie warsztatu mediów	U3 – student proponuje alternatywne rozwiązania dla blogosfery społecznej (temat 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 i 14)	Aktywność podczas dyskusji

	oraz tworzenia i odbioru przekazu medialnego		
DK2_U16	Potrafi wykorzystywać techniki komunikowania właściwe dla mediów	U4 – student proponuje rozwiązania komunikacji społecznej w blogosferze (temat 5, 6, 7 i 8)	Esej medioznawczy

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Wykład problemowy
2.	Dyskusja akademicka
3.	Praca z tekstami

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	udział w zajęciach	30	30/1
	udział w zaliczeniach poza zajęciami		
	udział w konsultacjach		
praca własna	przygotowanie do zajęć, osobiste lektury	30	60/2
	praca w ramach zaliczenia śródkresowego i przygotowanie do testu końcowego	30	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

Przed zajęciami prowadzący rozsyła konspekt z wykazem literatury wraz z załącznikami oraz pytania do dyskusji. Znajomość przesłanych tekstów umożliwi potem czynny udział w debacie podczas zajęć.

Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną w zaokrągleniu w górę co 0,5 stopnia, wyliczaną na podstawie ocen cząstkowych za: aktywność podczas dyskusji (umiejętności), przygotowanie eseju medioznawczego na zaliczenie śródkresowe (umiejętności) oraz rozwiązanie testu końcowego (wiedza). Osoby z indywidualną organizacją studiów są oceniane na podstawie sprawdzianu śródkresowego i testu końcowego.

W1, W2, W3

Test końcowy zostanie przeprowadzony pod koniec programu zajęć na MS Forms.

Przygotowano go wyłącznie w oparciu o konspekty i podaną literaturę.

na ocenę 3 – otrzymanie równo i więcej niż 17 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 3,5 – otrzymanie równo i więcej niż 20 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 4 – otrzymanie równo i więcej niż 23 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 4,5 – otrzymanie równo i więcej niż 25 punktów na 30 w teście końcowym.
na ocenę 5 – otrzymanie równo i więcej niż 27 punktów na 30 w teście końcowym.

U1, U4

Zaliczenie śródkresowe – przeprowadzone w połowie programu zajęć – polega na przygotowaniu eseju medioznawczego i przesłanie prowadzącemu w formacie PDF na adres p.drzewiecki@uksw.edu.pl do określonego terminu. Esej powinien zawierać wstęp z postawieniem tezy, popartą literaturą przedmiotu argumentację, zakończenie z wnioskami oraz wykorzystaną w pracy bibliografię z przynajmniej trzema pozycjami naukowymi. Praca ma liczyć co najmniej 7000 znaków ze spacjami. Ustawienia w edytorze tekstów: Times New Roman, 12 pkt, podwójny odstęp, imię i nazwisko u góry, poniżej numer indeksu, tytuł eseju, potem akapit 1. Wstęp, 2. 3... kolejne podrozdziały, Wnioski, Bibliografia. Tytuł pracy może być oryginalną, autorską propozycją. W akapicie początkowym należy jednak zaznaczyć, który temat został wybrany.

Tematy esejów do wyboru:

Jakie są ograniczenia metody naukowej?

W jaki sposób logosfera wpływa na nasze myślenie i komunikację?

Czy nauka może istnieć bez logosfery?

Jakie czynniki wpłynęły na rozwój nauki w różnych okresach historycznych?

Czy nauka zawsze postępuje? Czy są okresy stagnacji?

Jakie wydarzenia miały największy wpływ na kształtowanie nauki?

Jakie są różne funkcje nauki w społeczeństwie?

Jak logos wpływa na nasze zrozumienie i interpretację świata?

Jakie są ograniczenia logosu w procesie poznawczym?

Jak nauka i logos mogą współdziałać w tworzeniu nowych teorii i idei?

Jakie są główne wyzwania, przed którymi stoją instytucje naukowe?

Jakie są zalety i wady komunikacji naukowej za pośrednictwem blogów popularnonaukowych?

Jak instytucje naukowe mogą skuteczniej angażować się w komunikację naukową z publicznością?

Jakie są zalety i wady różnych metod naukowych stosowanych w badaniach medioznawczych?

Jakie są najważniejsze wyzwania i możliwości dla współczesnych badań medioznawczych?

Jak rola mediów społecznościowych wpływa na kierunek współczesnych badań medioznawczych?

Jakie są największe wyzwania, z jakimi spotyka się nauka w dzisiejszych czasach?

Jak nowe technologie medialne wpływają na naukę i jej praktykę?

Jak logosfera wpływa na percepcję nauki w społeczeństwie?

Jakie są możliwe przyszłe kierunki rozwoju dla nauki w kontekście nowych technologii medialnych i logosfery?

na ocenę 3 – esej złożony w terminie, praca niespełniająca wymogu przynajmniej 7000 znaków ze spacjami, praca nie ma struktury: wstęp, rozdziały, wnioski, bibliografia, w pracy nie postawiono tezy, ani nie przedstawiono argumentacji, nie odniesiono się do literatury naukowej, praca niestarannie przygotowana od strony edytorskiej i nienapisana językiem naukowym.

na ocenę 3,5 – esej złożony w terminie, praca spełniająca wymóg objętości przynajmniej 7000 znaków ze spacjami, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, ale nie posłużono się literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, choć wykazano ją w bibliografii, jak również praca niestarannie przygotowana od strony edytorskiej i nienapisana językiem naukowym.

na ocenę 4 – esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej, napisana językiem naukowym.

na ocenę 4,5 – esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się nie tylko literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, ale wykroczone poza jej zakres, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej i napisana językiem naukowym.

na ocenę 5 – wyróżniający się samodzielnością myślenia i erudycją oraz stylem wypowiedzi esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się nie tylko literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, ale wykroczone poza jej zakres, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej i napisana językiem naukowym.

U2, U3

Prowadzący przyznaje punkty za aktywność podczas dyskusji w ramach zajęć. Punkt można otrzymać za merytoryczną – samodzielną i krytyczną – wypowiedź związaną z pytaniem do dyskusji i przesłaną literaturą.

na ocenę 3 – zdobycie 2 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 3,5 – zdobycie 3 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 4 – zdobycie 4 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 4,5 – zdobycie 6 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 5 – zdobycie 8 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

Literatura obowiązkowa

1.	Babik W., Sikorska M., <i>Blogi naukowe narzędziem upowszechniania informacji i wiedzy</i> , w: <i>Człowiek, media, edukacja</i> , red. J. Morbitzer, E. Musiał, Kraków 2013, s. 27-28.
2.	Czarnocka M., <i>O krytyce nauki</i> , „Filozofia i Nauka” 2017, nr 5, s. 197-215.
3.	Kucner A., <i>Transcendentny oraz immanentny sens humanistyki jako nauki</i> , w: <i>Granice dyscyplin-arne w humanistyce</i> , red. J. Kowalewski, W. Piasek, M. Śliwa, Olsztyn 2006, s. 9-22.
4.	Lepa A., <i>Logosfera a etyka społeczeństwa komunikacji</i> , „Annales. Etyka w życiu gospodarczym” 2008, t. 11, nr 2, s. 133-144.
5.	Lisowska-Magdziarz M., <i>Metodologia badań nad mediami-nurty, kierunki, koncepcje, nowe wyzwania</i> , „Studia Medioznawcze” 2013, nr 53(2), s. 27-41.

6.	Grzelak E., <i>Komunikologia–nauka otwarta. Zagrożenia i możliwości poznawcze</i> , w: <i>Teorie i praktyki komunikacji</i> , t. 2, red. A. Barańska-Szmitko, A. Filipczak-Białkowska, Łódź 2023, s. 87-105.
----	--

Literatura uzupełniająca

1.	Augustyn K., <i>Od produktu do usługi. Przemiany na rynku książki w epoce nowych mediów</i> , „Folia Bibliologica” 2017, nr 59, s. 71-99.
2.	Drzewiecki P., <i>Scientific Myths on the Covers of the Polish Edition of “Scientific American”</i> , „Media Education (Mediaobrazowanie)” 2024, t. 20, nr 4, s. 557-569.
3.	Goniak Ł., <i>Czy blogi to rzeczywiście prasa? Kilka uwag praktycznych o zasadności uznania blogera za dziennikarza, a bloga za prasę</i> , „Media-Culture-Social Communication” 2020, t. 2, nr 16, s. 45-61.
4.	Kidawa M., Maryl M., Niewiadomski K., <i>Teksty elektroniczne w działaniu. Typologia gatunków blogowych</i> , „Zagadnienia Rodzajów Literackich” 2016, t. 59, nr 2, s. 51-73.
5.	Popiołek M., <i>Serwisy społecznościowe w przestrzeni internetowej – (social)mediatyzacja życia codziennego</i> , „Zeszyty prasoznawcze” 2015, t. 58, nr 1, s. 60-71.
6.	Sitkowska K., <i>Kulturowy wymiar ewolucji mediów w ujęciu przedstawicieli „Szkół Toronto”</i> , „Kultura-Media-Teologia” 2012, nr 11, s. 42-54.
7.	Sobkowiak J. A., <i>Przyszłość osoby w mediach–od filozofii głupoty ku sztucznej inteligencji</i> , „Kultura-Media-Teologia” 2022, nr 52, s. 164-186.

* lista rodzajów zajęć

- ☐ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☒ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)