

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dziennikarstwo popularnonaukowe
Prowadzący	dr hab. Piotr Drzewiecki, prof. ucz.
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	I
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2024/2025
Rok studiów	2
Semestr	2
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DL_U13, DL_U15, DL_K02
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	ćwiczenia
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	2
Wymagania wstępne	Pozytywna ocena testu rekrutacyjnego na specjalizację edukacyjno-medialną.
Opis i cele przedmiotu Dziennikarstwo popularnonaukowe	Celem ćwiczeń jest zapoznanie studenta z podstawowymi zagadnieniami związanymi z dziennikarstwem popularnonaukowym oraz funkcją mediów w popularyzacji nauki. Kurs obejmuje zarówno aspekty teoretyczne, jak i praktyczne, umożliwiając zrozumienie roli dziennikarza naukowego oraz metod jego pracy. Nabycie umiejętności tworzenia artykułów popularnonaukowych, analizy i selekcji informacji, a także efektywnego przekazywania wiedzy w różnych formach medialnych stanowi jeden z kluczowych elementów kursu. Studenci poznają warsztat dziennikarski, uczą się konstruowania tekstów oraz interpretowania kontekstu technologicznego i naukowego w mediach. Doskonalenie kompetencji w zakresie krytycznego myślenia, analizy przekazów medialnych oraz umiejętności komunikacyjnych pozwoli studentom na świadome uczestnictwo w debacie publicznej na temat nauki i technologii. Kurs przygotowuje

	także do samodzielnej pracy w dziennikarstwie popularnonaukowym, uwzględniając zmieniający się krajobraz medialny oraz wyzwania stojące przed współczesnym dziennikarstwem naukowym.
--	--

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Dziennikarstwo popularnonaukowe:	
1. Rekrutacja na specjalizację edukacyjno-medialną. Wprowadzenie do ćwiczeń	2
2. Co robi dziennikarz? Specyfika dziennikarstwa popularnonaukowego	2
3. Jaka jest historia dziennikarstwa? Media naukowe i popularnonaukowe	2
4. Jaka jest główna funkcja dziennikarstwa? Popularyzacja nauki jako szczególna funkcja dziennikarstwa	2
5. Jak skonstruować artykuł dziennikarski? Tworzenie tekstu popularnonaukowego	2
6. Jaka jest metoda pracy dziennikarskiej? Warsztat dziennikarza naukowego	2
7. Co jest największym wyzwaniem dla dziennikarza? Kontekst technologiczny i naukowy	2
8. Zaliczenie śródkresowe. Esej medioznawczy	2
9. Jaka jest definicja nauki? Dziedziny i dyscypliny	2
10. Jaka jest historia nauki? Główne odkrycia i wynalazki XX i XXI wieku	2
11. Jaka jest podstawowa funkcja nauki? Poznawcze i społeczne znaczenie odkryć i wynalazków	2
12. Co to jest instytucja naukowa? Od uniwersytetów po blogi popularnonaukowe	2
13. Czym są metody naukowe? Kontekst nauk o komunikacji społecznej i mediach	2
14. Co sprawia, że nauka stanowi wyzwanie? Problemy ludzkości do rozwiązania	2
15. Test końcowy	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DL_U13	Potrafi tworzyć informacyjne przekazy medialne, sprawnie posługując się językiem polskim	U1 – student tworzy popularnonaukowe, dziennikarskie przekazy informacyjne (temat 5, 6 i 8)	Artykuł popularnonaukowy
DL_U15	Potrafi tworzyć perswazyjne przekazy medialne, sprawnie posługując się językiem polskim	U2 – student dyskutuje na tematy naukowe przekonując innych do swojego zdania (temat 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 i 14)	Aktywność podczas dyskusji
DL_K02	Jest odpowiednio przygotowany do pracy w zespole, rozumie swoją rolę w grupie zawodowej	K1 – student angażuje się w dziennikarstwo jako formę popularyzacji nauki (temat 1, 8 i 15)	Test końcowy

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja akademicka – metody aktywizujące
2.	Praca z tekstami

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	udział w zajęciach	30	30/1
	udział w zaliczeniach poza zajęciami		
	udział w konsultacjach		
praca własna	przygotowanie do zajęć, osobiste lektury	15	30/1
	praca w ramach zaliczenia śródkresowego i przygotowanie do testu końcowego	15	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

Przed zajęciami prowadzący rozsyła konspekt z wykazem literatury wraz z załącznikami oraz pytania do dyskusji. Znajomość przesłanych tekstów umożliwi potem czynny udział w debacie podczas zajęć.

Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną w zaokrągleniu w górę co 0,5 stopnia, wyliczaną na podstawie ocen cząstkowych za: aktywność podczas dyskusji akademickiej (umiejętności), przygotowanie eseju medioznawczego – artykułu popularnonaukowego na zaliczenie śródkresowe (umiejętności) oraz rozwiązanie testu końcowego (kompetencje).

U1

Zaliczenie śródkresowe – przeprowadzone w połowie programu zajęć – polega na przygotowaniu eseju medioznawczego (artykułu popularnonaukowego) i przesłanie prowadzącemu w formacie PDF na adres p.drzewiecki@uksw.edu.pl do określonego terminu. Esej powinien zawierać wstęp z postawieniem tezy, popartą literaturą przedmiotu argumentację, zakończenie z wnioskami oraz wykorzystaną w pracy bibliografię z przynajmniej trzema pozycjami naukowymi. Praca ma liczyć co najmniej 7000 znaków ze spacjami. Ustawienia w edytorze tekstów: Times New Roman, 12 pkt, podwójny odstęp, imię i nazwisko u góry, poniżej numer indeksu, tytuł eseju, potem akapit 1. Wstęp, 2. 3... kolejne podrozdziały, Wnioski, Bibliografia. Tytuł pracy może być oryginalną, autorską propozycją. W akapicie początkowym należy jednak zaznaczyć, który temat został wybrany.

Tematy esejów do wyboru:

Jakie są największe wyzwania, przed którymi stoją dziennikarze popularnonaukowi?

Jakie techniki mogą pomóc w tłumaczeniu skomplikowanych koncepcji naukowych na język zrozumiały dla ogółu społeczeństwa?

Jakie są konsekwencje przekazywania nieprawdziwych lub niedokładnych informacji w dziennikarstwie popularnonaukowym?

Jakie są najlepsze praktyki w dziennikarstwie popularnonaukowym?

Jakie wydarzenia miały największy wpływ na rozwój dziennikarstwa?

Jakie są różnice i podobieństwa między mediami naukowymi a popularnonaukowymi?

Jakie są wyzwania i możliwości dla mediów naukowych i popularnonaukowych w erze cyfrowej?

Jakie są etyczne implikacje uproszczenia informacji naukowych dla celów popularyzacji?

Jak dziennikarstwo może lepiej służyć społeczeństwu w swojej roli popularyzacji nauki?

Jakie są kluczowe elementy dobrze przygotowanego artykułu dziennikarskiego i tekstu popularnonaukowego?

Jakie są wyzwania związane z przekształcaniem informacji naukowych w tekst zrozumiały dla ogólnego czytelnika?

Jakie są najlepsze praktyki w tworzeniu tekstu popularnonaukowego?

Jakie są największe wyzwania w pracy dziennikarza naukowego?

Jakie są kluczowe umiejętności, które powinien posiadać dziennikarz naukowy?

Jakie są etyczne aspekty pracy dziennikarskiej w kontekście nauki?

Jak rola dziennikarza naukowego zmieniła się w erze cyfrowej?

Jak technologia cyfrowa zmienia praktykę dziennikarską?

Jakie są wyzwania związane z komunikacją naukową w dziennikarstwie?
Jakie są etyczne wyzwania, przed którymi stoją dziennikarze w erze cyfrowej?

na ocenę 3 – esej złożony w terminie, praca niespełniająca wymogu przynajmniej 7000 znaków ze spacjami, praca nie ma struktury: wstęp, rozdziały, wnioski, bibliografia, w pracy nie postawiono tezy, ani nie przedstawiono argumentacji, nie odniesiono się do literatury naukowej, praca niestarannie przygotowana od strony edytorskiej i nienapisana językiem naukowym.

na ocenę 3,5 – esej złożony w terminie, praca spełniająca wymóg objętości przynajmniej 7000 znaków ze spacjami, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, ale nie posłużono się literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, choć wykazano ją w bibliografii, jak również praca niestarannie przygotowana od strony edytorskiej i nienapisana językiem naukowym.

na ocenę 4 – esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej, napisana językiem naukowym.

na ocenę 4,5 – esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się nie tylko literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, ale wykroczone poza jej zakres, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej i napisana językiem naukowym.

na ocenę 5 – wyróżniający się samodzielnością myślenia i erudycją oraz stylem wypowiedzi esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się nie tylko literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, ale wykroczone poza jej zakres, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej i napisana językiem naukowym.

U2

Prowadzący przyznaje punkty za aktywność podczas dyskusji w ramach zajęć. Punkt można otrzymać za merytoryczną – samodzielną i krytyczną – wypowiedź związaną z pytaniem do dyskusji i przesłaną literaturą.

na ocenę 3 – zdobycie 2 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 3,5 – zdobycie 3 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 4 – zdobycie 4 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 4,5 – zdobycie 6 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 5 – zdobycie 8 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

K1

Test końcowy zostanie przeprowadzony pod koniec programu zajęć na MS Forms. Przygotowano go wyłącznie w oparciu o konspekty i podaną literaturę.

na ocenę 3 – otrzymanie równo i więcej niż 17 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 3,5 – otrzymanie równo i więcej niż 20 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 4 – otrzymanie równo i więcej niż 23 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 4,5 – otrzymanie równo i więcej niż 25 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 5 – otrzymanie równo i więcej niż 27 punktów na 30 w teście końcowym.

Literatura obowiązkowa

1.	Jarosz K., <i>Komercjalizacja nauki i mechanizmy podnoszenia atrakcyjności artykułów popularnonaukowych</i> , „Zeszyty Prasoznawcze” 2011, nr 210(3-4), s. 71-81.
2.	Jędrzejewski S., <i>Media i dziennikarstwo w perspektywie zmiany technologicznej</i> , „Transformations/Transformacje”, 2023, nr 3(118), s. 98-117.
3.	Jurga-Wosik E., <i>Popularyzacja wiedzy w mediach lokalnych leszczyńskiego regionu wydawniczego</i> , „Środkowoeuropejskie Studia Polityczne” 2015, nr 4, s. 173-184.
4.	Lubczyńska A., <i>Czasopisma hobbystyczne w Polsce – próba zdefiniowania zjawiska</i> , „Rocznik Historii Prasy Polskiej” 2022, nr 25(2), s. 83-99.
5.	Sławska M., <i>Dziennikarz w czasach platform i algorytmów–wywiady „Press” z Dziennikarzami Roku</i> , „Kultura-Media-Teologia” 2023, nr 54, s. 11-29.
6.	Zadruska A., <i>Prywatyzacja sektora kosmicznego w polskim dyskursie medialnym. Badania jakościowe w środowisku dziennikarzy popularnonaukowych w Polsce w latach 2022–2023</i> , „Łódzkie Studia Teologiczne” 2024, t. 33, nr 1, s. 157-193.

Literatura uzupełniająca

1.	Drzewiecki P., <i>Scientific Myths on the Covers of the Polish Edition of “Scientific American”</i> , „Media Education (Mediaobrazowanie)” 2024, t. 20, nr 4, s. 557-569.
2.	Karoński M., <i>Polska nauka czy nauka w Polsce?</i> , „Nauka” 2015, nr 3, s. 25-33.
3.	Ostrowska U., <i>Człowieczeństwo jako problem i wyzwanie edukacyjne</i> , „Roczniki Pedagogiczne” 2021, nr 13(2), s. 7-32.
4.	Poprawa M., <i>Świat wynalazków i odkryć naukowych w dwudziestoleciu międzywojennym – wybrane strategie dyskursu popularnonaukowego w prasie</i> , „Język a Kultura” 2016, nr 26, s. 131-150.
5.	Sztompka P., <i>Uniwersytet współczesny. Zderzenie dwóch kultur</i> , „Nauka” 2014, nr 1, s. 7-18.
6.	Woźniak-Kasperek J., <i>Nauki o komunikacji społecznej i mediach–forma, treść, kontekst</i> , „Annales Universitatis Cracoviensis. Studia ad Bibliothecarum Scientiam Pertinentia” 2021, nr 19, s. 3-18.
7.	Woleński J., <i>Filozofia nauki a historia nauki</i> , „Prace Komisji Historii Nauki PAU” 2014, nr 13, s. 99-115.

*** lista rodzajów zajęć**

- ☒ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dziennikarstwo popularnonaukowe
Prowadzący	dr hab. Piotr Drzewiecki, prof. ucz.
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	I
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2021/2022
Rok studiów	2
Semestr	2
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DL_U13, DL_U15, DL_K02
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	ćwiczenia
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	2
Wymagania wstępne	Pozytywna ocena testu rekrutacyjnego na specjalizację edukacyjno-medialną.
Opis i cele przedmiotu Dziennikarstwo popularnonaukowe	Celem ćwiczeń jest zapoznanie studenta z podstawowymi zagadnieniami związanymi z dziennikarstwem popularnonaukowym oraz funkcją mediów w popularyzacji nauki. Kurs obejmuje zarówno aspekty teoretyczne, jak i praktyczne, umożliwiając zrozumienie roli dziennikarza naukowego oraz metod jego pracy. Nabycie umiejętności tworzenia artykułów popularnonaukowych, analizy i selekcji informacji, a także efektywnego przekazywania wiedzy w różnych formach medialnych stanowi jeden z kluczowych elementów kursu. Studenci poznają warsztat dziennikarski, uczą się konstruowania tekstów oraz interpretowania kontekstu technologicznego i naukowego w mediach. Doskonalenie kompetencji w zakresie krytycznego myślenia, analizy przekazów medialnych oraz umiejętności komunikacyjnych pozwoli studentom na świadome uczestnictwo w debacie publicznej na temat nauki i technologii. Kurs przygotowuje

	także do samodzielnej pracy w dziennikarstwie popularnonaukowym, uwzględniając zmieniający się krajobraz medialny oraz wyzwania stojące przed współczesnym dziennikarstwem naukowym.
--	--

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Dziennikarstwo popularnonaukowe:	
1. Rekrutacja na specjalizację edukacyjno-medialną. Wprowadzenie do ćwiczeń	2
2. Co robi dziennikarz? Specyfika dziennikarstwa popularnonaukowego	2
3. Jaka jest historia dziennikarstwa? Media naukowe i popularnonaukowe	2
4. Jaka jest główna funkcja dziennikarstwa? Popularyzacja nauki jako szczególna funkcja dziennikarstwa	2
5. Jak skonstruować artykuł dziennikarski? Tworzenie tekstu popularnonaukowego	2
6. Jaka jest metoda pracy dziennikarskiej? Warsztat dziennikarza naukowego	2
7. Co jest największym wyzwaniem dla dziennikarza? Kontekst technologiczny i naukowy	2
8. Zaliczenie śródkresowe. Esej medioznawczy	2
9. Jaka jest definicja nauki? Dziedziny i dyscypliny	2
10. Jaka jest historia nauki? Główne odkrycia i wynalazki XX i XXI wieku	2
11. Jaka jest podstawowa funkcja nauki? Poznawcze i społeczne znaczenie odkryć i wynalazków	2
12. Co to jest instytucja naukowa? Od uniwersytetów po blogi popularnonaukowe	2
13. Czym są metody naukowe? Kontekst nauk o komunikacji społecznej i mediach	2
14. Co sprawia, że nauka stanowi wyzwanie? Problemy ludzkości do rozwiązania	2
15. Test końcowy	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DL_U13	Potrafi tworzyć skuteczne przekazy medialne w zakresie dziennikarstwa prasowego, radiowego, telewizyjnego oraz internetowego	U1 – student tworzy popularnonaukowe, dziennikarskie przekazy informacyjne (temat 5, 6 i 8)	Artykuł popularnonaukowy
DL_U15	Posiada umiejętności prezentowania własnych poglądów i pomysłów, a także przekonywania do nich rozmówców	U2 – student dyskutuje na tematy naukowe przekonując innych do swojego zdania (temat 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 i 14)	Aktywność podczas dyskusji
DL_K02	Jest odpowiednio przygotowany do pracy w zespole, rozumie swoją rolę w grupie zawodowej	K1 – student angażuje się w dziennikarstwo jako formę popularyzacji nauki (temat 1, 8 i 15)	Test końcowy

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja akademicka – metody aktywizujące
2.	Praca z tekstami

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	udział w zajęciach	30	30/1
	udział w zaliczeniach poza zajęciami		
	udział w konsultacjach		
praca własna	przygotowanie do zajęć, osobiste lektury	15	30/1
	praca w ramach zaliczenia śródkresowego i przygotowanie do testu końcowego	15	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

Przed zajęciami prowadzący rozsyła konspekt z wykazem literatury wraz z załącznikami oraz pytania do dyskusji. Znajomość przesłanych tekstów umożliwi potem czynny udział w debacie podczas zajęć.

Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną w zaokrągleniu w górę co 0,5 stopnia, wyliczaną na podstawie ocen cząstkowych za: aktywność podczas dyskusji akademickiej (umiejętności), przygotowanie eseju medioznawczego – artykułu popularnonaukowego na zaliczenie śródkresowe (umiejętności) oraz rozwiązanie testu końcowego (kompetencje).

U1

Zaliczenie śródkresowe – przeprowadzone w połowie programu zajęć – polega na przygotowaniu eseju medioznawczego (artykułu popularnonaukowego) i przesłanie prowadzącemu w formacie PDF na adres p.drzewiecki@uksw.edu.pl do określonego terminu. Esej powinien zawierać wstęp z postawieniem tezy, popartą literaturą przedmiotu argumentację, zakończenie z wnioskami oraz wykorzystaną w pracy bibliografię z przynajmniej trzema pozycjami naukowymi. Praca ma liczyć co najmniej 7000 znaków ze spacjami. Ustawienia w edytorze tekstów: Times New Roman, 12 pkt, podwójny odstęp, imię i nazwisko u góry, poniżej numer indeksu, tytuł eseju, potem akapit 1. Wstęp, 2. 3... kolejne podrozdziały, Wnioski, Bibliografia. Tytuł pracy może być oryginalną, autorską propozycją. W akapicie początkowym należy jednak zaznaczyć, który temat został wybrany.

Tematy esejów do wyboru:

Jakie są największe wyzwania, przed którymi stoją dziennikarze popularnonaukowi?

Jakie techniki mogą pomóc w tłumaczeniu skomplikowanych koncepcji naukowych na język zrozumiały dla ogółu społeczeństwa?

Jakie są konsekwencje przekazywania nieprawdziwych lub niedokładnych informacji w dziennikarstwie popularnonaukowym?

Jakie są najlepsze praktyki w dziennikarstwie popularnonaukowym?

Jakie wydarzenia miały największy wpływ na rozwój dziennikarstwa?

Jakie są różnice i podobieństwa między mediami naukowymi a popularnonaukowymi?

Jakie są wyzwania i możliwości dla mediów naukowych i popularnonaukowych w erze cyfrowej?

Jakie są etyczne implikacje uproszczenia informacji naukowych dla celów popularyzacji?

Jak dziennikarstwo może lepiej służyć społeczeństwu w swojej roli popularyzacji nauki?

Jakie są kluczowe elementy dobrze przygotowanego artykułu dziennikarskiego i tekstu popularnonaukowego?

Jakie są wyzwania związane z przekształcaniem informacji naukowych w tekst zrozumiały dla ogólnego czytelnika?

Jakie są najlepsze praktyki w tworzeniu tekstu popularnonaukowego?

Jakie są największe wyzwania w pracy dziennikarza naukowego?

Jakie są kluczowe umiejętności, które powinien posiadać dziennikarz naukowy?

Jakie są etyczne aspekty pracy dziennikarskiej w kontekście nauki?

Jak rola dziennikarza naukowego zmieniła się w erze cyfrowej?

Jak technologia cyfrowa zmienia praktykę dziennikarską?
Jakie są wyzwania związane z komunikacją naukową w dziennikarstwie?
Jakie są etyczne wyzwania, przed którymi stoją dziennikarze w erze cyfrowej?

na ocenę 3 – esej złożony w terminie, praca niespełniająca wymogu przynajmniej 7000 znaków ze spacjami, praca nie ma struktury: wstęp, rozdziały, wnioski, bibliografia, w pracy nie postawiono tezy, ani nie przedstawiono argumentacji, nie odniesiono się do literatury naukowej, praca niestarannie przygotowana od strony edytorskiej i nienapisana językiem naukowym.

na ocenę 3,5 – esej złożony w terminie, praca spełniająca wymóg objętości przynajmniej 7000 znaków ze spacjami, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, ale nie posłużono się literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, choć wykazano ją w bibliografii, jak również praca niestarannie przygotowana od strony edytorskiej i nienapisana językiem naukowym.

na ocenę 4 – esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej, napisana językiem naukowym.

na ocenę 4,5 – esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się nie tylko literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, ale wykroczone poza jej zakres, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej i napisana językiem naukowym.

na ocenę 5 – wyróżniający się samodzielnością myślenia i erudycją oraz stylem wypowiedzi esej złożony w terminie, praca przygotowana samodzielnie, postawiono tezę, przedstawiono argumentację i wnioski, posłużono się nie tylko literaturą naukową przedstawioną na zajęciach jako źródłem argumentacji, ale wykroczone poza jej zakres, praca starannie przygotowana od strony edytorskiej i napisana językiem naukowym.

U2

Prowadzący przyznaje punkty za aktywność podczas dyskusji w ramach zajęć. Punkt można otrzymać za merytoryczną – samodzielną i krytyczną – wypowiedź związaną z pytaniem do dyskusji i przesłaną literaturą.

na ocenę 3 – zdobycie 2 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 3,5 – zdobycie 3 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 4 – zdobycie 4 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 4,5 – zdobycie 6 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

na ocenę 5 – zdobycie 8 punktów na 12 za aktywność podczas dyskusji.

K1

Test końcowy zostanie przeprowadzony pod koniec programu zajęć na MS Forms. Przygotowano go wyłącznie w oparciu o konspekty i podaną literaturę.

na ocenę 3 – otrzymanie równo i więcej niż 17 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 3,5 – otrzymanie równo i więcej niż 20 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 4 – otrzymanie równo i więcej niż 23 punktów na 30 w teście końcowym.

na ocenę 4,5 – otrzymanie równo i więcej niż 25 punktów na 30 w teście końcowym.
na ocenę 5 – otrzymanie równo i więcej niż 27 punktów na 30 w teście końcowym.

Literatura obowiązkowa

1.	Jarosz K., <i>Komercjalizacja nauki i mechanizmy podnoszenia atrakcyjności artykułów popularnonaukowych</i> , „Zeszyty Prasoznawcze” 2011, nr 210(3-4), s. 71-81.
2.	Jędrzejewski S., <i>Media i dziennikarstwo w perspektywie zmiany technologicznej</i> , „Transformations/Transformacje”, 2023, nr 3(118), s. 98-117.
3.	Jurga-Wosik E., <i>Popularyzacja wiedzy w mediach lokalnych leszczyńskiego regionu wydawniczego</i> , „Środkowoeuropejskie Studia Polityczne” 2015, nr 4, s. 173-184.
4.	Lubczyńska A., <i>Czasopisma hobbystyczne w Polsce — próba zdefiniowania zjawiska</i> , „Rocznik Historii Prasy Polskiej” 2022, nr 25(2), s. 83-99.
5.	Ślawska M., <i>Dziennikarz w czasach platform i algorytmów—wywiady „Press” z Dziennikarzami Roku</i> , „Kultura-Media-Teologia” 2023, nr 54, s. 11-29.
6.	Zadruska A., <i>Prywatyzacja sektora kosmicznego w polskim dyskursie medialnym. Badania jakościowe w środowisku dziennikarzy popularnonaukowych w Polsce w latach 2022–2023</i> , „Łódzkie Studia Teologiczne” 2024, t. 33, nr 1, s. 157-193.

Literatura uzupełniająca

1.	Drzewiecki P., <i>Scientific Myths on the Covers of the Polish Edition of “Scientific American”</i> , „Media Education (Mediaobrazowanie)” 2024, t. 20, nr 4, s. 557-569.
2.	Karoński M., <i>Polska nauka czy nauka w Polsce?</i> , „Nauka” 2015, nr 3, s. 25-33.
3.	Ostrowska U., <i>Człowieczeństwo jako problem i wyzwanie edukacyjne</i> , „Roczniki Pedagogiczne” 2021, nr 13(2), s. 7-32.
4.	Poprawa M., <i>Świat wynalazków i odkryć naukowych w dwudziestoleciu międzywojennym—wybrane strategie dyskursu popularnonaukowego w prasie</i> , „Język a Kultura” 2016, nr 26, s. 131-150.
5.	Sztompka P., <i>Uniwersytet współczesny. Zderzenie dwóch kultur</i> , „Nauka” 2014, nr 1, s. 7-18.
6.	Woźniak-Kasperek J., <i>Nauki o komunikacji społecznej i mediach—forma, treść, kontekst</i> , „Annales Universitatis Cracoviensis. Studia ad Bibliothecarum Scientiam Pertinentia” 2021, nr 19, s. 3-18.
7.	Woleński J., <i>Filozofia nauki a historia nauki</i> , „Prace Komisji Historii Nauki PAU” 2014, nr 13, s. 99-115.

*** lista rodzajów zajęć**

- ☒ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)