

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Warszawska Szkoła Apologetyczna
Prowadzący	Ks. prof. ucz. dr hab. Przemysław Artemiuk
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Specjalistyczne Studia Teologiczne
Poziom studiów	studia drugiego stopnia (magisterskie)
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Moduł specjalnościowy	misjologia
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	nauki teologiczne
Obowiązuje od roku akademickiego	2025/2026
Rok studiów	1
Semestr	1
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	STL_W01; STL_W04; STL_W09; STL_U06; STL_U07; STL_K06
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	wykład kierunkowy
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	3
Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu teologii fundamentalnej
Opis i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest ukazanie historii Warszawskiej Szkoły Apologetycznej, jej przedstawicieli i ich poglądy oraz sposobów uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa.

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
1. Historia Warszawskiej Szkoły Apologetycznej	2
2. Apologetyka według Wincentego Kwiatkowskiego	2
3. Apologetyka według Józefa Myśkowskiego	2
4. Apologetyka według Władysława Hładowskiego	2
5. Apologetyka według Eugeniusza Tomaszewskiego	2
6. Apologetyka według Tadeusza Gogolewskiego	2
7. Apologetyka według Ryszarda Paciorkowskiego	2
8. Myśl apologetyczna Kazimierza Hoffmanna	2
9. Myśl apologetyczna Wojciecha Tabaczyńskiego	2

10. Myśl apologetyczna Jerzego Nosowskiego	2
11. Myśl apologetyczna Edmunda Alojzego Wilemskiego	2
12. Metodologia warszawskich apologetyków	2
13. Ekumeniczne zainteresowania warszawskich apologetyków	2
14. Relacja warszawskich apologetyków do teologii fundamentalnej	2
15. Uzasadnienie wiarygodności według WSA – próba syntezy	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby <u>weryfikacji</u> efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy...)
STL_W01	ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej teologii, w szczególności w zakresie studiowanej specjalności teologicznej; jest w stanie rozwijać tę wiedzę i twórczo stosować ją w działalności edukacyjnej i środowiskowej	W1 – student zna i rozumie specyfikę przedmiotową, terminologiczną i metodologiczną warszawskich apologetyków (tematy 1-15)	Egzamin ustny
STL_W04	ma pogłębioną wiedzę o współczesnych dokonaniach, ośrodkach i szkołach badawczych w zakresie teologii	W2 – student zna i rozumie współczesne dokonania różnych ośrodków teologicznych, a także apologetycznych ze szczególnym uwzględnieniem WSA (tematy 1-15)	Egzamin ustny
STL_W09	rozumie kulturotwórczą rolę Kościoła i teologii, zarówno w aspekcie historycznym, jak i społecznym	W3 – student zna i rozumie rolę Kościoła w różnorodnych obszarach (tematy 1-15)	Egzamin ustny
STL_U06	posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, prowadzenia merytorycznej dyskusji dotyczącej zagadnień biblijnych, teologicznych i życia Kościoła, z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów zaczerpniętych z literatury, formułowania wniosków oraz tworzenia syntetycznych podsumowań	U1 – student, mając wiedzę merytoryczną, umie argumentować za chrześcijaństwem w toczących się współcześnie dyskusjach oraz formułuje racje odwołując się do zdobytej wiedzy (tematy 12-15)	Egzamin ustny
STL_U07	umie prowadzić dialog światopoglądowy, ekumeniczny i międzyreligijny szczególnie w ramach interpretacji Biblii	U2 – student potrafi prowadzić dialog, biorąc pod uwagę różnorodność poglądów i specyfikę chrześcijaństwa (tematy 12-15)	Egzamin ustny

STL_K06	identyfikuje i rozstrzyga dylematy, zwłaszcza doktrynalne i etyczno-moralne, związane z życiem indywidualnym i społecznym	K1 – student jest gotowy do rozpoznania i rozstrzygnięcia dylematów doktrynalnych i etyczno-moralnych	Egzamin ustny
---------	---	---	---------------

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Wykład informacyjny
2.	Wykład konwersatoryjny
3.	Praca z tekstami źródłowymi

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	udział w zajęciach	30	30/1
	udział w zaliczeniach poza zajęciami		
	udział w konsultacjach		
praca własna	przygotowanie do zajęć (czytanie, praca pisemna, tłumaczenie, ...)	15	30/1
	przygotowanie do zaliczenia (np. czytanie, prezentacja, projekt, ...)	15	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

STL_W01; STL_W04; STL_W09; STL_U06; STL_U07; STL_K06 są weryfikowane aktywnością na zajęciach i oceną z egzaminu końcowego. Można mieć trzy nieusprawiedliwione nieobecności w semestrze.

Ocena 5 – student wykazuje się w pełni i dogłębnym opanowaniem materiału. Zna i rozumie specyfikę przedmiotową, terminologiczną i metodologiczną Warszawskiej Szkoły Apologetycznej. Potrafi twórczo korzystać ze zdobytej wiedzy w promowaniu teologii.

Ocena 4 – student wykazuje się dobrym opanowaniem materiału. Zna i rozumienie omawiane zagadnienia w sposób właściwy, lecz wymagający pewnych uściśleń. Potrafi stosować zdobytą wiedzę dla promowania teologii.

Ocena 3 – student wykazuje się podstawowym poziomem opanowania materiału. Zna i rozumie omawiane zagadnienia w sposób częściowy, fragmentaryczny. Potrafi stosować zdobytą wiedzę w promowaniu teologii przy odpowiednim wsparciu merytorycznym.

Literatura obowiązkowa

1.	Hładowski W., Zarys apologetyki. Analiza chrześcijańskiej refleksji nad wiarogodnością objawienia, Warszawa 1980.
2.	Kwiatkowski W., Początki i rozwój warszawskiej szkoły apologetycznej, SThV 3(1965) 5-17.
3.	Kwiatkowski W., Apologetyka totalna. Przedmiot i metody apologetyki nowoczesnej, t. I, Warszawa 1961.

4.	Kwiatkowski W., Apologetyka totalna. Religijna świadomość Jezusa z Nazaretu, t. II, Warszawa 1962.
5.	Myśków J., Zagadnienia apologetyczne, Warszawa 1986.

Literatura uzupełniająca

1.	Szczepanik A., Ocena Apologetyki totalnej w świetle klasycznej Teologii fundamentalnej, Lublin 2005,
2.	Szmurło R., Ks. Wincenty Kwiatkowski twórca Apologetyki totalnej, Drohiczyn 1993.
3.	Ksiądz rektor Wincenty Kwiatkowski uczony i człowiek. W trzydziestą rocznicę śmierci, red. Z. Falczyński, Warszawa 2002.
4.	Artemiuk P., Renesans apologii, Płock 2016.
5.	Artemiuk P., Obrona chrześcijaństwa dzisiaj: kierunki i metody współczesnej apologetyki, „Warszawskie Studia Teologiczne” 34/2021, z. 2, s. 7-24.

* lista rodzajów zajęć

- ☐ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ **wykład kierunkowy**
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)