

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Bioetyczne dylematy komunikacyjne
Prowadzący	ks. dr Jarosław Sobkowiak
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	II
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2024/2025
Rok studiów	2
Semestr	1
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DK2_W13, DK2_U13, DK2_K05, DK2_K07, DK2_K08
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	ćwiczenia
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	3
Wymagania wstępne	Lektura Konwencji o ochronie praw człowieka i godności osoby ludzkiej wobec zastosowań biologii i medycyny oraz Konwencji o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997
Opis i cele przedmiotu Bioetyczne dylematy komunikacyjne	Celem ćwiczeń jest zrozumienie potrzeby wiedzy z zakresu zastosowań biologii i medycyny niezbędnych w profesjonalnym przygotowaniu materiału dziennikarskiego ze wskazanego obszaru – dokonuje się tego poprzez prezentację konkretnego studium przypadku w postaci materiału audiowizualnego

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Bioetyczne dylematy komunikacyjne:	
1. Zagadnienia wstępne dotyczące podstawowych dokumentów bioetycznych	4
2. Etyka dezinformacji w kontekście zdrowia publicznego (szczepienia, pandemia, inne)	2
3. Prywatność danych medycznych w mediach cyfrowych: teoria i praktyka polskich instytucji zdrowia publicznego	2
4. Ujawnianie informacji o stanie zdrowia osób publicznych	2
5. Kampanie społeczne dotyczące zdrowia a manipulacja emocjonalna – zarządzanie strachem	2
6. Dziennikarz śledczy w kontekście przemysłu farmaceutycznego: etyczne granice ujawniania kontrowersji	2
7. Sztuczna inteligencja w diagnozie medycznej a odpowiedzialność lekarza – mocne i słabe strony wykorzystania AI w służbie zdrowia	2
8. Dylematy bioetyczne dotyczące relacjonowania debat wokół eutanazji w mediach?	2
9. Etyka wizualizacji choroby w mediach: Jakie są bioetyczne granice ukazywania obrazów chorych osób w kampaniach medialnych i reportażach?	2
10. Bioetyka w reklamie produktów zdrowotnych: suplementy i terapie alternatywne	2
11. Dlaczego w Polsce opłaca się robić badania kliniczne?	2
12. Wpływ komunikacji medialnej na postrzeganie osób z niepełnosprawnościami: stereotypy, uprzedzenia, poprawność polityczna	2
13. Przykłady niekompetencji dziennikarskiej w komunikowaniu zagadnień bioetycznych	2
14. Powtórzenie zagadnień niezbędnych do zaliczenia testu końcowego	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wylącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DK2_W13	W pogłębionym stopniu zna i rozumie znaczenie zasad i norm etycznych w zawodzie dziennikarza	W1 – student wie jakie odniesienie mają podstawowe normy i zasady etyczne w odniesieniu do etyki dziennikarskiej w zakresie prezentowania treści bioetycznych (tematy 1-14)	Test kompetencyjny
DK2_U13	Potrafi w pogłębionym stopniu stosować zasady etyki zawodowej w zakresie własności intelektualnej i prawa prasowego	U1 – student umie właściwie dobierać i prezentować poglądy różnych opcji światopoglądowych w kwestiach etycznych nie naruszając sposobu pozyskiwania informacji, ujawniania źródeł dziennikarskich a także właściwego stosowania prawa w zakresie własności intelektualnej (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji, własny materiał audiowizualny
DK2_K05	Ma głębokie i utrwalone przekonanie o istotności zachowania się w sposób profesjonalny oraz jest gotowy do przyjęcia takiej postawy	K1 – student ma świadomość znaczenia profesjonalizmu w prezentowaniu kwestii budzących kontrowersje światopoglądowe, szczególnie w obszarze prezentowania zagadnień bioetycznych w mediach (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji
DK2_K07	Jest gotów do praktycznej implementacji zasad etyki w działaniach instytucji medialnych oraz pracy w mediach i na rzecz mediów	K2 – student ma świadomość niebezpieczeństwa manipulacji instytucjami medialnymi, zwłaszcza w odniesieniu do koncernów farmaceutycznych, mających wpływ na prezentowanie badań z zakresu bioetyki w przestrzeni publicznej (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny
DK2_K08	Jest gotów do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach medialnych	K3 – student poprzez udział w dyskusji i przygotowanie własnego studium przypadku potrafi aktywnie uczestniczyć w różnych gremiach, gdzie toczy się dyskusja bioetyczna, potrafi właściwie dobierać rozmówców i ekspertów do materiału dziennikarskiego (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja na każdych zajęciach ćwiczeniowych – temu pomaga praca w małej grupie
2.	Praca z tekstami bioetycznymi w celu wychwycenia norm, zasad i procedur niezbędnych w komunikowaniu zagadnień bioetycznych
3.	Materiał audiowizualny przygotowywany przez studenta jako element pracy etapowej

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	Udział w zajęciach	30	30/1
	Aktywny udział w dyskusji		
	Korzystanie z konsultacji z prowadzącym w celu przygotowania własnego materiału audiowizualnego		
praca własna	przygotowanie do zmontowania własnego materiału audiowizualnego poprzez lekturę niezbędnych dokumentów z zakresu etyki i bioetyki	30	60/2
	przygotowanie do testu końcowego	30	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

W1, U1, K1, K2, K3

Wiedza zostaje potwierdzona testem kompetencyjnym na zaliczenie semestru.

Umiejętność stosowania zasad etycznych weryfikuje się poprzez aktywny udział w dyskusji oraz przygotowanie własnego materiału audiowizualnego.

Poprzez dobór właściwych argumentów w dyskusji potwierdza świadomość potrzeby kompetencji bioetycznej w zawodzie dziennikarza.

Poprzez dyskusję i przygotowanie materiału potwierdza aktualność i wagę kompetencji etycznej w funkcjonowaniu instytucji medialnych.

Doborem rozmówców i ekspertów do przygotowywanego materiału potwierdza kompetencję etyczną i komunikacyjną niezbędną do właściwej oceny danych osób, argumentów, dokumentów w kompetentnej debacie pomiędzy różnymi stronami sporu medialnego w zakresie bioetyki.

Na ocenę 5 – udział w ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo wykazujące bardzo dobrą znajomość zasad i norm etycznych w zakresie problematyki bioetycznej, przygotowanie własnego materiału audiowizualnego odznaczającego się dużym stopniem samodzielności

Na ocenę 4 – uczestniczy w ćwiczeniach, ewentualnie ma usprawiedliwione nieobecności, zna w stopniu dobrym dokumenty etyczne i bioetyczne, w większości zajęć bierze aktywny udział w dyskusji, przygotowuje materiał audiowizualny wykorzystując w stopniu dobrym najważniejsze dokumenty z zakresu etyki i bioetyki

Na ocenę 3 – przekroczony limit nieobecności na ćwiczeniach, sporadyczny i mało kompetentny udział w dyskusji, materiał audiowizualny w minimalnym stopniu realizuje zadane studium przypadku, minimalna samodzielność w poruszaniu się po zagadnieniach bioetycznych w mediach

Na ocenę końcową:

- aktywny udział w ćwiczeniach – maksymalnie 3 nieobecności – 20%
- przygotowanie studium przypadku z zakresu bioetyki w komunikacji – 50%
- przystąpienie do testu zaliczającego semestr – 30%

Literatura obowiązkowa

1.	Konwencja o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej wobec zastosowania biologii i medycyny: Konwencja o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997 (z nowelizacjami i regulacjami szczegółowymi).
2.	Kodeks Etyki Lekarskiej (nowelizacja).
3.	Chyrowicz B., Bioetyka, anatomia sporu, Kraków 2015.
4.	Sobkowiak J. :Actus humanus” w kontekście sztucznej inteligencji a odpowiedzialność osoby, „Kultura – Media – Teologia) 2024(60) nr 4, s. 271-286.

Literatura uzupełniająca

1.	Niebrój L., Pampuszko P., Prawo medyczne. Bioetyka, Wrocław 2017.
2.	Wyzwania i zagrożenia bioetyczne XXI wieku, red. W. Sinkiewicz, R. Grabowski, Bydgoszcz 2018.

* lista rodzajów zajęć

- ☒ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe

(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)

- ☐ *pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska) (zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)*

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Bioetyczne dylematy w komunikacji
Prowadzący	ks. dr Jarosław Sobkowiak
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	II
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2021/2022
Rok studiów	2
Semestr	1
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DK2_W13, DK2_U13, DK2_K05, DK2_K07, DK2_K08
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	ćwiczenia
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	3
Wymagania wstępne	Lektura Konwencji o ochronie praw człowieka i godności osoby ludzkiej wobec zastosowań biologii i medycyny oraz Konwencji o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997
Opis i cele przedmiotu Bioetyczne dylematy w komunikacji	Celem ćwiczeń jest zrozumienie potrzeby wiedzy z zakresu zastosowań biologii i medycyny niezbędnych w profesjonalnym przygotowaniu materiału dziennikarskiego ze wskazanego obszaru – dokonuje się tego poprzez prezentację konkretnego studium przypadku w postaci materiału audiowizualnego

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Bioetyczne dylematy w komunikacji:	
1. Zagadnienia wstępne dotyczące podstawowych dokumentów bioetycznych	4
2. Etyka dezinformacji w kontekście zdrowia publicznego (szczepienia, pandemia, inne)	2
3. Prywatność danych medycznych w mediach cyfrowych: teoria i praktyka polskich instytucji zdrowia publicznego	2
4. Ujawnianie informacji o stanie zdrowia osób publicznych	2
5. Kampanie społeczne dotyczące zdrowia a manipulacja emocjonalna – zarządzanie strachem	2
6. Dziennikarz śledczy w kontekście przemysłu farmaceutycznego: etyczne granice ujawniania kontrowersji	2
7. Sztuczna inteligencja w diagnozie medycznej a odpowiedzialność lekarza – mocne i słabe strony wykorzystania AI w służbie zdrowia	2
8. Dylematy bioetyczne dotyczące relacjonowania debat wokół eutanazji w mediach?	2
9. Etyka wizualizacji choroby w mediach: Jakie są bioetyczne granice ukazywania obrazów chorych osób w kampaniach medialnych i reportażach?	2
10. Bioetyka w reklamie produktów zdrowotnych: suplementy i terapie alternatywne	2
11. Dlaczego w Polsce opłaca się robić badania kliniczne?	2
12. Wpływ komunikacji medialnej na postrzeganie osób z niepełnosprawnościami: stereotypy, uprzedzenia, poprawność polityczna	2
13. Przykłady niekompetencji dziennikarskiej w komunikowaniu zagadnień bioetycznych	2
14. Powtórzenie zagadnień niezbędnych do zaliczenia testu końcowego	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DK2_W13	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie zasad i norm etycznych	W1 – student wie jakie odniesienie mają podstawowe normy i zasady etyczne w odniesieniu do etyki dziennikarskiej w zakresie prezentowania treści bioetycznych (tematy 1-14)	Test kompetencyjny
DK2_U13	Biegle stosuje zasady etyczne i prawne, ze szczególnym uwzględnieniem etyki zawodowej i prawa mediów oraz własności intelektualnej	U1 – student umie właściwie dobierać i prezentować poglądy różnych opcji światopoglądowych w kwestiach etycznych nie naruszając sposobu pozyskiwania informacji, ujawniania źródeł dziennikarskich a także właściwego stosowania prawa w zakresie własności intelektualnej (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji, własny materiał audiowizualny
DK2_K05	Ma głębokie i utrwalone przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej	K1 – student ma świadomość znaczenia profesjonalizmu w prezentowaniu kwestii budzących kontrowersje światopoglądowe, szczególnie w obszarze prezentowania zagadnień bioetycznych w mediach (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji
DK2_K07	Jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w działaniach instytucji medialnych oraz pracy w mediach i na rzecz mediów	K2 – student ma świadomość niebezpieczeństwa manipulacji instytucjami medialnymi, zwłaszcza w odniesieniu do koncernów farmaceutycznych, mających wpływ na prezentowanie badań z zakresu bioetyki w przestrzeni publicznej (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny
DK2_K08	Jest dobrze przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach medialnych i zdolny do biegłego porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami	K3 – student poprzez udział w dyskusji i przygotowanie własnego studium przypadku potrafi aktywnie uczestniczyć w różnych gremiach, gdzie toczy się dyskusja bioetyczna, potrafi właściwie dobierać rozmówców i ekspertów do materiału dziennikarskiego (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny

	w danej dziedzinie, jak również przedstawicielami obcych cywilizacji		
--	--	--	--

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja na każdych zajęciach ćwiczeniowych – temu pomaga praca w małej grupie
2.	Praca z tekstami bioetycznymi w celu wychwycenia norm, zasad i procedur niezbędnych w komunikowaniu zagadnień bioetycznych
3.	Materiał audiowizualny przygotowywany przez studenta jako element pracy etapowej

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	Udział w zajęciach	30	30/1
	Aktywny udział w dyskusji		
	Korzystanie z konsultacji z prowadzącym w celu przygotowania własnego materiału audiowizualnego		
praca własna	przygotowanie do zmontowania własnego materiału audiowizualnego poprzez lekturę niezbędnych dokumentów z zakresu etyki i bioetyki	30	60/2
	przygotowanie do testu końcowego	30	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

W1, U1, K1, K2, K3

Wiedza zostaje potwierdzona testem kompetencyjnym na zaliczenie semestru.

Umiejętność stosowania zasad etycznych weryfikuje się poprzez aktywny udział w dyskusji oraz przygotowanie własnego materiału audiowizualnego.

Poprzez dobór właściwych argumentów w dyskusji potwierdza świadomość potrzeby kompetencji bioetycznej w zawodzie dziennikarza.

Poprzez dyskusję i przygotowanie materiału potwierdza aktualność i wagę kompetencji etycznej w funkcjonowaniu instytucji medialnych.

Doborem rozmówców i ekspertów do przygotowywanego materiału potwierdza kompetencję etyczną i komunikacyjną niezbędną do właściwej oceny danych osób, argumentów, dokumentów w kompetentnej debacie pomiędzy różnymi stronami sporu medialnego w zakresie bioetyki.

Na ocenę 5 – udział w ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo wykazujące bardzo dobrą znajomość zasad i norm etycznych w zakresie problematyki bioetycznej, przygotowanie własnego materiału audiowizualnego odznaczającego się dużym stopniem samodzielności

Na ocenę 4 – uczestniczy w ćwiczeniach, ewentualnie ma usprawiedliwione nieobecności, zna w stopniu dobrym dokumenty etyczne i bioetyczne, w większości zajęć bierze aktywny udział w dyskusji, przygotowuje materiał audiowizualny wykorzystując w stopniu dobrym najważniejsze dokumenty z zakresu etyki i bioetyki

Na ocenę 3 – przekroczony limit nieobecności na ćwiczeniach, sporadyczny i mało kompetentny udział w dyskusji, materiał audiowizualny w minimalnym stopniu realizuje zadane studium przypadku, minimalna samodzielność w poruszaniu się po zagadnieniach bioetycznych w mediach

Na ocenę końcową:

- aktywny udział w ćwiczeniach – maksymalnie 3 nieobecności – 20%
- przygotowanie studium przypadku z zakresu bioetyki w komunikacji – 50%
- przystąpienie do testu zaliczającego semestr – 30%

Literatura obowiązkowa

1.	Konwencja o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej wobec zastosowania biologii i medycyny: Konwencja o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997 (z nowelizacjami i regulacjami szczegółowymi).
2.	Kodeks Etyki Lekarskiej (nowelizacja).
3.	Chyrowicz B., Bioetyka, anatomia sporu, Kraków 2015.
4.	Sobkowiak J. :Actus humanus” w kontekście sztucznej inteligencji a odpowiedzialność osoby, „Kultura – Media – Teologia) 2024(60) nr 4, s. 271-286.

Literatura uzupełniająca

1.	Niebrój L., Pampuszko P., Prawo medyczne. Bioetyka, Wrocław 2017.
2.	Wyzwania i zagrożenia bioetyczne XXI wieku, red. W. Sinkiewicz, R. Grabowski, Bydgoszcz 2018.

* lista rodzajów zajęć

- ☒ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego

- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)