

RAPORT OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

SEMESTR LETNI 2024/2025

**KOGNITYWISTYKA
WYDZIAŁ FILOZOFII CHRZEŚCJAŃSKIEJ**

**UNIwersytet Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie**

**BIURO INNOWACJI DYDAKTYCZNYCH, SZKOLEŃ
I JAKOŚCI KSZTAŁCENIA UKSW W WARSZAWIE**

WARSZAWA 2025



UKSW

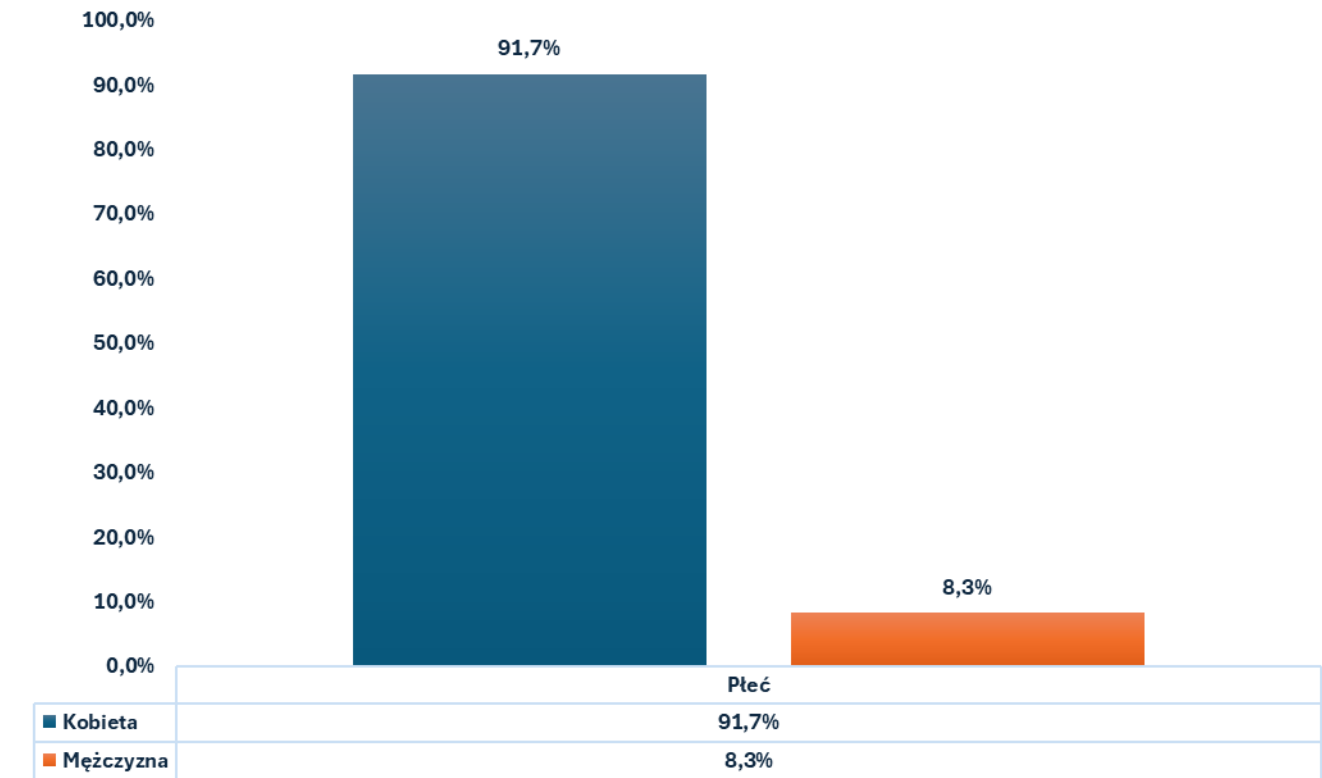
STATYSTYKA ANKIETY:

- ❑ Liczba studentów – 6/78 (7,7%)
- ❑ Liczba wypełnionych ankiet – 13/1809 (0,7%)
- ❑ Liczba ocenionych pracowników – 9
- ❑ Liczba ocenionych zajęć – 9

PŁEĆ:

- ☐ Kobieta – 11 odp.
- ☐ Mężczyzna – 1 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



treść pytania ▼

ROK STUDIÓW:

- ☐ I rok – 12 odp.
- ☐ II rok – 0 odp.
- ☐ III rok – 0 odp.
- ☐ IV rok (I rok II stopnia) – 0 odp.
- ☐ V rok (II rok II stopnia) – 0 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

120,0%

100,0%

80,0%

60,0%

40,0%

20,0%

0,0%

100,0%

Rok studiów

■ I rok

100,0%

treść pytania ▼

ZAJĘCIA DYDAKTYCZNE UMOŻLIWIŁY MI ZDOBYCIE NOWEJ WIEDZY/ NOWYCH UMIEJĘTNOŚCI:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 3 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 3 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 7 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

60,0%

53,8%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

23,1%

23,1%

Zajęcia dydaktyczne umożliwiły mi zdobycie nowej wiedzy/nowych umiejętności:

■ W bardzo wysokim stopniu

53,8%

■ W wysokim stopniu

23,1%

■ W umiarkowanym stopniu

23,1%

treść pytania ▼

WYBRANE PRZEZ PROWADZĄCEGO METODY PRZEKAZYWANIA WIEDZY SPRZYJAŁY ZROZUMIENIU PREZENTOWANYCH TREŚCI:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 2 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 2 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 9 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

80,0%

70,0%

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

69,2%

15,4%

15,4%

Wybrane przez prowadzącego metody przekazywania wiedzy sprzyjały zrozumieniu prezentowanych treści:

■ W bardzo wysokim stopniu

69,2%

■ W wysokim stopniu

15,4%

■ W umiarkowanym stopniu

15,4%

treść pytania

PRZEKAZYWANE NA ZAJĘCIACH TREŚCI BYŁY DLA MNIE ZROZUMIAŁE:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 1 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 3 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 9 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

80,0%

70,0%

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

69,2%

23,1%

7,7%

Przekazywane na zajęciach treści były dla mnie zrozumiałe:

■ W bardzo wysokim stopniu

69,2%

■ W wysokim stopniu

23,1%

■ W umiarkowanym stopniu

7,7%

treść pytania ▼

TEMATY PRZEDSTAWIONE W PROGRAMIE ZAJĘĆ ZOSTAŁY ZREALIZOWANE:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 0 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 1 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 10 odp.
- ☐ Nie zapoznałem(-am) się z sylabusem – 2 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

90,0%
80,0%
70,0%
60,0%
50,0%
40,0%
30,0%
20,0%
10,0%
0,0%

76,9%

15,4%

7,7%

Tematy przedstawione w programie zajęć zostały zrealizowane:

- W bardzo wysokim stopniu
- Nie zapoznałem(-am) się z sylabusem
- W wysokim stopniu

76,9%

15,4%

7,7%

treść pytania

PROWADZĄCY EFEKTYWNIE WYKORZYSTYWAŁ CZAS PRZEZNACZONY NA ZAJĘCIA:

- ☐ Zdecydowanie nie – 0 odp.
- ☐ Raczej nie – 0 odp.
- ☐ Umiarkowanie – 0 odp.
- ☐ Raczej tak – 3 odp.
- ☐ Zdecydowanie tak – 10 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

90,0%

80,0%

70,0%

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

76,9%

23,1%

Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia:

■ Zdecydowanie tak

76,9%

■ Raczej tak

23,1%

treść pytania ▼

PORUSZANE ZAGADNIENIA ZACHĘCAŁY DO DALSZEJ SAMODZIELNEJ PRACY I MERYTORYCZNEJ DYSKUSJI:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 0 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 3 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 9 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

80,0%

75,0%

70,0%

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

25,0%

Poruszane zagadnienia zachęcały do dalszej samodzielnej pracy i merytorycznej dyskusji:

■ W bardzo wysokim stopniu

75,0%

■ W wysokim stopniu

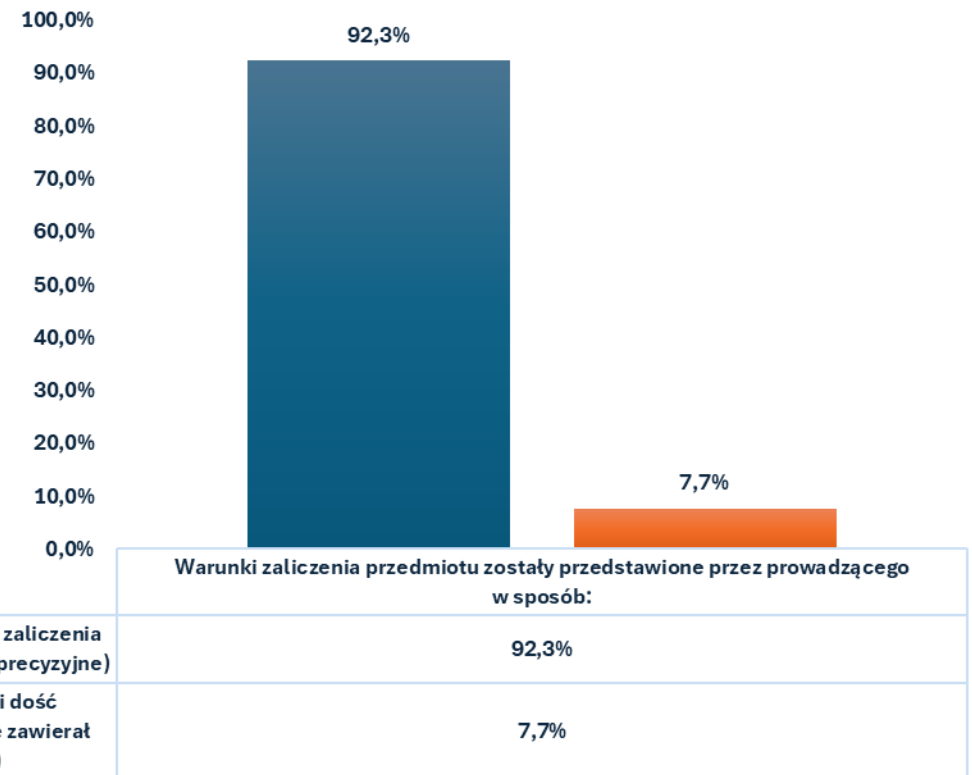
25,0%

treść pytania ▼

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU ZOSTAŁY PRZEDSTAWIONE PRZEZ PROWADZĄCEGO W SPOSÓB:

- ☐ Niedostateczny – 0 odp.
- ☐ Niekompletny – 0 odp.
- ☐ Nieprecyzyjny – 0 odp.
- ☐ Zrozumiały – 1 odp.
- ☐ Klarowny – 12 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



treść pytania ▼

PROWADZĄCY W ŚCISŁY SPOSÓB PRZESTRZEGAŁ PRZYJĘTYCH WARUNKÓW ZALICZEŃ PRAC CZĄSTKOWYCH (WSZYSTKIE PODANE WARUNKI ZALICZEŃ PRAC CZĄSTKOWYCH BYŁY PRZESTRZEGANE):

- ☐ Zdecydowanie nie – 0 odp.
- ☐ Raczej nie – 0 odp.
- ☐ Częściowo – 0 odp.
- ☐ Raczej tak – 0 odp.
- ☐ Zdecydowanie tak – 6 odp.
- ☐ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych) – 7 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

56,0%

54,0%

52,0%

50,0%

48,0%

46,0%

44,0%

42,0%

53,8%

46,2%

Prowadzący w ścisły sposób przestrzegał przyjętych warunków zaliczeń prac cząstkowych (tzn. wszystkie podane warunki zaliczeń prac cząstkowych były przestrzegane):

■ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych)

53,8%

■ Zdecydowanie tak

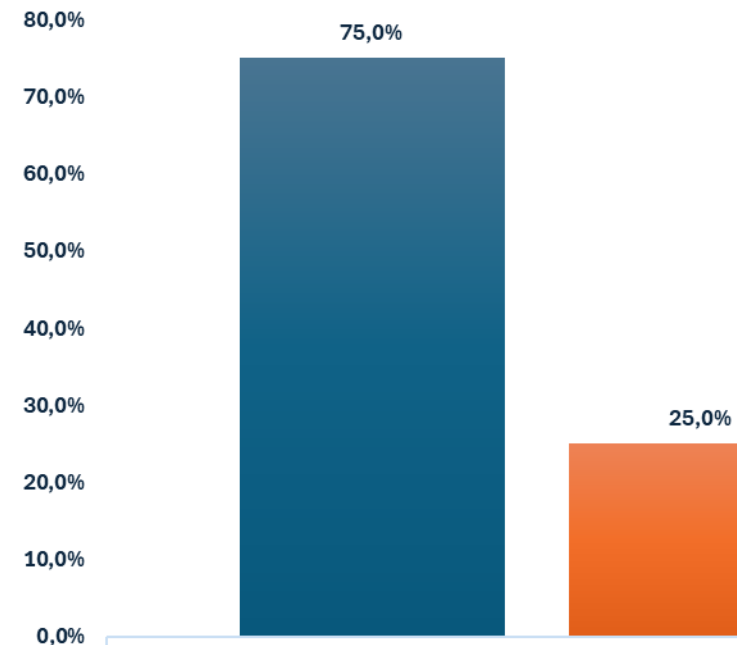
46,2%

treść pytania ▼

WYKONYWANE PRZEZE MNIE PRACE CZĄSTKOWE BYŁY OCENIANE PRZEZ PROWADZĄCEGO ZGODNIE Z USTALONYM TERMINEM:

- ☐ Zdecydowanie nie – 0 odp.
- ☐ Raczej nie – 0 odp.
- ☐ Częściowo – 0 odp.
- ☐ Raczej tak – 0 odp.
- ☐ Zdecydowanie tak – 3 odp.
- ☐ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych) – 9 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



■ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych)

75,0%

■ Zdecydowanie tak

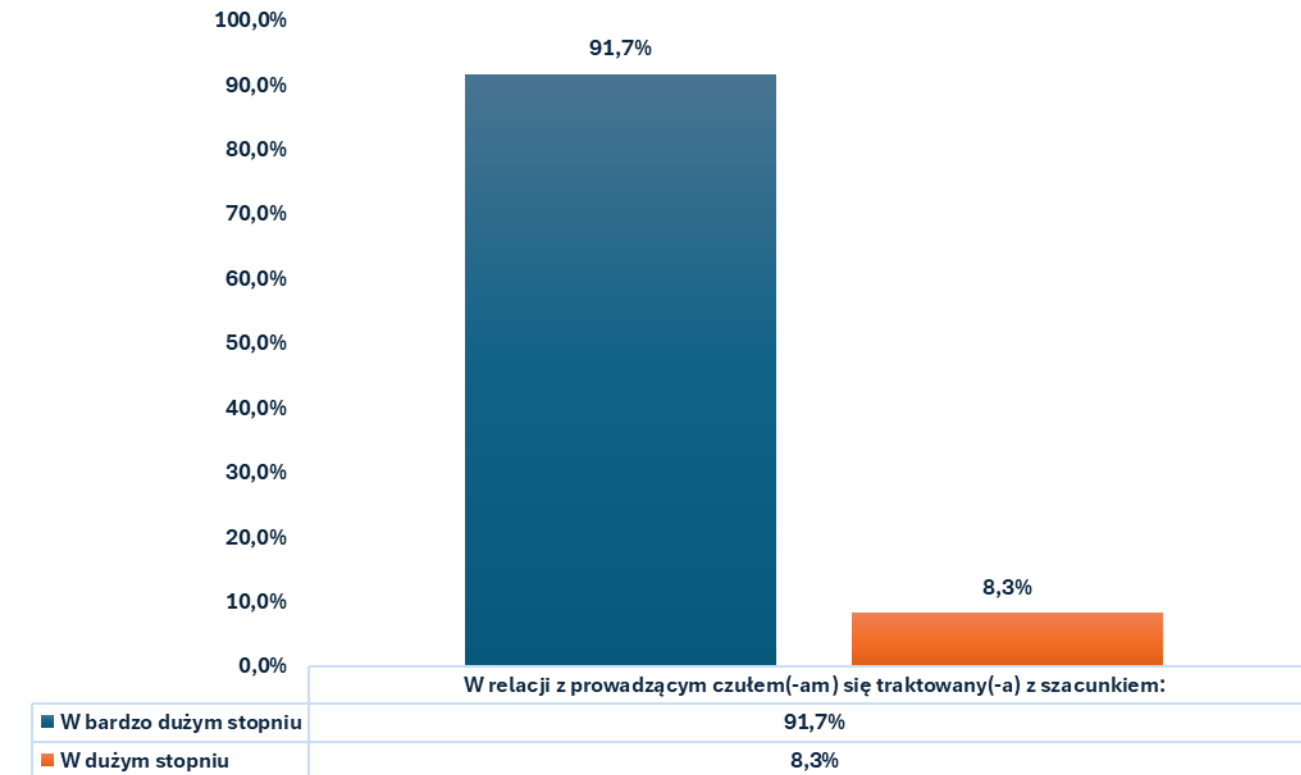
25,0%

treść pytania ▼

W RELACJI Z PROWADZĄCYM CZUŁEM(-AM) SIĘ TRAKTOWANY(-A) Z SZACUNKIEM:

- ☐ W bardzo małym stopniu (często odczuwałem(-am) brak szacunku) – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu (niekiedy odczuwałem(-am) brak szacunku) – 0 odp.
- ☐ W przeciętnym stopniu (sporadycznie odczuwałem(-am) lekceważenie) – 0 odp.
- ☐ W dużym stopniu (zazwyczaj czułem(-am) się traktowany(-a) z szacunkiem) – 1 odp.
- ☐ W bardzo dużym stopniu (zawsze czułem(-am) się traktowany(-a) z szacunkiem) – 11 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



treść pytania

**BIURO INNOWACJI DYDAKTYCZNYCH,
SZKOLEŃ I JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
UKSW W WARSZAWIE**

WARSZAWA 2025



UKSW