

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Bioetyczne dylematy komunikacyjne
Prowadzący	ks. dr Jarosław Sobkowiak
Wydział	Wydział Nauk o Komunikacji i Dziennikarstwa
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	II
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2024/2025
Rok studiów	2
Semestr	1
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (obowiązkowy, do wyboru)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbole)	DK2_W13, DK2_U13, DK2_K05, DK2_K07, DK2_K08
Rodzaj zajęć (wybór z listy*)	ćwiczenia
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	3
Wymagania wstępne	Lektura Konwencji o ochronie praw człowieka i godności osoby ludzkiej wobec zastosowań biologii i medycyny oraz Konwencji o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997
Opis i cele przedmiotu Bioetyczne dylematy komunikacyjne	Celem ćwiczeń jest zrozumienie potrzeby wiedzy z zakresu zastosowań biologii i medycyny niezbędnych w profesjonalnym przygotowaniu materiału dziennikarskiego ze wskazanego obszaru – dokonuje się tego poprzez prezentację konkretnego studium przypadku w postaci materiału audiowizualnego

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Bioetyczne dylematy komunikacyjne:	
1. Zagadnienia wstępne dotyczące podstawowych dokumentów bioetycznych	4
2. Etyka dezinformacji w kontekście zdrowia publicznego (szczepienia, pandemia, inne)	2
3. Prywatność danych medycznych w mediach cyfrowych: teoria i praktyka polskich instytucji zdrowia publicznego	2
4. Ujawnianie informacji o stanie zdrowia osób publicznych	2
5. Kampanie społeczne dotyczące zdrowia a manipulacja emocjonalna – zarządzanie strachem	2
6. Dziennikarz śledczy w kontekście przemysłu farmaceutycznego: etyczne granice ujawniania kontrowersji	2
7. Sztuczna inteligencja w diagnozie medycznej a odpowiedzialność lekarza – mocne i słabe strony wykorzystania AI w służbie zdrowia	2
8. Dylematy bioetyczne dotyczące relacjonowania debat wokół eutanazji w mediach?	2
9. Etyka wizualizacji choroby w mediach: Jakie są bioetyczne granice ukazywania obrazów chorych osób w kampaniach medialnych i reportażach?	2
10. Bioetyka w reklamie produktów zdrowotnych: suplementy i terapie alternatywne	2
11. Dlaczego w Polsce opłaca się robić badania kliniczne?	2
12. Wpływ komunikacji medialnej na postrzeganie osób z niepełnosprawnościami: stereotypy, uprzedzenia, poprawność polityczna	2
13. Przykłady niekompetencji dziennikarskiej w komunikowaniu zagadnień bioetycznych	2
14. Powtórzenie zagadnień niezbędnych do zaliczenia testu końcowego	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	<u>Opis przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DK2_W13	W pogłębionym stopniu zna i rozumie znaczenie zasad i norm etycznych w zawodzie dziennikarza	W1 – student wie jakie odniesienie mają podstawowe normy i zasady etyczne w odniesieniu do etyki dziennikarskiej w zakresie prezentowania treści bioetycznych (tematy 1-14)	Test kompetencyjny
DK2_U13	Potrafi w pogłębionym stopniu stosować zasady etyki zawodowej w zakresie własności intelektualnej i prawa prasowego	U1 – student umie właściwie dobierać i prezentować poglądy różnych opcji światopoglądowych w kwestiach etycznych nie naruszając sposobu pozyskiwania informacji, ujawniania źródeł dziennikarskich a także właściwego stosowania prawa w zakresie własności intelektualnej (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji, własny materiał audiowizualny
DK2_K05	Ma głębokie i utrwalone przekonanie o istotności zachowania się w sposób profesjonalny oraz jest gotowy do przyjęcia takiej postawy	K1 – student ma świadomość znaczenia profesjonalizmu w prezentowaniu kwestii budzących kontrowersje światopoglądowe, szczególnie w obszarze prezentowania zagadnień bioetycznych w mediach (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji
DK2_K07	Jest gotów do praktycznej implementacji zasad etyki w działaniach instytucji medialnych oraz pracy w mediach i na rzecz mediów	K2 – student ma świadomość niebezpieczeństwa manipulacji instytucjami medialnymi, zwłaszcza w odniesieniu do koncernów farmaceutycznych, mających wpływ na prezentowanie badań z zakresu bioetyki w przestrzeni publicznej (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny
DK2_K08	Jest gotów do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach medialnych	K3 – student poprzez udział w dyskusji i przygotowanie własnego studium przypadku potrafi aktywnie uczestniczyć w różnych gremiach, gdzie toczy się dyskusja bioetyczna, potrafi właściwie dobierać rozmówców i ekspertów do materiału dziennikarskiego (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja na każdych zajęciach ćwiczeniowych – temu pomaga praca w małej grupie
2.	Praca z tekstami bioetycznymi w celu wychwycenia norm, zasad i procedur niezbędnych w komunikowaniu zagadnień bioetycznych
3.	Materiał audiowizualny przygotowywany przez studenta jako element pracy etapowej

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	Udział w zajęciach	30	30/1
	Aktywny udział w dyskusji		
	Korzystanie z konsultacji z prowadzącym w celu przygotowania własnego materiału audiowizualnego		
praca własna	przygotowanie do zmontowania własnego materiału audiowizualnego poprzez lekturę niezbędnych dokumentów z zakresu etyki i bioetyki	30	60/2
	przygotowanie do testu końcowego	30	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

W1, U1, K1, K2, K3

Wiedza zostaje potwierdzona testem kompetencyjnym na zaliczenie semestru.

Umiejętność stosowania zasad etycznych weryfikuje się poprzez aktywny udział w dyskusji oraz przygotowanie własnego materiału audiowizualnego.

Poprzez dobór właściwych argumentów w dyskusji potwierdza świadomość potrzeby kompetencji bioetycznej w zawodzie dziennikarza.

Poprzez dyskusję i przygotowanie materiału potwierdza aktualność i wagę kompetencji etycznej w funkcjonowaniu instytucji medialnych.

Doborem rozmówców i ekspertów do przygotowywanego materiału potwierdza kompetencję etyczną i komunikacyjną niezbędną do właściwej oceny danych osób, argumentów, dokumentów w kompetentnej debacie pomiędzy różnymi stronami sporu medialnego w zakresie bioetyki.

Na ocenę 5 – udział w ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo wykazujące bardzo dobrą znajomość zasad i norm etycznych w zakresie problematyki bioetycznej, przygotowanie własnego materiału audiowizualnego odznaczającego się dużym stopniem samodzielności

Na ocenę 4 – uczestniczy w ćwiczeniach, ewentualnie ma usprawiedliwione nieobecności, zna w stopniu dobrym dokumenty etyczne i bioetyczne, w większości zajęć bierze aktywny udział w dyskusji, przygotowuje materiał audiowizualny wykorzystując w stopniu dobrym najważniejsze dokumenty z zakresu etyki i bioetyki

Na ocenę 3 – przekroczony limit nieobecności na ćwiczeniach, sporadyczny i mało kompetentny udział w dyskusji, materiał audiowizualny w minimalnym stopniu realizuje zadane studium przypadku, minimalna samodzielność w poruszaniu się po zagadnieniach bioetycznych w mediach

Na ocenę końcową:

- aktywny udział w ćwiczeniach – maksymalnie 3 nieobecności – 20%
- przygotowanie studium przypadku z zakresu bioetyki w komunikacji – 50%
- przystąpienie do testu zaliczającego semestr – 30%

Literatura obowiązkowa

1.	Konwencja o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej wobec zastosowania biologii i medycyny: Konwencja o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997 (z nowelizacjami i regulacjami szczegółowymi).
2.	Kodeks Etyki Lekarskiej (nowelizacja).
3.	Chyrowicz B., Bioetyka, anatomia sporu, Kraków 2015.
4.	Sobkowiak J. :Actus humanus” w kontekście sztucznej inteligencji a odpowiedzialność osoby, „Kultura – Media – Teologia) 2024(60) nr 4, s. 271-286.

Literatura uzupełniająca

1.	Niebrój L., Pampuszko P., Prawo medyczne. Bioetyka, Wrocław 2017.
2.	Wyzwania i zagrożenia bioetyczne XXI wieku, red. W. Sinkiewicz, R. Grabowski, Bydgoszcz 2018.

*** lista rodzajów zajęć**

- ☐ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe

(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)

- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Bioetyczne dylematy w komunikacji
Prowadzący	ks. dr Jarosław Sobkowiak
Wydział	Wydział Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	II
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Moduł specjalnościowy	
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2021/2022
Rok studiów	2
Semestr	1
Język wykładowy	polski
Status przedmiotu (obowiązkowy, do wyboru)	obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbole)	DK2_W13, DK2_U13, DK2_K05, DK2_K07, DK2_K08
Rodzaj zajęć (wybór z listy*)	ćwiczenia
Liczba godzin	30
Liczba ECTS	3
Wymagania wstępne	Lektura Konwencji o ochronie praw człowieka i godności osoby ludzkiej wobec zastosowań biologii i medycyny oraz Konwencji o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997
Opis i cele przedmiotu Bioetyczne dylematy w komunikacji	Celem ćwiczeń jest zrozumienie potrzeby wiedzy z zakresu zastosowań biologii i medycyny niezbędnych w profesjonalnym przygotowaniu materiału dziennikarskiego ze wskazanego obszaru – dokonuje się tego poprzez prezentację konkretnego studium przypadku w postaci materiału audiowizualnego

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
Bioetyczne dylematy w komunikacji:	
1. Zagadnienia wstępne dotyczące podstawowych dokumentów bioetycznych	4
2. Etyka dezinformacji w kontekście zdrowia publicznego (szczepienia, pandemia, inne)	2
3. Prywatność danych medycznych w mediach cyfrowych: teoria i praktyka polskich instytucji zdrowia publicznego	2
4. Ujawnianie informacji o stanie zdrowia osób publicznych	2
5. Kampanie społeczne dotyczące zdrowia a manipulacja emocjonalna – zarządzanie strachem	2
6. Dziennikarz śledczy w kontekście przemysłu farmaceutycznego: etyczne granice ujawniania kontrowersji	2
7. Sztuczna inteligencja w diagnozie medycznej a odpowiedzialność lekarza – mocne i słabe strony wykorzystania AI w służbie zdrowia	2
8. Dylematy bioetyczne dotyczące relacjonowania debat wokół eutanazji w mediach?	2
9. Etyka wizualizacji choroby w mediach: Jakie są bioetyczne granice ukazywania obrazów chorych osób w kampaniach medialnych i reportażach?	2
10. Bioetyka w reklamie produktów zdrowotnych: suplementy i terapie alternatywne	2
11. Dlaczego w Polsce opłaca się robić badania kliniczne?	2
12. Wpływ komunikacji medialnej na postrzeganie osób z niepełnosprawnościami: stereotypy, uprzedzenia, poprawność polityczna	2
13. Przykłady niekompetencji dziennikarskiej w komunikowaniu zagadnień bioetycznych	2
14. Powtórzenie zagadnień niezbędnych do zaliczenia testu końcowego	2
Łącznie godzin:	30

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mierzalne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy..)
DK2_W13	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie zasad i norm etycznych	W1 – student wie jakie odniesienie mają podstawowe normy i zasady etyczne w odniesieniu do etyki dziennikarskiej w zakresie prezentowania treści bioetycznych (tematy 1-14)	Test kompetencyjny
DK2_U13	Biegle stosuje zasady etyczne i prawne, ze szczególnym uwzględnieniem etyki zawodowej i prawa mediów oraz własności intelektualnej	U1 – student umie właściwie dobierać i prezentować poglądy różnych opcji światopoglądowych w kwestiach etycznych nie naruszając sposobu pozyskiwania informacji, ujawniania źródeł dziennikarskich a także właściwego stosowania prawa w zakresie własności intelektualnej (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji, własny materiał audiowizualny
DK2_K05	Ma głębokie i utrwalone przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej	K1 – student ma świadomość znaczenia profesjonalizmu w prezentowaniu kwestii budzących kontrowersje światopoglądowe, szczególnie w obszarze prezentowania zagadnień bioetycznych w mediach (tematy 1-14)	Aktywny udział w dyskusji
DK2_K07	Jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w działaniach instytucji medialnych oraz pracy w mediach i na rzecz mediów	K2 – student ma świadomość niebezpieczeństwa manipulacji instytucjami medialnymi, zwłaszcza w odniesieniu do koncernów farmaceutycznych, mających wpływ na prezentowanie badań z zakresu bioetyki w przestrzeni publicznej (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny
DK2_K08	Jest dobrze przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach medialnych i zdolny do biegłego porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami	K3 – student poprzez udział w dyskusji i przygotowanie własnego studium przypadku potrafi aktywnie uczestniczyć w różnych gremiach, gdzie toczy się dyskusja bioetyczna, potrafi właściwie dobierać rozmówców i ekspertów do materiału dziennikarskiego (tematy 1-14)	Materiał audiowizualny

	w danej dziedzinie, jak również przedstawicielami obcych cywilizacji		
--	--	--	--

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja na każdych zajęciach ćwiczeniowych – temu pomaga praca w małej grupie
2.	Praca z tekstami bioetycznymi w celu wychwycenia norm, zasad i procedur niezbędnych w komunikowaniu zagadnień bioetycznych
3.	Materiał audiowizualny przygotowywany przez studenta jako element pracy etapowej

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	Udział w zajęciach	30	30/1
	Aktywny udział w dyskusji		
	Korzystanie z konsultacji z prowadzącym w celu przygotowania własnego materiału audiowizualnego		
praca własna	przygotowanie do zmontowania własnego materiału audiowizualnego poprzez lekturę niezbędnych dokumentów z zakresu etyki i bioetyki	30	60/2
	przygotowanie do testu końcowego	30	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

W1, U1, K1, K2, K3

Wiedza zostaje potwierdzona testem kompetencyjnym na zaliczenie semestru.

Umiejętność stosowania zasad etycznych weryfikuje się poprzez aktywny udział w dyskusji oraz przygotowanie własnego materiału audiowizualnego.

Poprzez dobór właściwych argumentów w dyskusji potwierdza świadomość potrzeby kompetencji bioetycznej w zawodzie dziennikarza.

Poprzez dyskusję i przygotowanie materiału potwierdza aktualność i wagę kompetencji etycznej w funkcjonowaniu instytucji medialnych.

Doborem rozmówców i ekspertów do przygotowywanego materiału potwierdza kompetencję etyczną i komunikacyjną niezbędną do właściwej oceny danych osób, argumentów, dokumentów w kompetentnej debacie pomiędzy różnymi stronami sporu medialnego w zakresie bioetyki.

Na ocenę 5 – udział w ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo wykazujące bardzo dobrą znajomość zasad i norm etycznych w zakresie problematyki bioetycznej, przygotowanie własnego materiału audiowizualnego odznaczającego się dużym stopniem samodzielności

Na ocenę 4 – uczestniczy w ćwiczeniach, ewentualnie ma usprawiedliwione nieobecności, zna w stopniu dobrym dokumenty etyczne i bioetyczne, w większości zajęć bierze aktywny udział w dyskusji, przygotowuje materiał audiowizualny wykorzystując w stopniu dobrym najważniejsze dokumenty z zakresu etyki i bioetyki

Na ocenę 3 – przekroczony limit nieobecności na ćwiczeniach, sporadyczny i mało kompetentny udział w dyskusji, materiał audiowizualny w minimalnym stopniu realizuje zadane studium przypadku, minimalna samodzielność w poruszaniu się po zagadnieniach bioetycznych w mediach

Na ocenę końcową:

- aktywny udział w ćwiczeniach – maksymalnie 3 nieobecności – 20%
- przygotowanie studium przypadku z zakresu bioetyki w komunikacji – 50%
- przystąpienie do testu zaliczającego semestr – 30%

Literatura obowiązkowa

1.	Konwencja o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej wobec zastosowania biologii i medycyny: Konwencja o prawach człowieka i biomedycynie, Oviedo, 04.04.1997 (z nowelizacjami i regulacjami szczegółowymi).
2.	Kodeks Etyki Lekarskiej (nowelizacja).
3.	Chyrowicz B., Bioetyka, anatomia sporu, Kraków 2015.
4.	Sobkowiak J. :Actus humanus” w kontekście sztucznej inteligencji a odpowiedzialność osoby, „Kultura – Media – Teologia) 2024(60) nr 4, s. 271-286.

Literatura uzupełniająca

1.	Niebrój L., Pampuszko P., Prawo medyczne. Bioetyka, Wrocław 2017.
2.	Wyzwania i zagrożenia bioetyczne XXI wieku, red. W. Sinkiewicz, R. Grabowski, Bydgoszcz 2018.

* lista rodzajów zajęć

- ☐ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego

- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☐ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)