

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Internet w przestrzeni życia człowieka
Prowadzący	dr Paweł Piotr Płatek
Wydział	Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	I
Profil studiów	Praktyczny
Forma studiów	Stacjonarne
Moduł specjalnościowy	-
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2024/25
Rok studiów	2 i 3
Semestr	2, 1, 2
Język wykładowy	Polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	Obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DL_W19, DL_U21, DL_K08
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	Seminarium dyplomowe
Liczba godzin	30+30+30=90
Liczba ECTS	6+6+6=18
Wymagania wstępne	Student musi posiadać swobodny dostęp do komputera wyposażonego w system operacyjny Windows 10 (lub wyższy) ewentualnie MacOS 10 (lub wyższy). Musi mieć pakiet MS Office w tym Word, Excel oraz MS Teams (minimum wersja 365 - dostępna przez USOSWeb). Karta z zakodowanym dostępem do Biblioteki UKSW oraz BUW poprzez program BiblioWawa (http://www.bibliowawa.bg.pw.edu.pl/index.php/biblioteki-uczestniczace). Prowadzący może podjąć decyzję o przeprowadzeniu testu kwalifikacyjnego na pierwszych zajęciach. Ostateczna decyzja o spełnieniu wymogów wstępnych należy wyłącznie do promotora.
Opis i cele przedmiotu	Zadaniem seminarium będzie przygotowanie studenta do opracowania wybranego zagadnienia związanego z uczestnictwem nowych technologii w codziennej przestrzeni życia człowieka. Tematyka tego seminarium będzie dotyczyła

	takich problemów badawczych jak: koherencja między mediami starymi: prasą, radiem, telewizją, a nowymi sposobami komunikacji. Tematami wchodzącymi w zakres tych zajęć jest również osoba jako centrum w całym procesie rozwoju technologicznego i ewolucji jaka dokonuje się w człowieku pod wpływem sieci. W obszarze badań znajdują się również zagadnienia związane z obserwacją Internetu jako metamedium formującego poglądy i przyczyniającego się do przemian w społeczeństwie. Tematyka seminarium poruszać może także zagadnienia związane z etyką i religią w sieci. Nie bez znaczenia pozostaje również semiotyka komunikatu w Internecie, która stanowi nową jakość w procesie kształtowania opinii. Seminarium będzie przygotowywało do korzystania z różnego rodzaju metod np.: jakościowych, ilościowych. Głównym zadaniem seminarzystów będzie opanowanie podstaw zbierania i analizy danych potrzebnych do tworzenia tekstów naukowych. Zajęcia seminaryjne wprowadzą w procesy automatyzacji pracy poprzez opanowanie narzędzi do gromadzenia i analizy informacji: MS Word, MS Excel.
--	--

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
BLOK 1 – SEMESTR 1 SEMINARIUM	
1. Poznanie przepisów dotyczących tworzenia i obrony pracy naukowej na Wydziale. Przedstawienie wymogów i zasad panujących na seminarium.	4
2. Zapoznanie się z zagadnieniem plagiatu.	2
3. Wybór tematyki i określanie źródeł w pracy naukowej.	4
4. Poznanie specyfiki języka naukowego.	2
5. Przypomnienie wiedzy dotyczącej przygotowywania przypisów oraz metod naukowych.	2
6. Rodzaje cytatów i ich zastosowanie w wywodzie naukowym.	2
7. Analiza poszczególnych elementów pracy.	2
8. Najczęściej popełniane błędy gramatyczne, interpunkcyjne i ortograficzne w pracach naukowych.	2
9. Internet jako medium.	2
10. Człowiek w Internecie.	2
11. Osobowość i jej zniekształcenie w sieci.	2
12. Metamedialny charakter Internetu.	2
13. Media społecznościowe - jak zmieniają świat realny? Świat wirtualny a rzeczywistość.	2
BLOK 2 – SEMESTR 2 SEMINARIUM	
1. Zagadnienia wstępne z analizy statystycznej.	4
2. Przypomnienie zasad edycji tekstów w pracach naukowych	4
3. Powtórzenie zasad stylistyki i gramatyki języka polskiego	4

4. Omówienie zagadnień związanych z użyciem sztucznej inteligencji w procesie tworzenia pracy naukowej	2
5. Indywidualne przygotowanie pierwszej części pracy ze studentami	16
BLOK 3 – SEMESTR 3 SEMINARIUM	
1. Założenia prawne Wydziału i realizacja przepisów WT dotyczących pracy naukowej	4
2. Indywidualne konsultacje ze studentami	24
3. Egzamin dyplomowy – podstawy prawne i zasady postępowania	2
Łącznie godzin:	90

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się <i>(co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)</i>	<u>Opis przedmiotowych</u> efektów uczenia się <i>(wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mieralne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt)</i> <i>(co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)</i>	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się <i>(np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy.)</i>
DL_W19	W zaawansowanym stopniu zna i rozumie podstawowe metody z zakresu badań medioznawczych i marketingowych	W1 – Student definiuje podstawowe pojęcia związane z badaniami nad mediami i technologią cyfrową w kontekście ich oddziaływania na społeczeństwo i jednostkę (temat: 10, 13) W2 – Student charakteryzuje wybrane metody badawcze (ilościowe i jakościowe) stosowane w naukach o komunikacji społecznej i mediach (temat: 5, 6) W3 – Student wyjaśnia wpływ Internetu jako metamedium na kształtowanie opinii publicznej, tożsamości oraz zjawisk społecznych (temat: 12, 14)	Kolokwium pisemne
DL_U21	Potrafi stosować podstawowe techniki kognitywne i kreatywne w tworzeniu prac dziennikarskich i medioznawczych	U1 – Student analizuje wybrane zagadnienie badawcze związane z nowymi technologiami i komunikacją społeczną, posługując się odpowiednimi metodami naukowymi (temat: 3, 11)	Prezentacja efektów pracy

		U2 – Student redaguje poprawny językowo, logiczny i spójny tekst naukowy zgodny z zasadami pisania prac dyplomowych (temat 4, 9) U3 – Student rozpoznaje i stosuje prawidłowe zasady cytowania, tworzenia przypisów i bibliografii zgodnie z wytycznymi uczelni (temat: 5, 7)	
DL_K08	Jest gotów do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych w podejmowanych pracach dziennikarskich i medioznawczych	K1 – Student pracuje samodzielnie oraz w zespole nad zagadnieniami badawczymi, wykazując się odpowiedzialnością i rzetelnością naukową (temat: 15) K2 – Student wykazuje otwartość na krytyczną analizę własnej pracy naukowej oraz przyjmuje konstruktywną informację zwrotną (temat: 15) K3 – Student przestrzega zasad etyki w badaniach naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii plagiatu i praw autorskich oraz wykorzystania sztucznej inteligencji (temat: 2)	Konsultacje indywidualne, dyskusja w grupie

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja seminaryjna
2.	Analiza przypadku
3.	Giełda pomysłów
4.	Praca z tekstem, analiza źródeł
5.	Konsultacje

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	udział w zajęciach	60	120 / 4
	udział w zaliczeniach poza zajęciami	30	
	udział w konsultacjach	30	
praca własna	przygotowanie do zajęć (czytanie, praca pisemna, tłumaczenie, ...)	120	420 / 14
	przygotowanie do zaliczenia (np. czytanie, prezentacja, projekt, ...)	300	

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

Efekty przedmiotowe W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2 i K3 są wypełnione poprzez następujące warunki:

Student pracuje na seminarium zaliczając punkty zdefiniowane poniżej. Niespełnienie któregoś z warunków w wyznaczonym przez promotora terminie jest równoznaczne z usunięciem studenta z seminarium (decyzję podejmuje zawsze promotor). Promotor zastrzega sobie prawo do usunięcia seminarzysty w przypadku, gdy ten posiada przynajmniej dwie nieobecności nieusprawiedliwione. Podane poniżej terminy mogą ulegać zmianie w zależności od liczby przyjętych studentów.

Pierwszy semestr seminarium:

Na ocenę bardzo dobrą (5):

Student musi osiągnąć odpowiednią średnią arytmetyczną z czynności:

- przedstawienie promotorowi do 14 kwietnia włącznie projektu tematu pracy według wskazanego przez promotora wzoru,
- zaliczenie kolokwium z przepisów Wydziału dotyczących pracy dyplomowej,

- zaprezentowanie promotorowi do 15 maja włącznie koncepcji struktury pracy wraz z przeanalizowanymi materiałami,

- złożenie podania o zatwierdzenie tytułu pracy na przedostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w semestrze letnim (rok przed planowanym egzaminem licencjackim).

Na ocenę dobrą (4):

Student musi osiągnąć odpowiednią średnią arytmetyczną z czynności:

- przedstawienie promotorowi do 15 maja włącznie projektu tematu pracy według wskazanego przez promotora wzoru,

- zaliczenie kolokwium z przepisów Wydziału dotyczących pracy dyplomowej,

- zaprezentowanie promotorowi do 30 maja włącznie koncepcji struktury pracy wraz z przeanalizowanymi materiałami,

- złożenie podania o zatwierdzenie tytułu pracy na przedostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w semestrze letnim (rok przed planowanym egzaminem licencjackim).

Na ocenę dostateczną (3):

Student musi osiągnąć odpowiednią średnią arytmetyczną z czynności:

- przedstawienie promotorowi po 15 maja projektu tematu pracy według wskazanego przez promotora wzoru,

- zaliczenie kolokwium z przepisów Wydziału dotyczących pracy dyplomowej,

- zaprezentowanie promotorowi po 30 maja koncepcji struktury pracy wraz z przeanalizowanymi materiałami,

- złożenie podania o zatwierdzenie tytułu pracy po terminie.

Drugi semestr seminarium:

Na ocenę bardzo dobrą (5):

Średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych za rozdziały:

- do 20 listopada włącznie - przedstawienie pierwszej części pracy wraz z projektem bibliografii na kolejną,

- do 8 stycznia włącznie - ukończenie drugiej części pracy,

Na ocenę dobrą (4):

Średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych za rozdziały:

- do 20 listopada włącznie - przedstawienie pierwszej części pracy wraz z projektem bibliografii na kolejną,

- do 8 stycznia włącznie - ukończenie drugiej części pracy,

Na ocenę dostateczną (3):

Średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych za rozdziały:

- do 20 listopada włącznie - przedstawienie pierwszej części pracy wraz z projektem bibliografii na kolejną,

- do 8 stycznia włącznie - ukończenie drugiej części pracy,

Trzeci semestr seminarium:

Na ocenę bardzo dobrą (5) średnia ocen z:

- do 5 marca włącznie - przygotowanie ostatniej części pracy na poziomie bardzo dobrym,

- korekta wszystkich uwag i poprawek promotora

- przygotowanie egzemplarza pracy zgodnie z wymogami Wydziału i seminarium naukowego do 28 kwietnia

- zaliczenie „obrony wewnętrznej” w wyznaczonym przez promotora terminie na poziomie bardzo dobrym

- złożenie pracy do 7 czerwca ostatniego semestru seminarium.

Na ocenę dobrą (4) średnia ocen z:

- do 5 marca włącznie - przygotowanie ostatniej części pracy na poziomie co najmniej dobrym,
- korekta większości uwag i poprawek promotora
- przygotowanie egzemplarzy pracy zgodnie z wymogami Wydziału i seminarium naukowego do 28 kwietnia
- zaliczenie „obrony wewnętrznej” w wyznaczonym przez promotora terminie na poziomie dobrym
- złożenie pracy do 15 czerwca ostatniego semestru seminarium.

Na ocenę dostateczną (3) średnia ocen z:

- do 5 marca włącznie - przygotowanie ostatniej części pracy na poziomie co najmniej dostatecznym,
- minimalna korekta uwag i poprawek promotora
- przygotowanie egzemplarzy pracy zgodnie z wymogami Wydziału i seminarium naukowego po 28 kwietnia
- zaliczenie „obrony wewnętrznej” w wyznaczonym przez promotora terminie na poziomie co najmniej dostatecznym
- złożenie pracy do 30 września ostatniego semestru seminarium - warunek zależny od sytuacji studenta.

Dodatkowe wymogi stawiane każdemu studentowi w trzecim semestrze, wymagane do otrzymania wpisu z seminarium w USOS:

- do 15 czerwca: wszystkie zaliczenia z przedmiotów w systemie USOS,
- przygotowana gotowej do złożenia wersji pracy dyplomowej,
- wypełniona karta pracy dyplomowej (część wypełnia promotor),
- wypełniony wniosek o powołanie komisji,
- 5 tez (od promotora),
- wypełniony życiorys zawodowy,
- wypełniona karta obiegowa z USOS,
- dołączony raport JSA (od promotora).

Proces nadawania wyróżnienia za pracę dyplomową związany jest z następującymi warunkami:

- brak ocen niedostatecznych i brak powtarzania roku;
- średnia z egzaminu dyplomowego powyżej 4,5; liczona według wzoru:

$$\frac{2 \times \text{średnia z toku studiów} + \text{średnia ocen z pracy} + \text{średnia ocen z egzaminu}}{\text{średnia z toku studiów}}$$

Literatura obowiązkowa

1.	Wymogi do seminarium przedstawione w formie skryptu
2.	Platek P., <i>Ewolucja Internetu oczami użytkowników Reddit – analiza współczesnych problemów sieci na przykładzie dyskusji w subreddit r/Polska</i> , <i>Studia Theologica Varsaviensia</i> , 2024, s.241-263, DOI:10.21697/stv.15091
3.	Platek P., <i>Wpływ Internetu na rozwój człowieka w refleksji semantyczno-kulturowej</i> , <i>Warszawskie Studia Pastoralne</i> , 2017, vol. XII, nr 2 (35), s.155 – 185, DOI:10.21697/wsp.2017.12.2.35.10

4.	Płatek P., <i>Wczesne koncepcje Internetu i ich urzeczywistnianie w teraźniejszości</i> , Kwartalnik Nauk o Mediach, 2017, nr 3
5.	Butkiewicz M., Płatek P. (red.), <i>Obywatel w Internecie</i> , Warszawa 2017, ISBN 9788380171589
6.	Maison D., <i>Jakościowe metody badań społecznych</i> , Warszawa 2022.
7.	Babbie E. R., <i>Badania społeczne w praktyce</i> , Warszawa 2024.
8.	Grzenia J., <i>Komunikacja językowa w internecie</i> , Warszawa 2013
9.	Stępień B., <i>Zasady pisania tekstów naukowych</i> , Warszawa 2016

Literatura uzupełniająca

1.	Wolański A., <i>Edycja tekstów. Praktyczny poradnik</i> , Warszawa 2013.
2.	Seweryniak H., Sitkowska K., Robak M., <i>Kultura - Media - Teologia. Metodyka pisania prac dyplomowych</i> , Płock 2013
3.	Stępień B., <i>Zasady pisania tekstów naukowych</i> , Warszawa 2016
4.	Bańko M. (red.), <i>Polszczyzna na co dzień</i> , PWN, Warszawa 2022
5.	Bańko M., <i>Słownik wyrazów trudnych i kłopotliwych PWN</i> , Warszawa 2013.
6.	Płatek P., <i>Kinematograficzny przekaz mądrościowy na przykładzie wybranych współczesnych produkcji Disneya</i> , w: Butkiewicz M. (red.), <i>Mądrość w filmie</i> , Warszawa 2023, s.145-175, ISBN 9788382813821
7.	Płatek P., Rosińska K. (red.), <i>Oblicza fake newsa. Perspektywa naukowych analiz zjawiska fałszywych wiadomości</i> , Warszawa 2021, ISBN 978-83-8090-992-2

* lista rodzajów zajęć

- ☐ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☒ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)

Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Internet w przestrzeni życia człowieka
Prowadzący	dr Paweł Piotr Płatek
Wydział	Teologiczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	I
Profil studiów	Praktyczny
Forma studiów	Stacjonarne
Moduł specjalnościowy	-
Dyscyplina naukowa, do której odnoszą się efekty uczenia się	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Obowiązuje od roku akademickiego	2021/22
Rok studiów	2 i 3
Semestr	2, 1, 2
Język wykładowy	Polski
Status przedmiotu (<i>obowiązkowy, do wyboru</i>)	Obowiązkowy
Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (<i>symbole</i>)	DL_W19, DL_U21, DL_K08
Rodzaj zajęć (<i>wybór z listy*</i>)	Seminarium dyplomowe
Liczba godzin	30+30+30=90
Liczba ECTS	6+6+6=18
Wymagania wstępne	Student musi posiadać swobodny dostęp do komputera wyposażonego w system operacyjny Windows 10 (lub wyższy) ewentualnie MacOS 10 (lub wyższy). Musi mieć pakiet MS Office w tym Word, Excel oraz MS Teams (minimum wersja 365 - dostępna przez USOSWeb). Karta z zakodowanym dostępem do Biblioteki UKSW oraz BUW poprzez program BiblioWawa (http://www.bibliowawa.bg.pw.edu.pl/index.php/biblioteki-uczestniczace). Prowadzący może podjąć decyzję o przeprowadzeniu testu kwalifikacyjnego na pierwszych zajęciach. Ostateczna decyzja o spełnieniu wymogów wstępnych należy wyłącznie do promotora.
Opis i cele przedmiotu	Zadaniem seminarium będzie przygotowanie studenta do opracowania wybranego zagadnienia związanego z uczestnictwem nowych technologii w codziennej przestrzeni życia człowieka. Tematyka tego seminarium będzie dotyczyła takich problemów badawczych jak: koherencja między mediami starymi: prasą, radiem, telewizją, a nowymi

	sposobami komunikacji. Tematami wchodzącymi w zakres tych zajęć jest również osoba jako centrum w całym procesie rozwoju technologicznego i ewolucji jaka dokonuje się w człowieku pod wpływem sieci. W obszarze badań znajdują się również zagadnienia związane z obserwacją Internetu jako metamedium formującego poglądy i przyczyniającego się do przemian w społeczeństwie. Tematyka seminarium poruszać może także zagadnienia związane z etyką i religią w sieci. Nie bez znaczenia pozostaje również semiotyka komunikatu w Internecie, która stanowi nową jakość w procesie kształtowania opinii. Seminarium będzie przygotowywało do korzystania z różnego rodzaju metod np.: jakościowych, ilościowych. Głównym zadaniem seminarzystów będzie opanowanie podstaw zbierania i analizy danych potrzebnych do tworzenia tekstów naukowych. Zajęcia seminaryjne wprowadzą w procesy automatyzacji pracy poprzez opanowanie narzędzi do gromadzenia i analizy informacji: MS Word, MS Excel.
--	---

Treści programowe

Temat/blok zajęć:	Liczba godzin
BLOK 1 – SEMESTR 1 SEMINARIUM	
14. Poznanie przepisów dotyczących tworzenia i obrony pracy naukowej na Wydziale. Przedstawienie wymogów i zasad panujących na seminarium.	4
15. Zapoznanie się z zagadnieniem plagiatu.	2
16. Wybór tematyki i określanie źródeł w pracy naukowej.	4
17. Poznanie specyfiki języka naukowego.	2
18. Przypomnienie wiedzy dotyczącej przygotowywania przypisów oraz metod naukowych.	2
19. Rodzaje cytatów i ich zastosowanie w wywodzie naukowym.	2
20. Analiza poszczególnych elementów pracy.	2
21. Najczęściej popełniane błędy gramatyczne, interpunkcyjne i ortograficzne w pracach naukowych.	2
22. Internet jako medium.	2
23. Człowiek w Internecie.	2
24. Osobowość i jej zniekształcenie w sieci.	2
25. Metamedialny charakter Internetu.	2
26. Media społecznościowe - jak zmieniają świat realny? Świat wirtualny a rzeczywistość.	2
BLOK 2 – SEMESTR 2 SEMINARIUM	
6. Zagadnienia wstępne z analizy statystycznej.	4
7. Przypomnienie zasad edycji tekstów w pracach naukowych	4
8. Powtórzenie zasad stylistyki i gramatyki języka polskiego	4
9. Omówienie zagadnień związanych z użyciem sztucznej inteligencji w procesie tworzenia pracy naukowej	2

10. Indywidualne przygotowanie pierwszej części pracy ze studentami	16
BLOK 3 – SEMESTR 3 SEMINARIUM	
4. Założenia prawne Wydziału i realizacja przepisów WT dotyczących pracy naukowej	4
5. Indywidualne konsultacje ze studentami	24
6. Egzamin dyplomowy – podstawy prawne i zasady postępowania	2
Łącznie godzin:	90

Opis przedmiotowych efektów uczenia się i sposoby ich weryfikacji

Kategoria efektu (W, U, K)	<u>Kierunkowe</u> efekty uczenia się (co ogólnie absolwent po tych studiach będzie wiedział i umiał)	Opis <u>przedmiotowych</u> efektów uczenia się (wyłącznie czasownikami operacyjnymi - czynności, które da się zweryfikować, mieralne; w nawiasie należy podać numery tematów zajęć, które realizują dany efekt) (co konkretnie student po tym przedmiocie będzie wiedział i umiał)	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (np.: kolokwium pisemne, egzamin ustny, egzamin pisemny, sprawozdanie, prezentacja na zajęciach, raport, projekt indywidualny, grupowy.)
DL_W19	Zna główne metody badawcze w zakresie nauk społecznych, w tym nauk o komunikacji społecznej i mediach	W1 – Student definiuje podstawowe pojęcia związane z badaniami nad mediami i technologią cyfrową w kontekście ich oddziaływania na społeczeństwo i jednostkę (temat: 10, 13) W2 – Student charakteryzuje wybrane metody badawcze (ilościowe i jakościowe) stosowane w naukach o komunikacji społecznej i mediach (temat: 5, 6) W3 – Student wyjaśnia wpływ Internetu jako metamedium na kształtowanie opinii publicznej, tożsamości oraz zjawisk społecznych (temat: 12, 14)	Kolokwium pisemne
DL_U21	Potrafi prowadzić badania i samodzielnie redagować ich wyniki w postaci naukowych prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej	U1 – Student analizuje wybrane zagadnienie badawcze związane z nowymi technologiami i komunikacją społeczną, posługując się odpowiednimi metodami naukowymi (temat: 3, 11) U2 – Student redaguje poprawny językowo, logiczny i spójny tekst	Prezentacja efektów pracy

		naukowy zgodny z zasadami pisania prac dyplomowych (temat 4, 9) U3 – Student rozpoznaje i stosuje prawidłowe zasady cytowania, tworzenia przypisów i bibliografii zgodnie z wytycznymi uczelni (temat: 5, 7)	
DL_K08	Jest przygotowany do samodzielnej i zespołowej pracy naukowej w zakresie nauk o komunikacji społecznej i mediach	K1 – Student pracuje samodzielnie oraz w zespole nad zagadnieniami badawczymi, wykazując się odpowiedzialnością i rzetelnością naukową (temat: 15) K2 – Student wykazuje otwartość na krytyczną analizę własnej pracy naukowej oraz przyjmuje konstruktywną informację zwrotną (temat: 15) K3 – Student przestrzega zasad etyki w badaniach naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii plagiatu i praw autorskich oraz wykorzystania sztucznej inteligencji (temat: 2)	Konsultacje indywidualne, dyskusja w grupie

Metody dydaktyczne

(dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się)

1.	Dyskusja seminaryjna
2.	Analiza przypadku
3.	Giełda pomysłów
4.	Praca z tekstem, analiza źródeł
5.	Konsultacje

Opis nakładu pracy studenta w ECTS

Kontakt z prowadzącym	Aktywność	Liczba godzin	Razem liczba godzin / ECTS
bezpośredni	udział w zajęciach	60	120 / 4
	udział w zaliczeniach poza zajęciami	30	
	udział w konsultacjach	30	
praca własna	przygotowanie do zajęć (czytanie, praca pisemna, tłumaczenie, ...)	120	420 / 14

	przygotowanie do zaliczenia (np. czytanie, prezentacja, projekt, ...)	300	
--	--	-----	--

Kryteria oceny końcowej

(Opis składowych oceny końcowej zajęć, rozkład procentowy lub punktowy, informacja o dopuszczalnej liczbie nieobecności, inne kryteria)

Efekty przedmiotowe W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2 i K3 są wypełnione poprzez następujące warunki:

Student pracuje na seminarium zaliczając punkty zdefiniowane poniżej. Niespełnienie któregoś z warunków w wyznaczonym przez promotora terminie jest równoznaczne z usunięciem studenta z seminarium (decyzję podejmuje zawsze promotor). Promotor zastrzega sobie prawo do usunięcia seminarzysty w przypadku, gdy ten posiada przynajmniej dwie nieobecności nieusprawiedliwione. Podane poniżej terminy mogą ulegać zmianie w zależności od liczby przyjętych studentów.

Pierwszy semestr seminarium:

Na ocenę bardzo dobrą (5):

Student musi osiągnąć odpowiednią średnią arytmetyczną z czynności:

- przedstawienie promotorowi do 14 kwietnia włącznie projektu tematu pracy według wskazanego przez promotora wzoru,
- zaliczenie kolokwium z przepisów Wydziału dotyczących pracy dyplomowej,
- zaprezentowanie promotorowi do 15 maja włącznie koncepcji struktury pracy wraz z przeanalizowanymi materiałami,
- złożenie podania o zatwierdzenie tytułu pracy na przedostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w semestrze letnim (rok przed planowanym egzaminem licencjackim).

Na ocenę dobrą (4):

Student musi osiągnąć odpowiednią średnią arytmetyczną z czynności:

- przedstawienie promotorowi do 15 maja włącznie projektu tematu pracy według wskazanego przez promotora wzoru,
- zaliczenie kolokwium z przepisów Wydziału dotyczących pracy dyplomowej,
- zaprezentowanie promotorowi do 30 maja włącznie koncepcji struktury pracy wraz z przeanalizowanymi materiałami,
- złożenie podania o zatwierdzenie tytułu pracy na przedostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w semestrze letnim (rok przed planowanym egzaminem licencjackim).

Na ocenę dostateczną (3):

Student musi osiągnąć odpowiednią średnią arytmetyczną z czynności:

- przedstawienie promotorowi po 15 maja projektu tematu pracy według wskazanego przez promotora wzoru,
- zaliczenie kolokwium z przepisów Wydziału dotyczących pracy dyplomowej,
- zaprezentowanie promotorowi po 30 maja koncepcji struktury pracy wraz z przeanalizowanymi materiałami,
- złożenie podania o zatwierdzenie tytułu pracy po terminie.

Drugi semestr seminarium:

Na ocenę bardzo dobrą (5):

Średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych za rozdziały:

- do 20 listopada włącznie - przedstawienie pierwszej części pracy wraz z projektem bibliografii na kolejną,
- do 8 stycznia włącznie - ukończenie drugiej części pracy,

Na ocenę dobrą (4):

Średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych za rozdziały:

- do 20 listopada włącznie - przedstawienie pierwszej części pracy wraz z projektem bibliografii na kolejną,
- do 8 stycznia włącznie - ukończenie drugiej części pracy,

Na ocenę dostateczną (3):

Średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych za rozdziały:

- do 20 listopada włącznie - przedstawienie pierwszej części pracy wraz z projektem bibliografii na kolejną,
- do 8 stycznia włącznie - ukończenie drugiej części pracy,

Trzeci semestr seminarium:

Na ocenę bardzo dobrą (5) średnia ocen z:

- do 5 marca włącznie - przygotowanie ostatniej części pracy na poziomie bardzo dobrym,
- korekta wszystkich uwag i poprawek promotora
- przygotowanie egzemplarzy pracy zgodnie z wymogami Wydziału i seminarium naukowego do 28 kwietnia
- zaliczenie „obrony wewnętrznej” w wyznaczonym przez promotora terminie na poziomie bardzo dobrym
- złożenie pracy do 7 czerwca ostatniego semestru seminarium.

Na ocenę dobrą (4) średnia ocen z:

- do 5 marca włącznie - przygotowanie ostatniej części pracy na poziomie co najmniej dobrym,
- korekta większości uwag i poprawek promotora
- przygotowanie egzemplarzy pracy zgodnie z wymogami Wydziału i seminarium naukowego do 28 kwietnia
- zaliczenie „obrony wewnętrznej” w wyznaczonym przez promotora terminie na poziomie dobrym
- złożenie pracy do 15 czerwca ostatniego semestru seminarium.

Na ocenę dostateczną (3) średnia ocen z:

- do 5 marca włącznie - przygotowanie ostatniej części pracy na poziomie co najmniej dostatecznym,
- minimalna korekta uwag i poprawek promotora
- przygotowanie egzemplarzy pracy zgodnie z wymogami Wydziału i seminarium naukowego po 28 kwietnia
- zaliczenie „obrony wewnętrznej” w wyznaczonym przez promotora terminie na poziomie co najmniej dostatecznym
- złożenie pracy do 30 września ostatniego semestru seminarium - warunek zależny od sytuacji studenta.

Dodatkowe wymogi stawiane każdemu studentowi w trzecim semestrze, wymagane do otrzymania wpisu z seminarium w USOS:

- do 15 czerwca: wszystkie zaliczenia z przedmiotów w systemie USOS,
- przygotowana gotowej do złożenia wersji pracy dyplomowej,
- wypełniona karta pracy dyplomowej (część wypełnia promotor),
- wypełniony wniosek o powołanie komisji,

- 5 tez (od promotora),
- wypełniony życiorys zawodowy,
- wypełniona karta obiegowa z USOS,
- dołączony raport JSA (od promotora).

Proces nadawania wyróżnienia za pracę dyplomową związany jest z następującymi warunkami:

- brak ocen niedostatecznych i brak powtarzania roku;
- średnia z egzaminu dyplomowego powyżej 4,5; liczona według wzoru:

$$\frac{2 \times \text{średnia z toku studiów} + \text{średnia ocen z pracy} + \text{średnia ocen z egzaminu}}{\text{średnia z toku studiów}}$$

Literatura obowiązkowa

1.	Wymogi do seminarium przedstawione w formie skryptu
2.	Płatek P., <i>Ewolucja Internetu oczami użytkowników Reddit – analiza współczesnych problemów sieci na przykładzie dyskusji w subreddit r/Polska</i> , Studia Theologica Varsaviensia, 2024, s.241-263, DOI:10.21697/stv.15091
3.	Płatek P., <i>Wpływ Internetu na rozwój człowieka w refleksji semantyczno-kulturowej</i> , Warszawskie Studia Pastoralne, 2017, vol. XII, nr 2 (35), s.155 – 185, DOI:10.21697/wsp.2017.12.2.35.10
4.	Płatek P., <i>Wczesne koncepcje Internetu i ich urzeczywistnianie w teraźniejszości</i> , Kwartalnik Nauk o Mediach, 2017, nr 3
5.	Butkiewicz M., Płatek P. (red.), <i>Obywatel w Internecie</i> , Warszawa 2017, ISBN 9788380171589
6.	Maison D., <i>Jakościowe metody badań społecznych</i> , Warszawa 2022.
7.	Babbie E. R., <i>Badania społeczne w praktyce</i> , Warszawa 2024.
8.	Grzenia J., <i>Komunikacja językowa w internecie</i> , Warszawa 2013
9.	Stępień B., <i>Zasady pisania tekstów naukowych</i> , Warszawa 2016

Literatura uzupełniająca

1.	Wolański A., <i>Edycja tekstów. Praktyczny poradnik</i> , Warszawa 2013.
2.	Seweryniak H., Sitkowska K., Robak M., <i>Kultura - Media - Teologia. Metodyka pisania prac dyplomowych</i> , Płock 2013
3.	Stępień B., <i>Zasady pisania tekstów naukowych</i> , Warszawa 2016
4.	Bańko M. (red.), <i>Polszczyzna na co dzień</i> , PWN, Warszawa 2022
5.	Bańko M., <i>Słownik wyrazów trudnych i kłopotliwych</i> PWN, Warszawa 2013.
6.	Płatek P., <i>Kinematograficzny przekaz mądrościowy na przykładzie wybranych współczesnych produkcji Disneya</i> , w: Butkiewicz M. (red.), <i>Mądrość w filmie</i> , Warszawa 2023, s.145-175, ISBN 9788382813821
7.	Płatek P., Rosińska K. (red.), <i>Oblicza fake newsa. Perspektywa naukowych analiz zjawiska fałszywych wiadomości</i> , Warszawa 2021, ISBN 978-83-8090-992-2

*** lista rodzajów zajęć**

- ☐ ćwiczenia (audytoryjne, translatoryjne, terenowe, warsztatowe, projektowe)
- ☐ ćwiczenia laboratoryjne, komputerowe
- ☐ lektorat języka obcego nowożytnego/starożytnego
- ☐ wykład kierunkowy
- ☐ wykład monograficzny lub konwersatorium monograficzne
- ☒ seminarium dyplomowe
(sem. magisterskie, licencjackie lub inżynierskie, na którym student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową, wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)
- ☐ pracownia dyplomowa (programistyczna, chemiczna, fizyczna, biologiczna, inżynierska)
(zajęcia laboratoryjne, na których student pod kierunkiem opiekuna pracy przygotowuje pracę dyplomową wykorzystując metody adekwatne do realizowanej tematyki badawczej)