

RAPORT OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

SEMESTR LETNI 2024/2025

**INŻYNIERIA ŚRODOWISKA
WYDZIAŁ BIOLOGII I NAUK O ŚRODOWISKU**

**UNIwersytet Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie**

**BIURO INNOWACJI DYDAKTYCZNYCH, SZKOLEŃ
I JAKOŚCI KSZTAŁCENIA UKSW W WARSZAWIE**

WARSZAWA 2025



UKSW

STATYSTYKA ANKIETY:

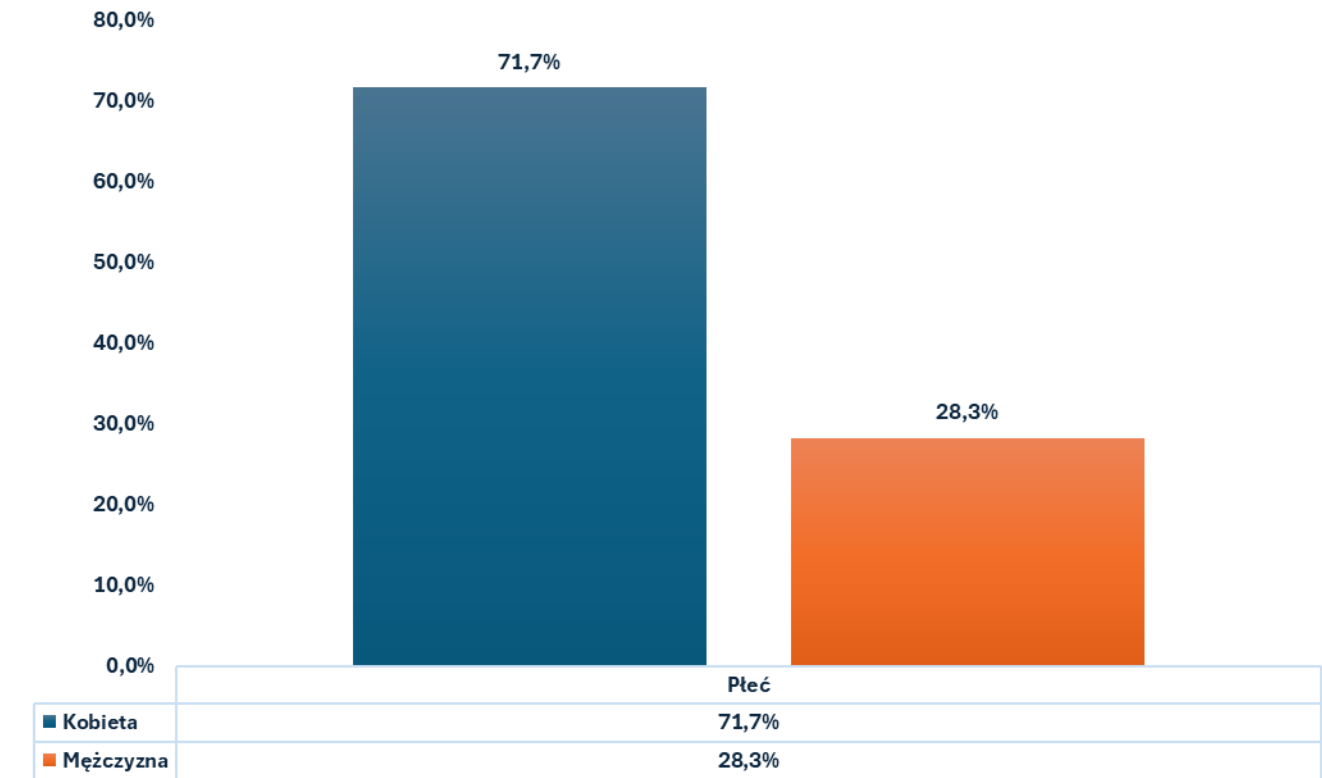
- ❑ Liczba studentów – 25/43 (58,1%)
- ❑ Liczba wypełnionych ankiet – 78/748 (10,4%)
- ❑ Liczba ocenionych pracowników – 15
- ❑ Liczba ocenionych zajęć – 30

PŁEĆ:

☐ Kobieta – 38 odp.

☐ Mężczyzna – 15 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



treść pytania ▼

ROK STUDIÓW:

- ☐ I rok – 15 odp.
- ☐ II rok – 28 odp.
- ☐ III rok – 6 odp.
- ☐ IV rok (I rok II stopnia) – 0 odp.
- ☐ V rok (II rok II stopnia) – 9 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

48,3%

25,9%

15,5%

10,3%

■ II rok
■ I rok
■ V rok (II rok II stopnia)
■ III rok

Rok studiów

48,3%

25,9%

15,5%

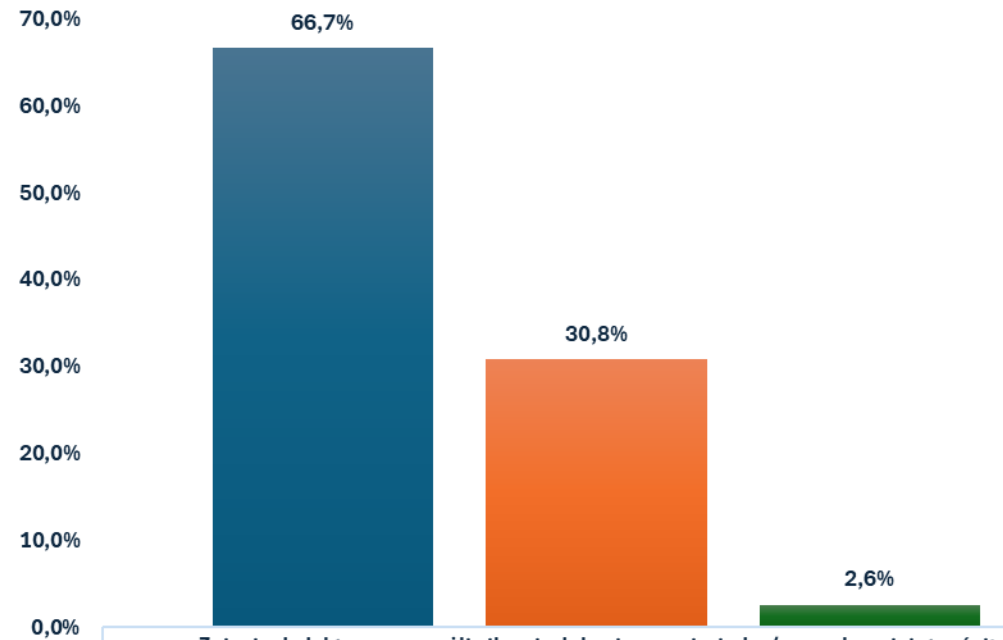
10,3%

treść pytania

ZAJĘCIA DYDAKTYCZNE UMOŻLIWIŁY MI ZDOBYCIE NOWEJ WIEDZY/ NOWYCH UMIEJĘTNOŚCI:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 2 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 24 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 52 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



Zajęcia dydaktyczne umożliwiły mi zdobycie nowej wiedzy/nowych umiejętności:

W bardzo wysokim stopniu	66,7%
W wysokim stopniu	30,8%
W umiarkowanym stopniu	2,6%

treść pytania

WYBRANE PRZEZ PROWADZĄCEGO METODY PRZEKAZYWANIA WIEDZY SPRZYJAŁY ZROZUMIENIU PREZENTOWANYCH TREŚCI:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 2 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 25 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 51 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

70,0%

65,4%

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

32,1%

2,6%

Wybrane przez prowadzącego metody przekazywania wiedzy sprzyjały zrozumieniu prezentowanych treści:

■ W bardzo wysokim stopniu

65,4%

■ W wysokim stopniu

32,1%

■ W umiarkowanym stopniu

2,6%

treść pytania ▼

PRZEKAZYWANE NA ZAJĘCIACH TREŚCI BYŁY DLA MNIE ZROZUMIAŁE:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 7 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 28 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 43 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

60,0%

55,1%

50,0%

40,0%

35,9%

30,0%

20,0%

10,0%

9,0%

0,0%

Przekazywane na zajęciach treści były dla mnie zrozumiałe:

■ W bardzo wysokim stopniu

55,1%

■ W wysokim stopniu

35,9%

■ W umiarkowanym stopniu

9,0%

treść pytania ▼

TEMATY PRZEDSTAWIONE W PROGRAMIE ZAJĘĆ ZOSTAŁY ZREALIZOWANE:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 1 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 20 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 57 odp.
- ☐ Nie zapoznałem(-am) się z sylabusem – 0 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

80,0%

73,1%

70,0%

60,0%

50,0%

40,0%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

25,6%

1,3%

Tematy przedstawione w programie zajęć zostały zrealizowane:

■ W bardzo wysokim stopniu

73,1%

■ W wysokim stopniu

25,6%

■ W umiarkowanym stopniu

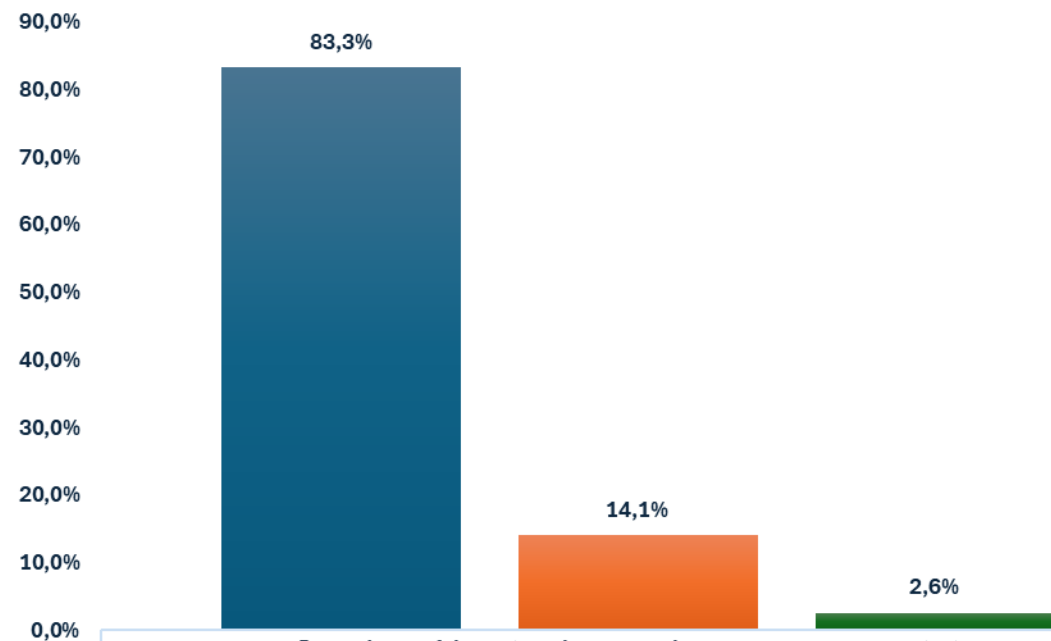
1,3%

treść pytania

PROWADZĄCY EFEKTYWNIE WYKORZYSTYWAŁ CZAS PRZEZNACZONY NA ZAJĘCIA:

- ☐ Zdecydowanie nie – 0 odp.
- ☐ Raczej nie – 0 odp.
- ☐ Umiarkowanie – 2 odp.
- ☐ Raczej tak – 11 odp.
- ☐ Zdecydowanie tak – 65 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia:

Zdecydowanie tak	83,3%
Raczej tak	14,1%
Umiarkowanie	2,6%

treść pytania ▼

PORUSZANE ZAGADNIENIA ZACHĘCAŁY DO DALSZEJ SAMODZIELNEJ PRACY I MERYTORYCZNEJ DYSKUSJI:

- ☐ W bardzo małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu – 0 odp.
- ☐ W umiarkowanym stopniu – 3 odp.
- ☐ W wysokim stopniu – 31 odp.
- ☐ W bardzo wysokim stopniu – 44 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

60,0%

56,4%

50,0%

40,0%

39,7%

30,0%

20,0%

10,0%

0,0%

3,8%

Poruszane zagadnienia zachęcały do dalszej samodzielnej pracy i merytorycznej dyskusji:

■ W bardzo wysokim stopniu

56,4%

■ W wysokim stopniu

39,7%

■ W umiarkowanym stopniu

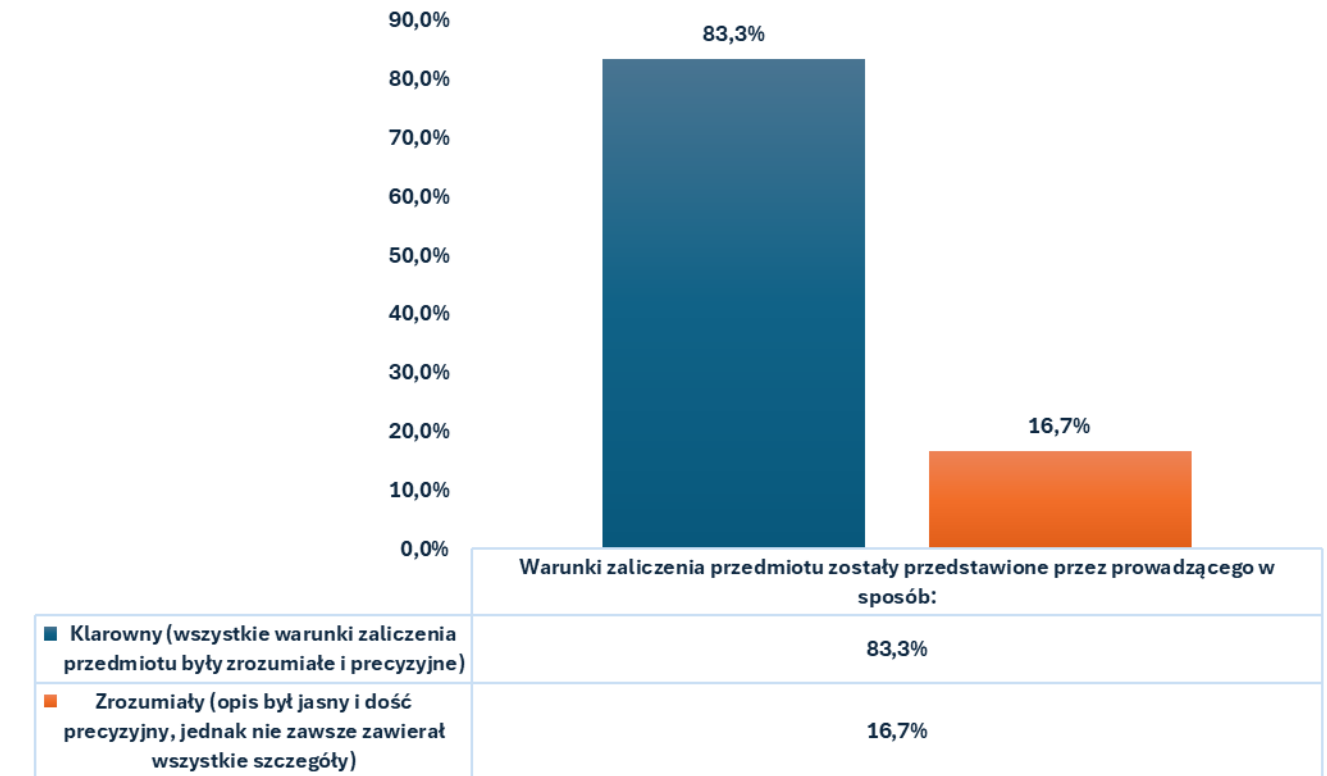
3,8%

treść pytania ▼

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU ZOSTAŁY PRZEDSTAWIONE PRZEZ PROWADZĄCEGO W SPOSÓB:

- ☐ Niedostateczny – 0 odp.
- ☐ Niekompletny – 0 odp.
- ☐ Nieprecyzyjny – 0 odp.
- ☐ Zrozumiały – 13 odp.
- ☐ Klarowny – 65 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi

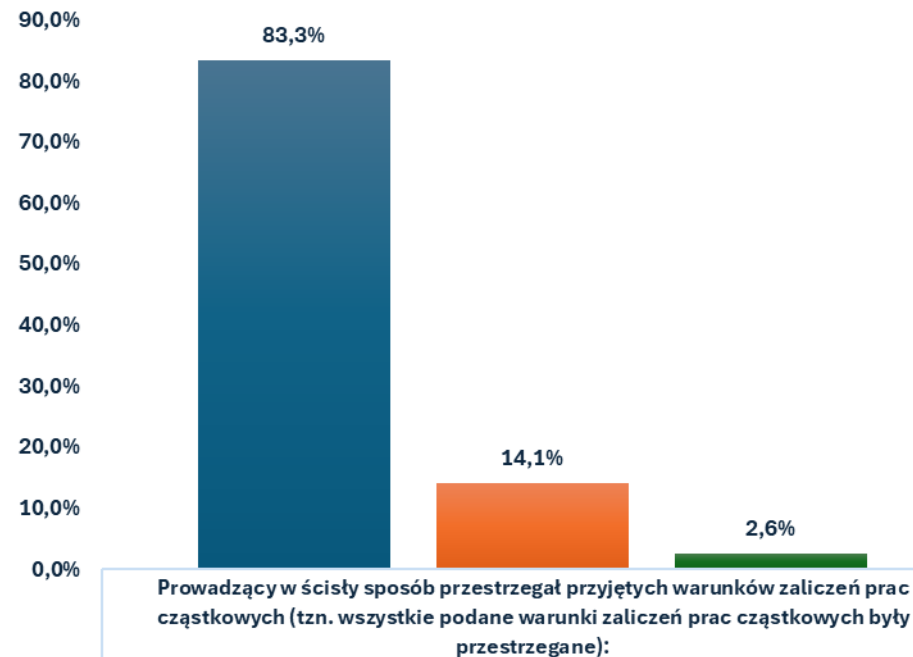


treść pytania

PROWADZĄCY W ŚCISŁY SPOSÓB PRZESTRZEGAŁ PRZYJĘTYCH WARUNKÓW ZALICZEŃ PRAC CZĄSTKOWYCH (WSZYSTKIE PODANE WARUNKI ZALICZEŃ PRAC CZĄSTKOWYCH BYŁY PRZESTRZEGANE):

- ☐ Zdecydowanie nie – 0 odp.
- ☐ Raczej nie – 0 odp.
- ☐ Częściowo – 0 odp.
- ☐ Raczej tak – 11 odp.
- ☐ Zdecydowanie tak – 65 odp.
- ☐ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych) – 2 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



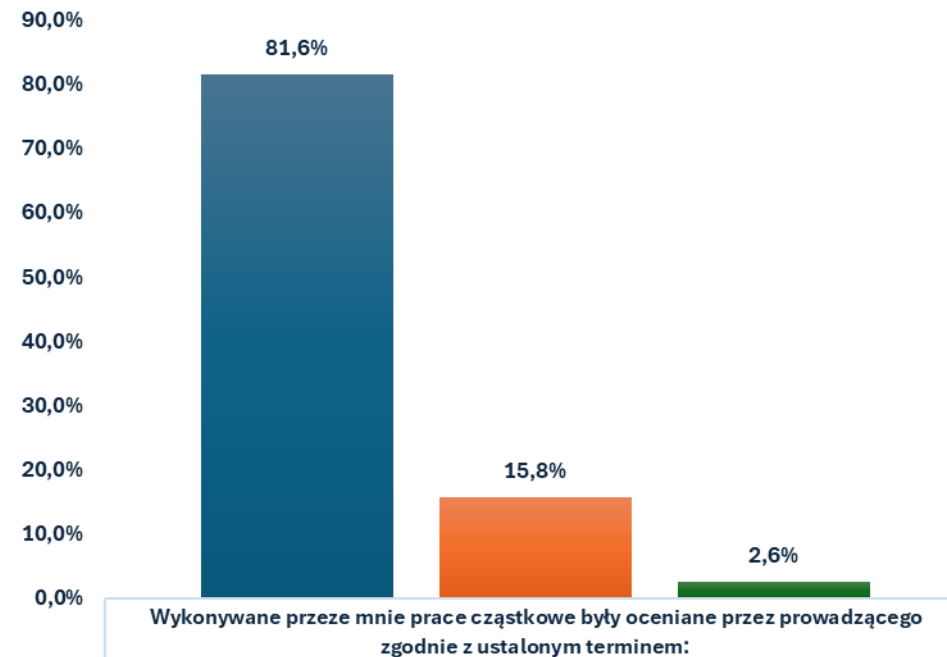
■ Zdecydowanie tak	83,3%
■ Raczej tak	14,1%
■ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych)	2,6%

treść pytania ▼

WYKONYWANE PRZEZE MNIE PRACE CZĄSTKOWE BYŁY OCENIANE PRZEZ PROWADZĄCEGO ZGODNIE Z USTALONYM TERMINEM:

- ☐ Zdecydowanie nie – 0 odp.
- ☐ Raczej nie – 0 odp.
- ☐ Częściowo – 0 odp.
- ☐ Raczej tak – 12 odp.
- ☐ Zdecydowanie tak – 62 odp.
- ☐ Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych) – 2 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



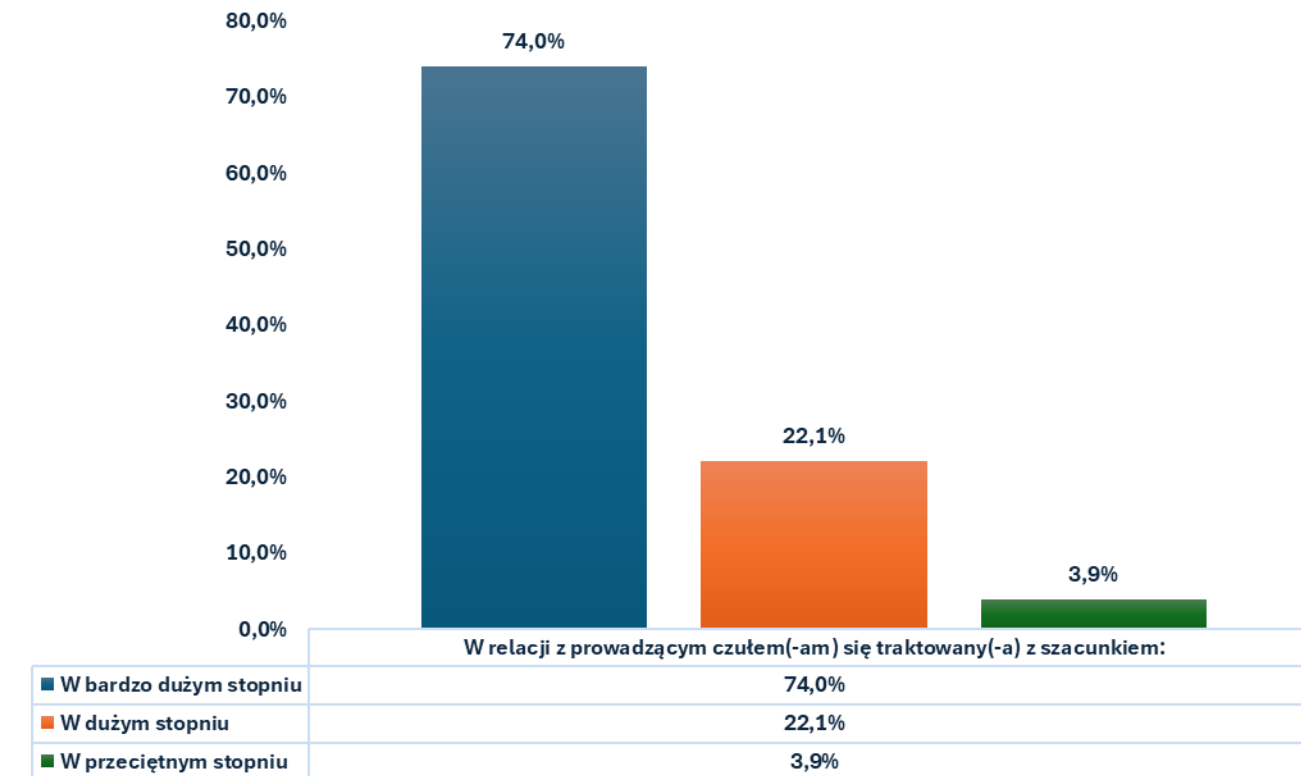
Zdecydowanie tak	81,6%
Raczej tak	15,8%
Nie dotyczy (nie było prac cząstkowych)	2,6%

treść pytania ▼

W RELACJI Z PROWADZĄCYM CZUŁEM(-AM) SIĘ TRAKTOWANY(-A) Z SZACUNKIEM:

- ☐ W bardzo małym stopniu (często odczuwałem(-am) brak szacunku) – 0 odp.
- ☐ W małym stopniu (niekiedy odczuwałem(-am) brak szacunku) – 0 odp.
- ☐ W przeciętnym stopniu (sporadycznie odczuwałem(-am) lekceważenie) – 3 odp.
- ☐ W dużym stopniu (zazwyczaj czułem(-am) się traktowany(-a) z szacunkiem) – 17 odp.
- ☐ W bardzo dużym stopniu (zawsze czułem(-am) się traktowany(-a) z szacunkiem) – 57 odp.

Liczba z wartość odpowiedzi



treść pytania ▼

**BIURO INNOWACJI DYDAKTYCZNYCH,
SZKOLEŃ I JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
UKSW W WARSZAWIE**

WARSZAWA 2025



UKSW