UNIWERSYTET KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO
W WARSZAWIE

WYDZIAŁ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZY
SZKOŁA NAUK ŚCISŁYCH

Minona Noamin

numer albumu: 100000

kierunek studiów: fizyka

JAK ZAŻÓŁCIĆ GĘSIĄ JAŹŃ?

Praca magisterska

Promotor:

prof. dr hab. Imanon Anonim

WARSZAWA 2019

Specjalność

fizyka teoretyczna

Słowa kluczowe

gęś, jaźń, żółć, świąd

Dziedzina Socrates-Erasmus

13.2 Fizyka

Klasyfikacja tematyczna

PhySH - Neuroscience

English title

HOW TO MAKE GOOSE'S EGO YELLOW?

Spis treści

Streszczenie

. . .

Rozdział 1

Wstęp

`Rozwiążemy problem tego`

`jak zażółcić gęsią jaźń,`

`dla` *`ttffamily`*`, a także problem`

jak – stosując *rmfamily* – tę jaźń następnie odżółcić bez sporów z gęsią.

Finally stiffly staffing staff to floor.

Rozdział 2

Podstawowe pojęcia

2.1. Definicje i własności

Tu definiujemy pojęcie gęsi i podajemy jej podstawowe własności.

Definicja 2.1.1. *Gęś definiujemy jako dowolną funkcję* $f : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R} \to \mathbb{N}$.

Wniosek 2.1.1. *Jeśli funkcja* $F : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ *spełnia warunek*

$$\forall_{x \in \mathbb{R}} F(x) \neq 0, \tag{2.1}$$

to $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R} \ni z \to g(z) = [\,(|\mathrm{Im}(F(z))| + |\mathrm{Re}(F(z))|)/|\mathrm{Re}(F(z))|\,]$ *jest gęsią.*

Dowód. Podany warunek zapewnia, że mianownik w określeniu funkcji g jest niezerowy. Zauważmy teraz, że

$$a = (|\mathrm{Im}(F(z))| + |\mathrm{Re}(F(z))|)/|\mathrm{Re}(F(z))| \geq 1. \tag{2.2}$$

Zatem $[a] \in \mathbb{N}$. Funkcja g jest więc gęsią. ■

2.2. Przykłady

Tu podajemy wyszukany przykład zażółcenia. Jego inspiracją są pozycje [1] i [2].

Rozdział 3

Część główna

Tu ujawniamy szczegóły.

3.1. Hipoteza

...

3.2. Za i przeciw

...

3.3. Rozwiązanie przy dodatkowych założeniach

...

Rozdział 4

Zakres zastosowań rozwiązania

...

4.1. Wyniki testów

...

4.2. Wątpliwości

...

Rozdział 5

Zakończenie

. . .

5.1. Czego możemy być pewni?

ĄĆĘŁŃÓŚŹŻ ąćęłńóśźż ĄĆĘŁŃÓŚŹŻ ąćęłńóśźż

. . .

Rozdział 6

Alternatywne rozwiązania

...

Bibliografia

[1] Imre Lakatos, *Proofs and Refutations: The Logic of Mathematical Discovery*, Cambridge, Cambridge University Press, 1976.

[2] Michael Hallett, Towards a theory of mathematical research programms (I), *British Journal for the Philosophy of Science* vol. 30 (1979), pp. 1–25.