

**WNH**  
UKSW



**UKSW**

# RAPORT OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

SEMESTR ZIMOWY 2022/2023

KULTUROZNAWSTWO  
WYDZIAŁ NAUK HUMANISTYCZNYCH

UNIwersytet Kardynała Stefana  
Wyszyńskiego w Warszawie

---

Dział Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń  
i Jakości Kształcenia UKSW w Warszawie

Warszawa 2023

# Profil respondentów

**W badaniu wzięli udział  
studenci kulturoznawstwa  
prowadzonego na Wydziale  
Nauk Humanistycznych  
Uniwersytetu Kardynała  
Stefana Wyszyńskiego  
w Warszawie.**



## *Ogólna liczba studentów kierunku:*

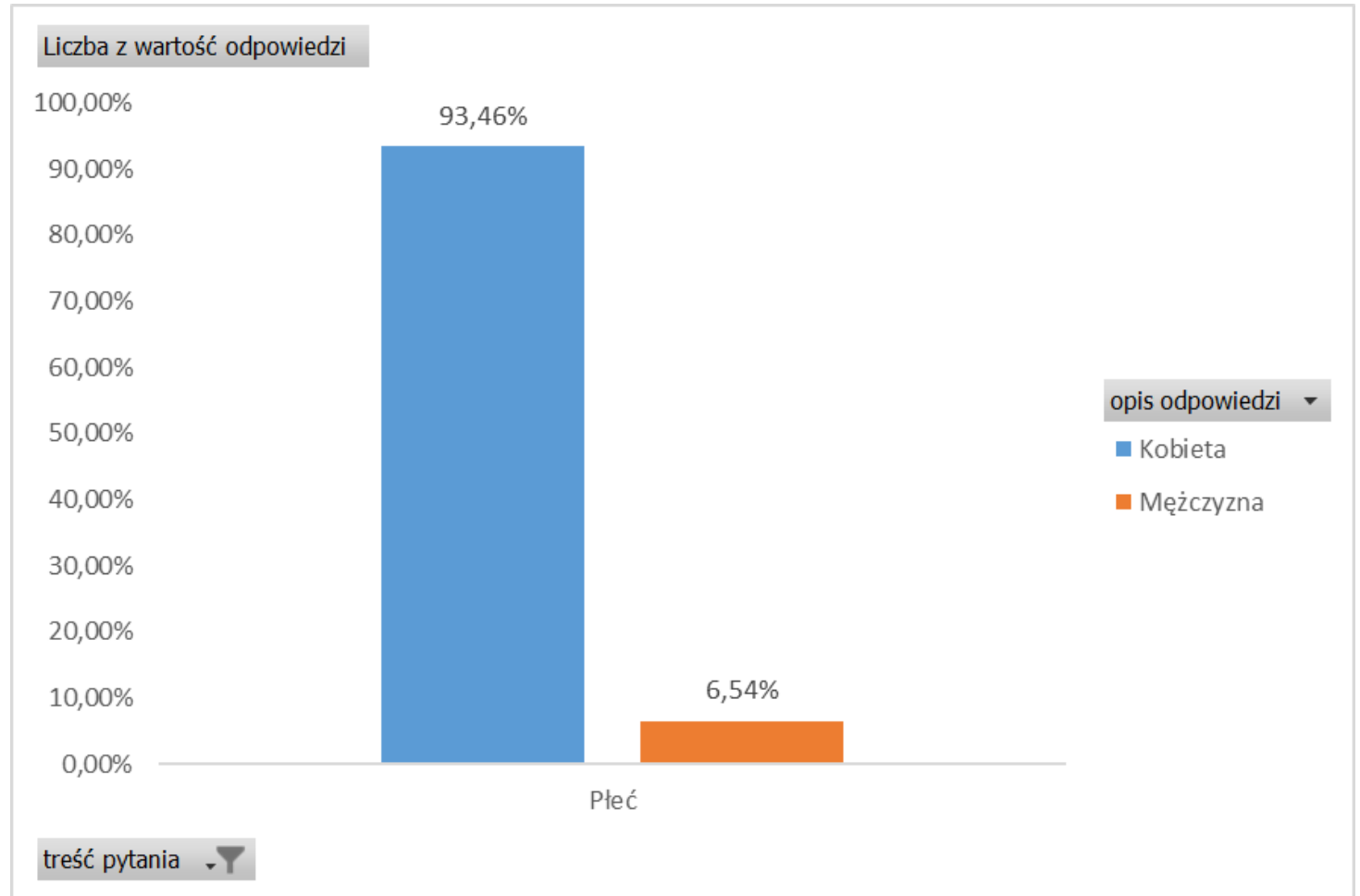
---

- I rok I stopnia – 86 studentów
- II rok I stopnia – 44 studentów
- III rok I stopnia – 48 studentów
- I rok II stopnia – 35 studentów
- II rok II stopnia – 45 studentów

Uwaga! Jeden student mógł wypełnić więcej niż jedną ankietę.

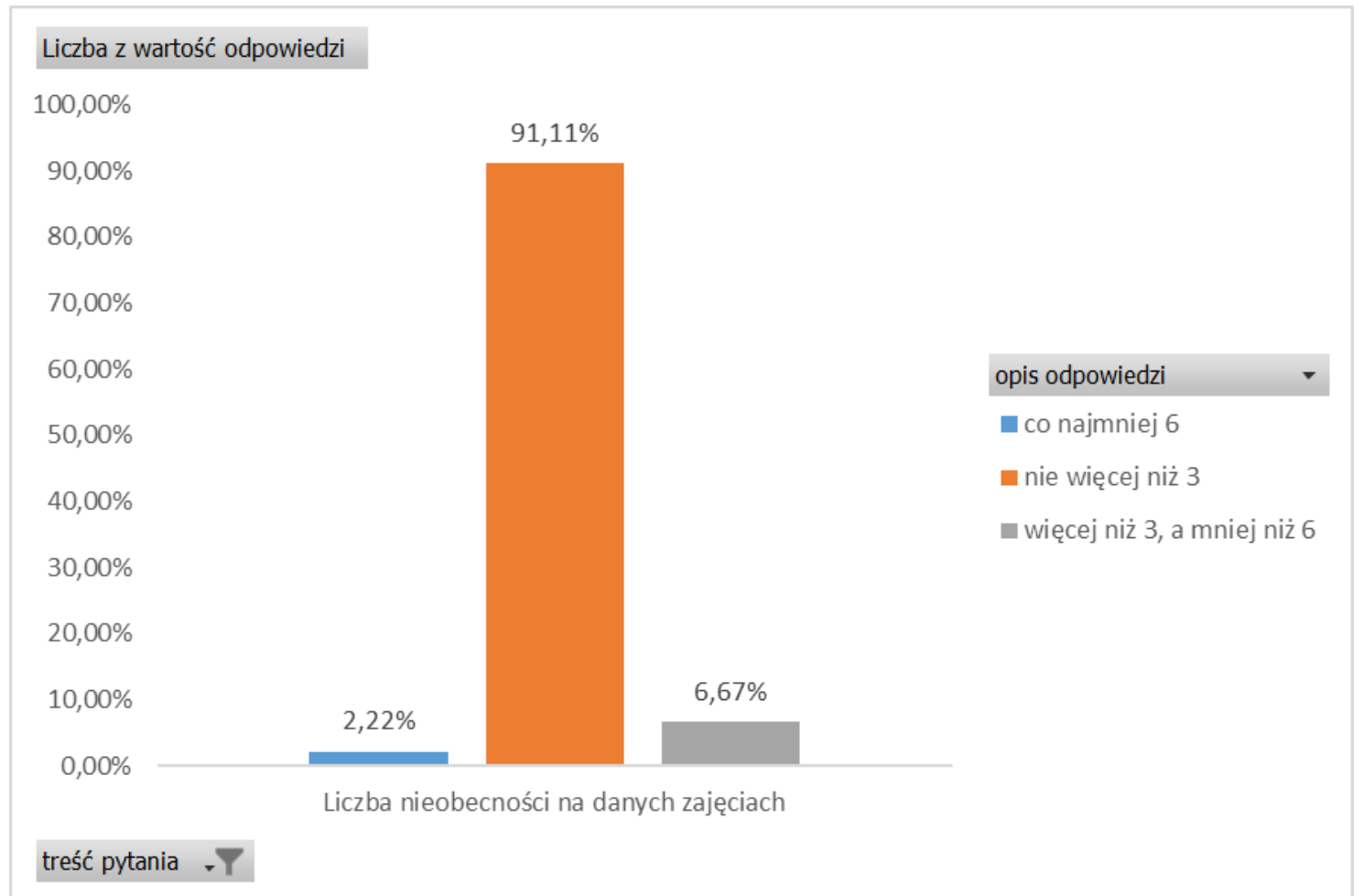
# Płeć

- Kobieta – 200 odp.
- Mężczyzna – 14 odp.



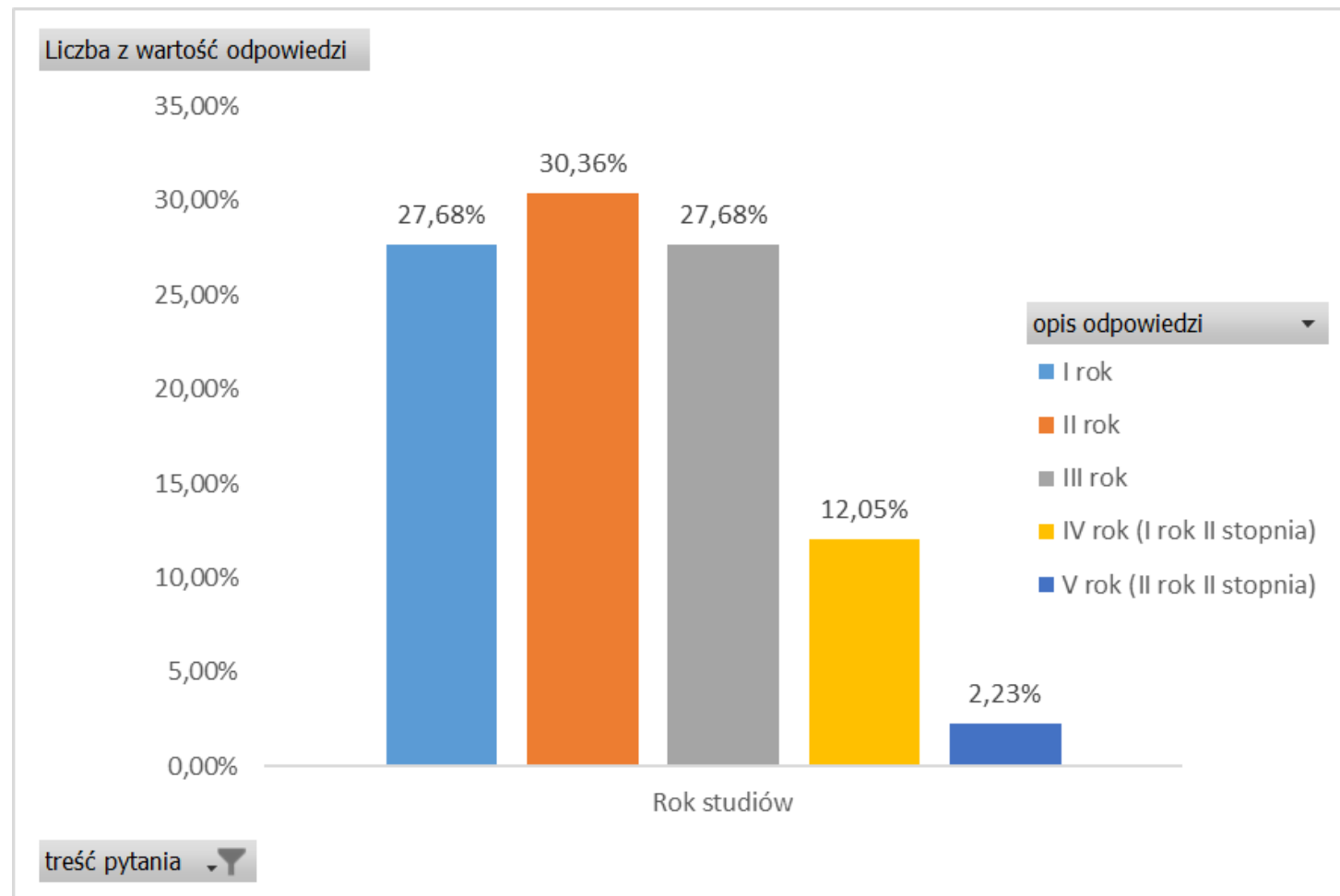
## *Liczba nieobecności*

- Nie więcej niż 3 – 164 odp.
- Więcej niż 3, a mniej niż 6 – 12 odp.
- Co najmniej 6 – 4 odp.



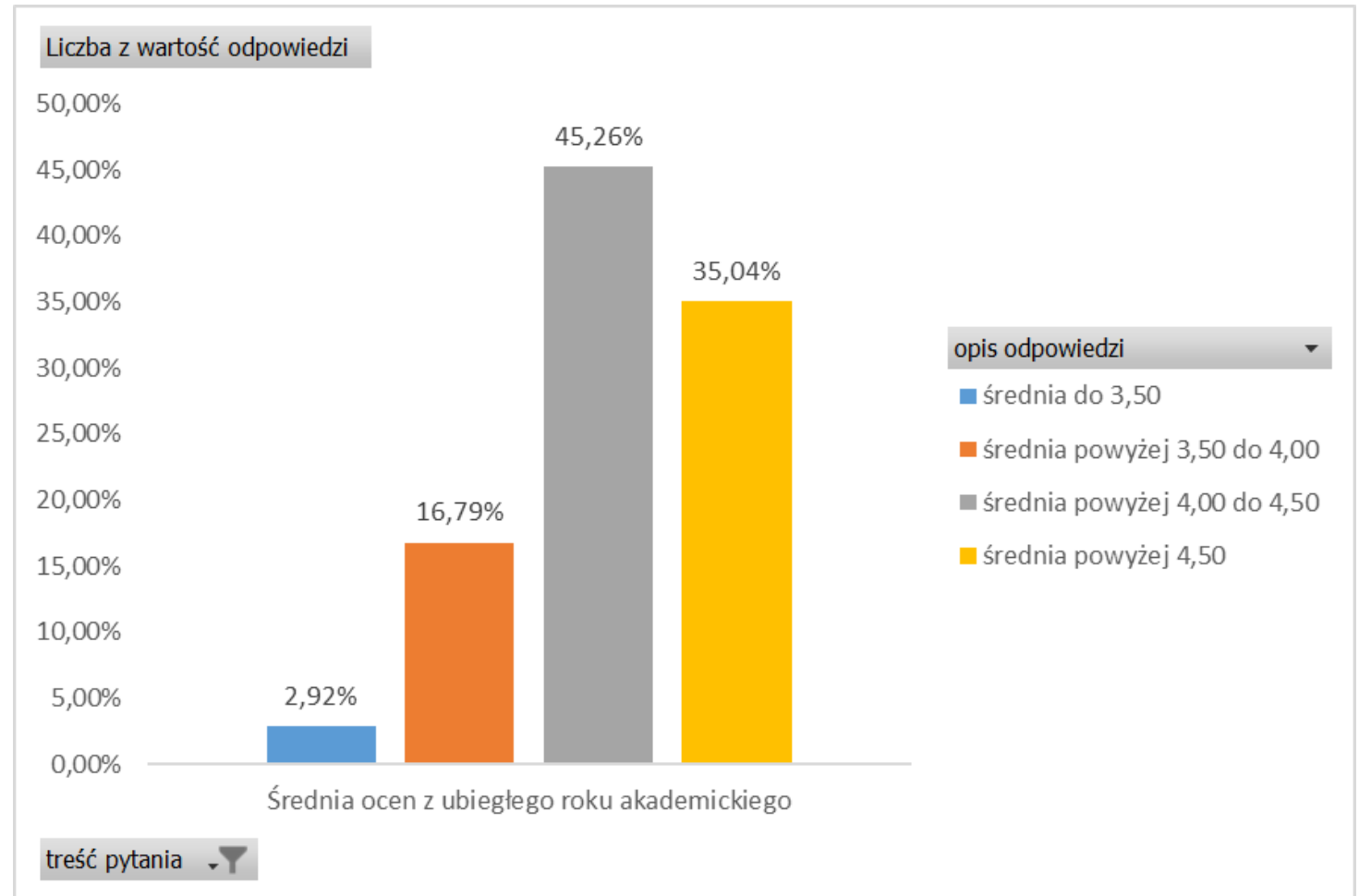
## *Rok studiów*

- I rok I stopnia – 62 odp.
- II rok I stopnia – 68 odp.
- III rok I stopnia – 62 odp.
- I rok II stopnia – 27 odp.
- II rok II stopnia – 5 odp.



## Średnia ocen z ubiegłego roku akademickiego

- Do 3,50 – 4 odp.
- Powyżej 3,50 do 4,00 – 23 odp.
- Powyżej 4,00 do 4,50 – 62 odp.
- Powyżej 4,50 – 48 odp.





# **ANKIETA**

\* W analizowanej ankiecie zamieszczono 17 pytań zamkniętych dotyczących przebiegu i formy zajęć dydaktycznych, sposobu weryfikacji efektów uczenia się, a także wpływu zajęć na poszerzenie kompetencji oraz zdobywanie nowej wiedzy.



# Sposób i forma prowadzenia zajęć dydaktycznych

Pierwszą część merytoryczną pytań ankietowych stanowił blok dotyczący sposobu i formy prowadzenia zajęć, skupiający się na badaniu efektywności realizacji tematów przewidzianych w programie zajęć.

W tej części analizowano następujące zagadnienia:

*Czy tematy przedstawione w programie zajęć zostały zrealizowane?*

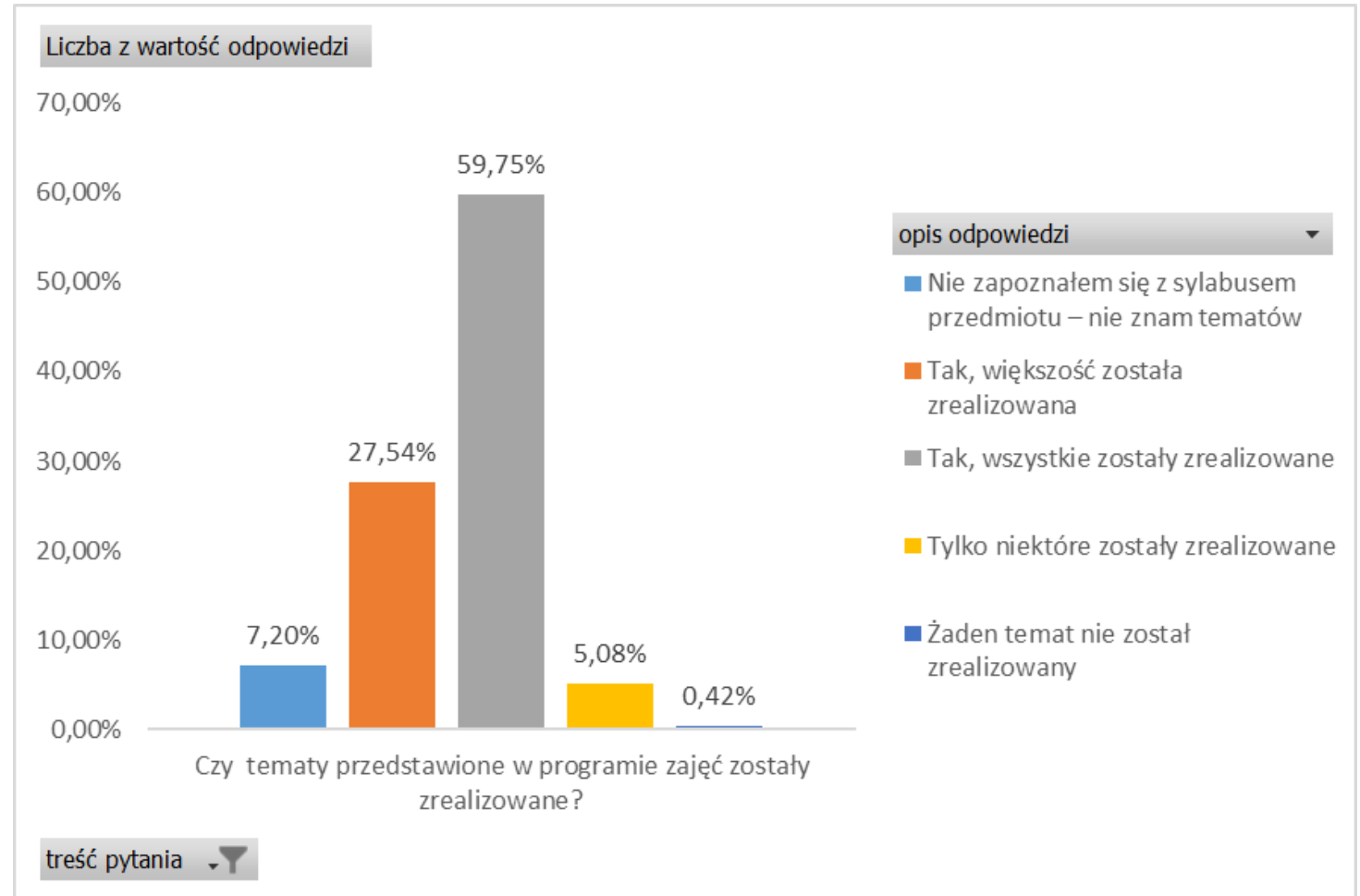
*Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?*

*Czy i w jakim stopniu przekazywane na zajęciach treści były zrozumiałe?*

*Czy wybrane przez prowadzącego metody przekazywania wiedzy sprzyjały zrozumieniu prezentowanych treści?*

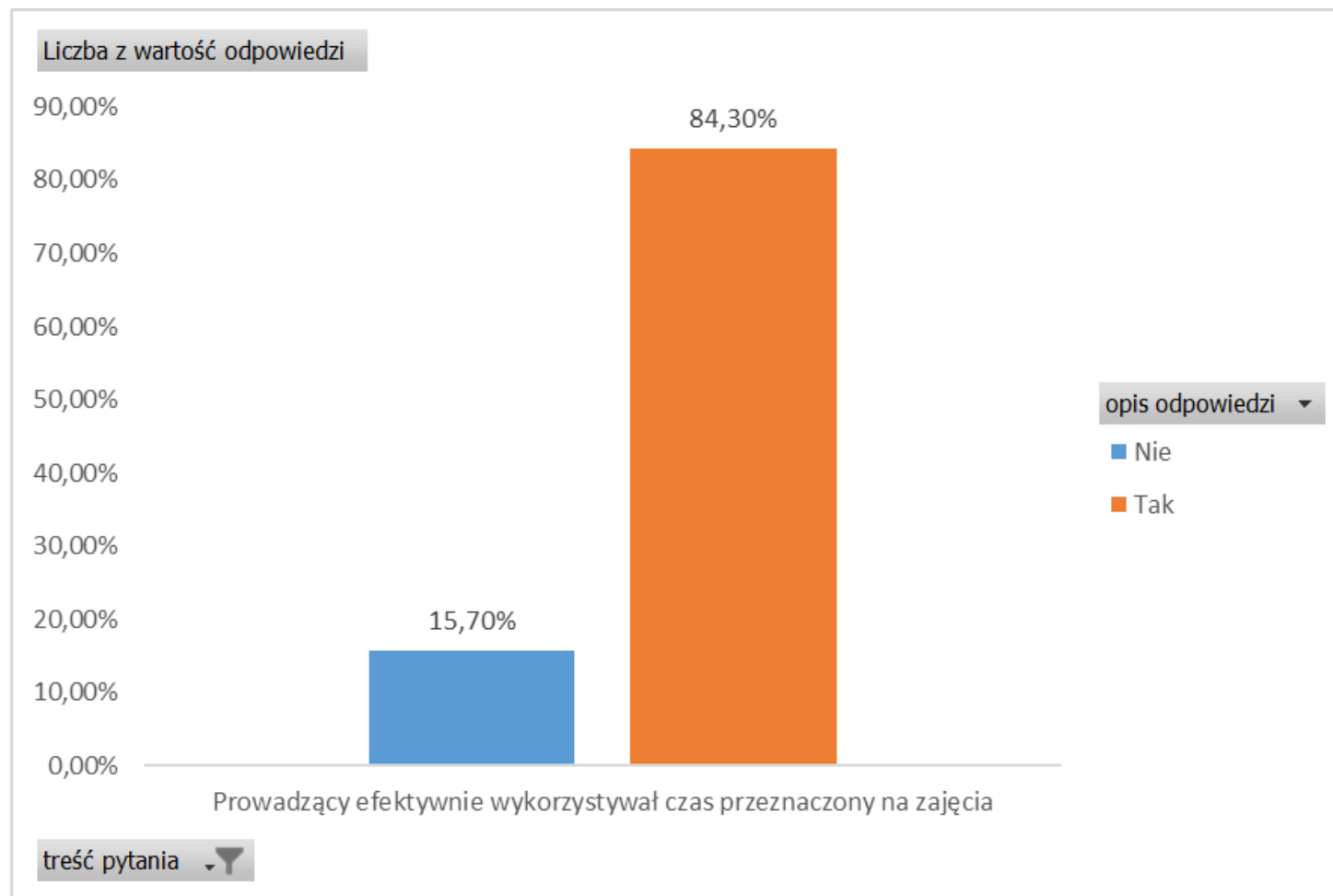
## *Czy tematy przedstawione w programie zajęć zostały zrealizowane?*

- Tak, wszystkie zostały zrealizowane – 141 odp.
- Tak, większość została zrealizowana – 65 odp.
- Tylko niektóre zostały zrealizowane – 12 odp.
- Żaden temat nie został zrealizowany – 1 odp.
- Nie zapoznałem się z sylabusem przedmiotu – nie znam tematów – 17 odp.



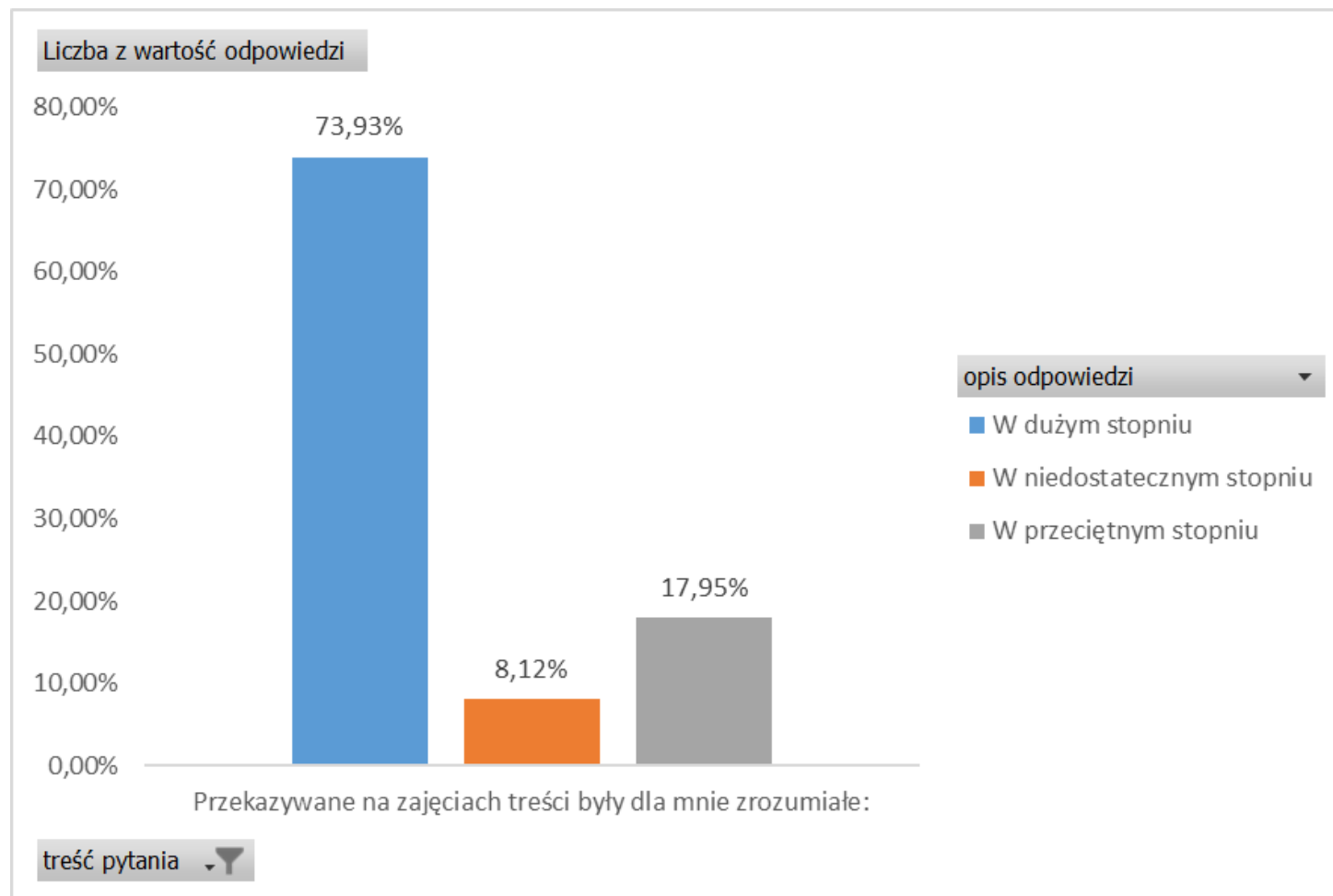
## *Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?*

- Tak – 188 odp.
- Nie – 35 odp.



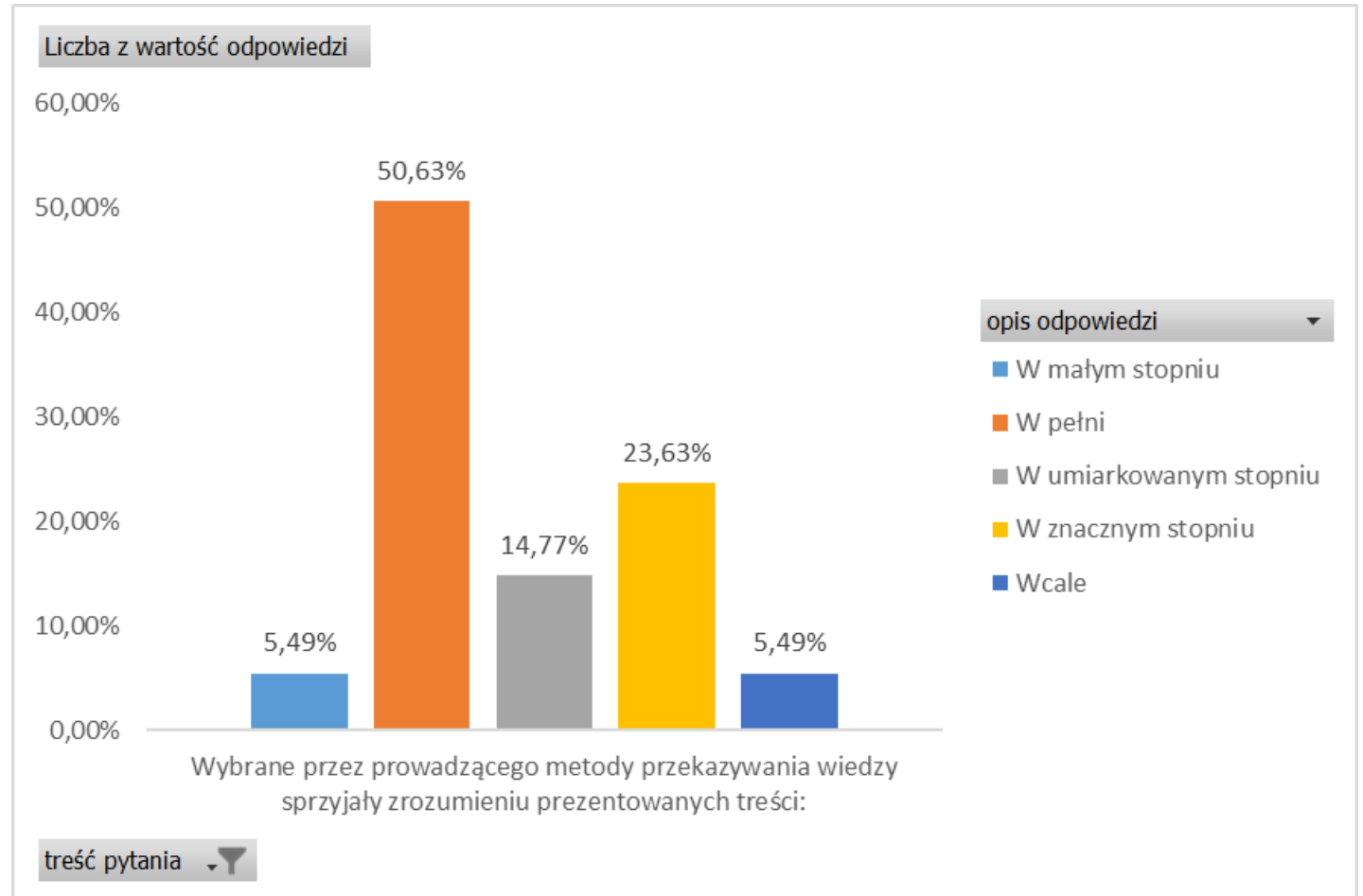
## *Czy przekazywane na zajęciach treści były dla mnie zrozumiałe?*

- W dużym stopniu – 173 odp.
- W przeciętnym stopniu – 42 odp.
- W niedostatecznym stopniu – 19 odp.



## *Czy wybrane przez prowadzącego metody przekazywania wiedzy sprzyjały zrozumieniu prezentowanych kwestii?*

- W pełni – 120 odp.
- W znacznym stopniu – 56 odp.
- W umiarkowanym stopniu – 35 odp.
- W małym stopniu – 13 odp.
- Wcale – 13 odp.



# Ocena zajęć prowadzonych za pośrednictwem urządzeń elektronicznych / online

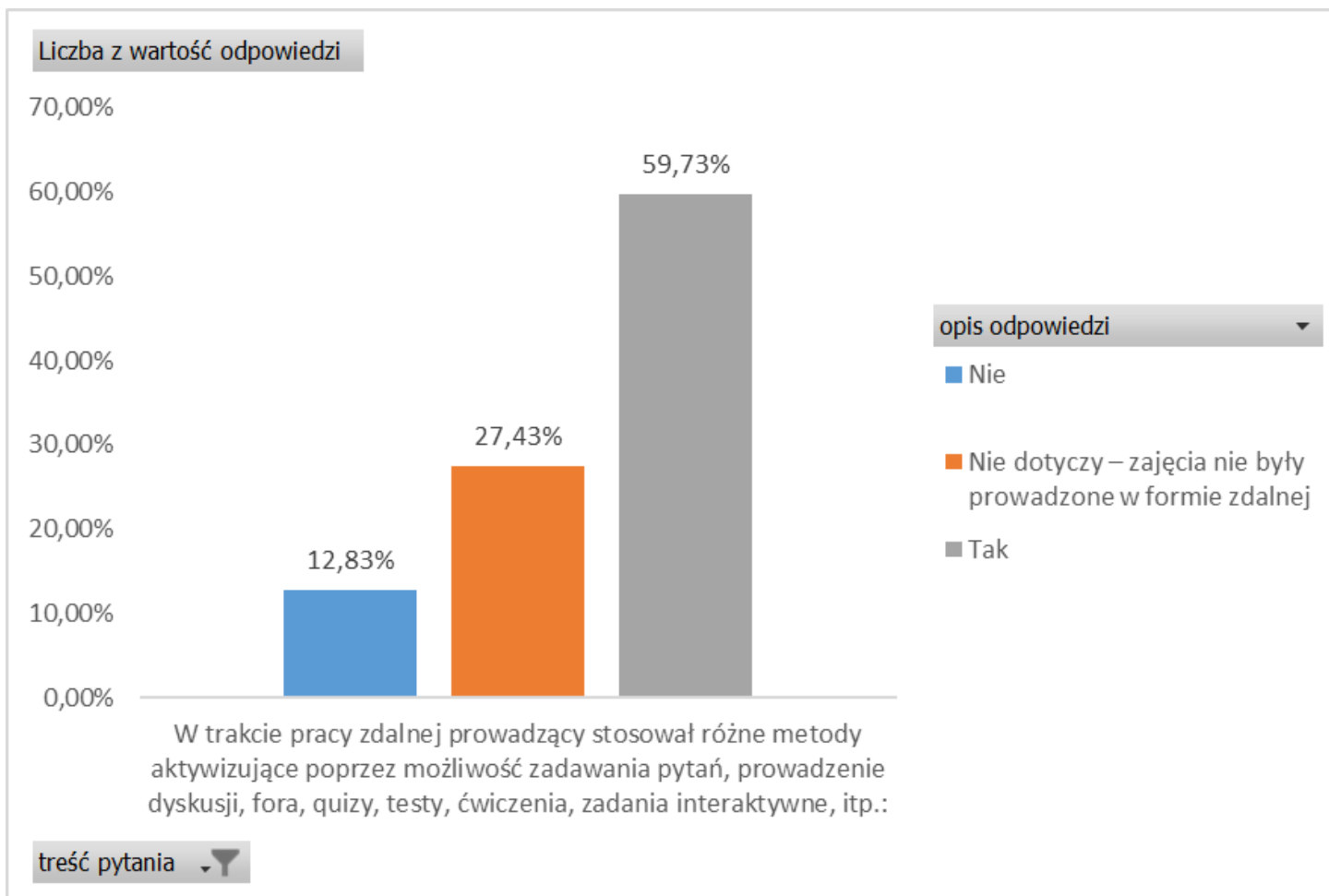
W ramach analizowanej ankiety dokonano także oceny zajęć prowadzonych w trybie zdalnym. Ankietowani zostali poproszeni o odniesienie się do następujących kwestii:

*Czy w trakcie pracy zdalnej prowadzący stosował różne metody aktywizujące poprzez możliwość zadawania pytań, prowadzenie dyskusji, fora, quizy, testy, ćwiczenia, zadania interaktywne, itp.?*

*Czy prowadzący przygotował odpowiedniej jakości materiały dydaktyczne do zajęć, które odbywały się w formie zdalnej?*

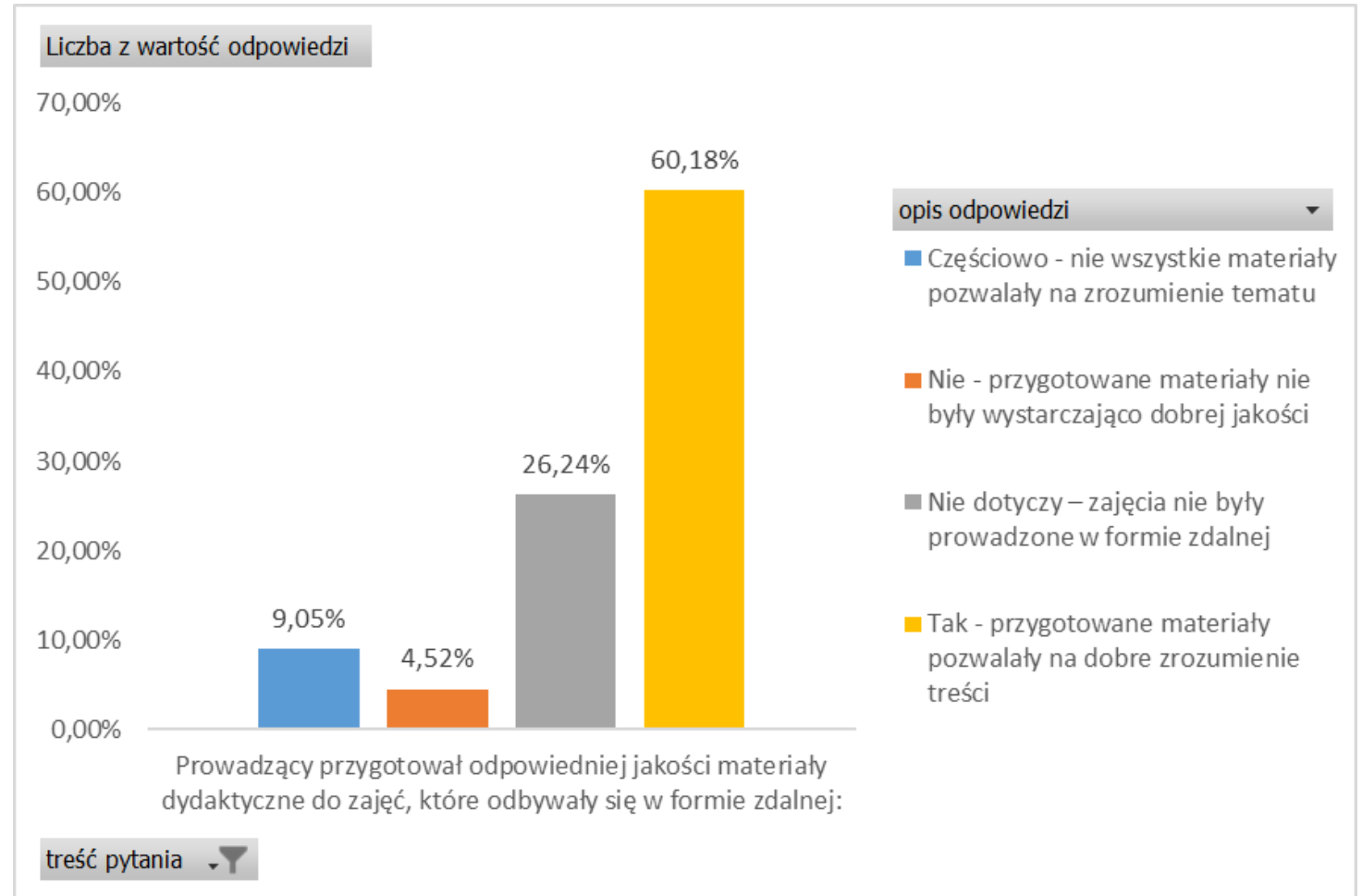
*Czy w trakcie pracy zdalnej prowadzący stosował różne metody aktywizujące poprzez możliwość zadawania pytań, prowadzenie dyskusji, fora, quizy, testy, ćwiczenia, zadania interaktywne, itp.?*

- Tak – 135 odp.
- Nie – 29 odp.
- Nie dotyczy – 62 odp.



## *Czy prowadzący przygotował odpowiedniej jakości materiały dydaktyczne do zajęć, które odbywały się w formie zdalnej?*

- Tak, przygotowane materiały pozwalały na dobre zrozumienie treści – 133 odp.
- Częściowo, nie wszystkie materiały pozwalały na zrozumienie tematu – 20 odp.
- Nie, przygotowane materiały nie były wystarczająco dobrej jakości – 10 odp.
- Nie dotyczy – 58 odp.





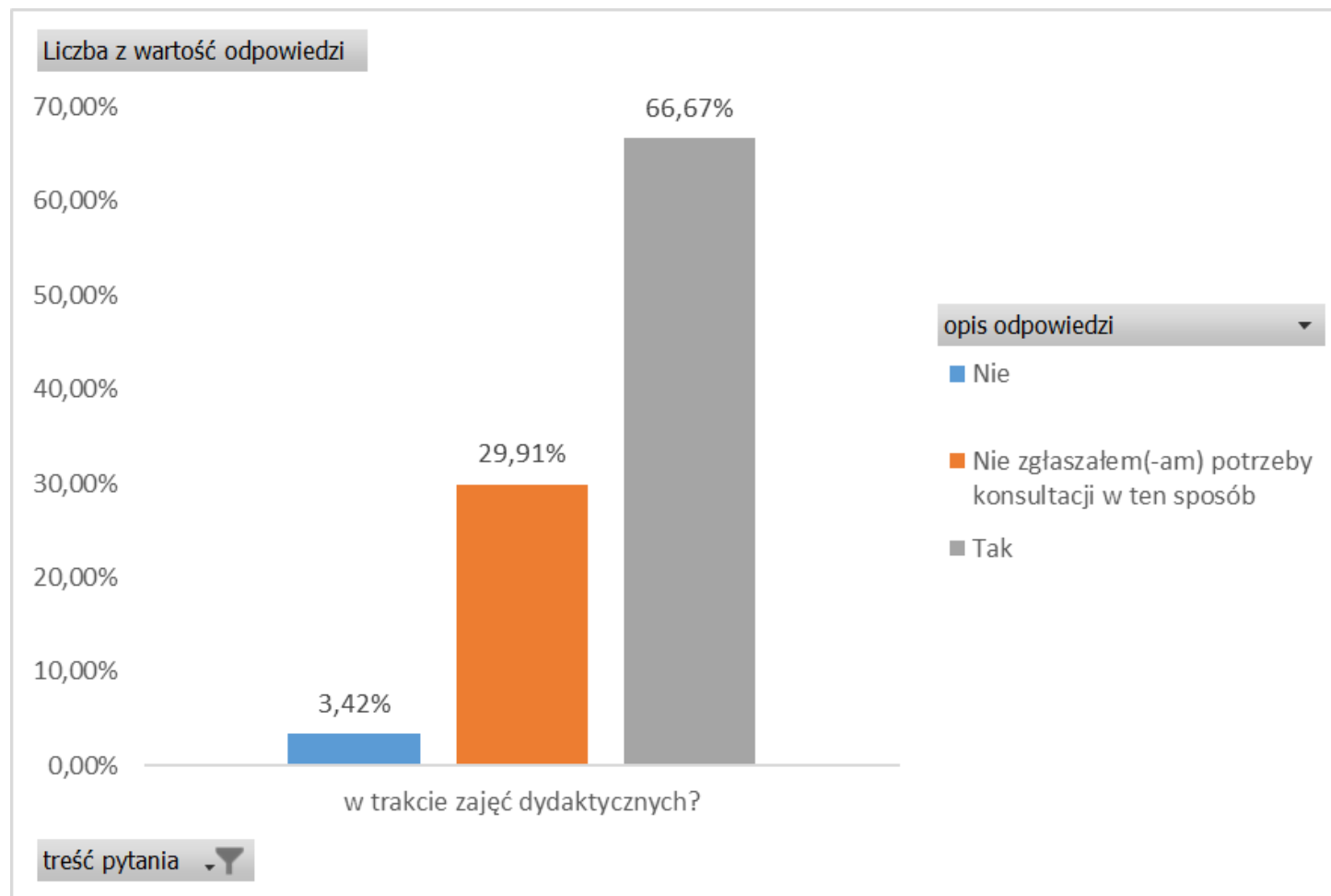
# **Gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień**

Trzeci blok stanowiły pytania dotyczące gotowości prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień w następujących wariantach:

- 1. bezpośrednio po zajęciach dydaktycznych;*
- 2. poza godzinami konsultacji dydaktycznych (w innym uzgodnionym terminie);*
- 3. w godzinach konsultacji dydaktycznych (dyżuru dydaktycznego);*
- 4. w trakcie zajęć dydaktycznych;*
- 5. za pośrednictwem urządzeń elektronicznych/online;*

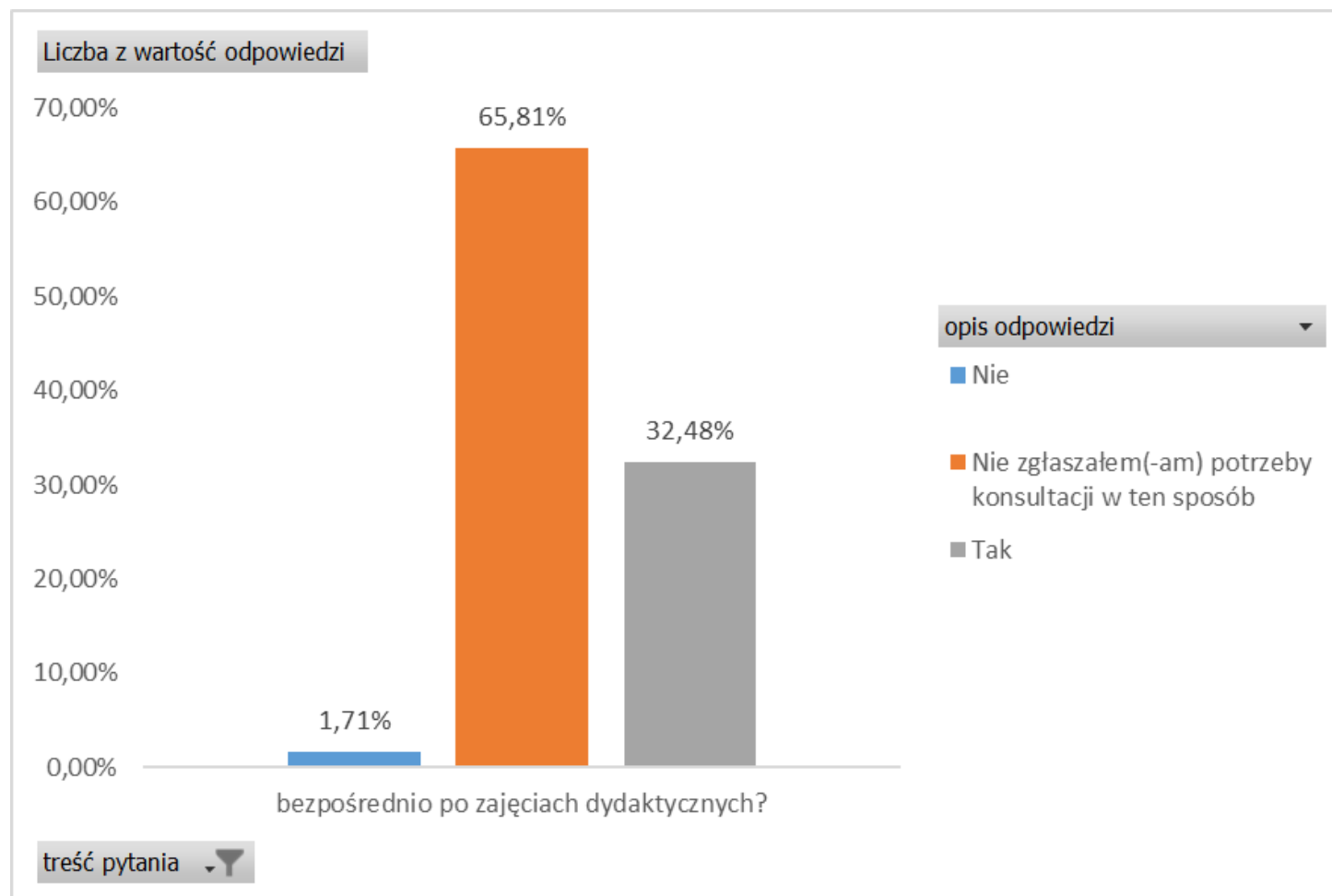
## *Czy prowadzący był gotów udzielić dodatkowych wyjaśnień w trakcie zajęć dydaktycznych?*

- Tak – 156 odp.
- Nie – 8 odp.
- Nie zgłaszałem(-am) potrzeby konsultacji w ten sposób – 70 odp.



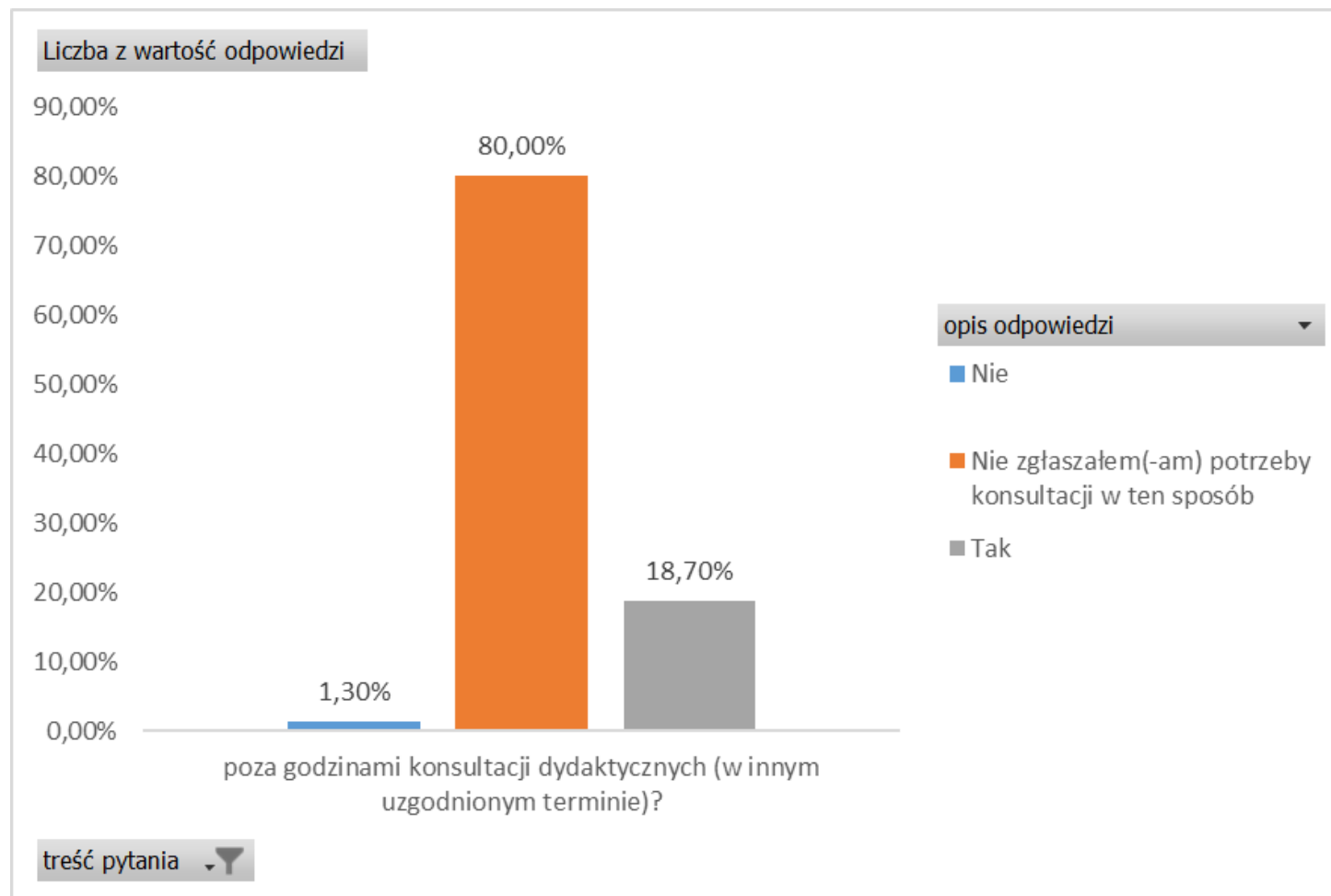
## *Czy prowadzący był gotów udzielić dodatkowych wyjaśnień bezpośrednio po zajęciach dydaktycznych?*

- Tak – 76 odp.
- Nie – 4 odp.
- Nie zgłaszałem(-am) potrzeby konsultacji w ten sposób – 154 odp.



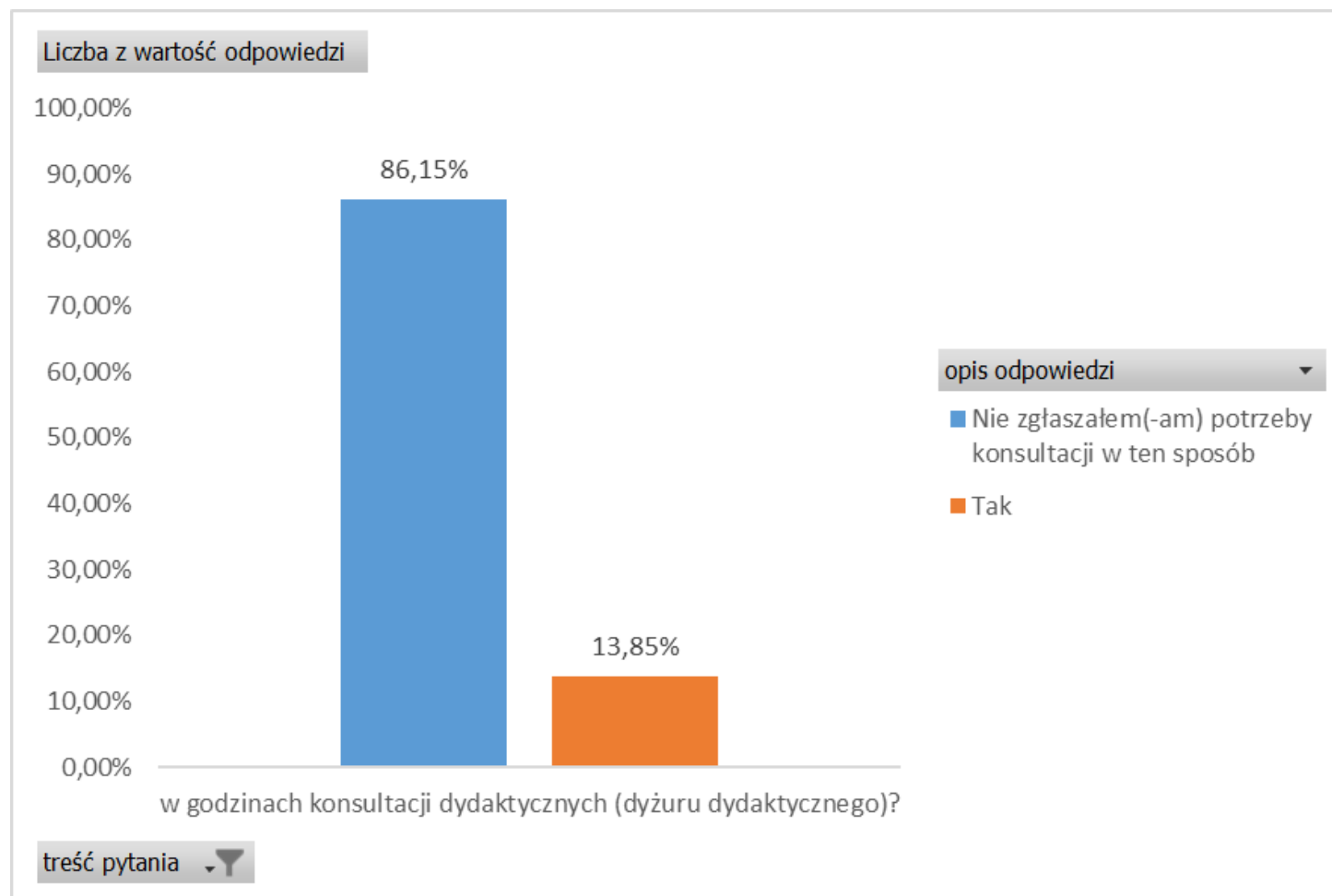
***Czy prowadzący był gotów udzielić dodatkowych wyjaśnień poza godzinami konsultacji dydaktycznych (w innym uzgodnionym terminie)?***

- Tak – 43 odp.
- Nie – 3 odp.
- Nie zgłaszałem(-am) potrzeby konsultacji w ten sposób – 184 odp.



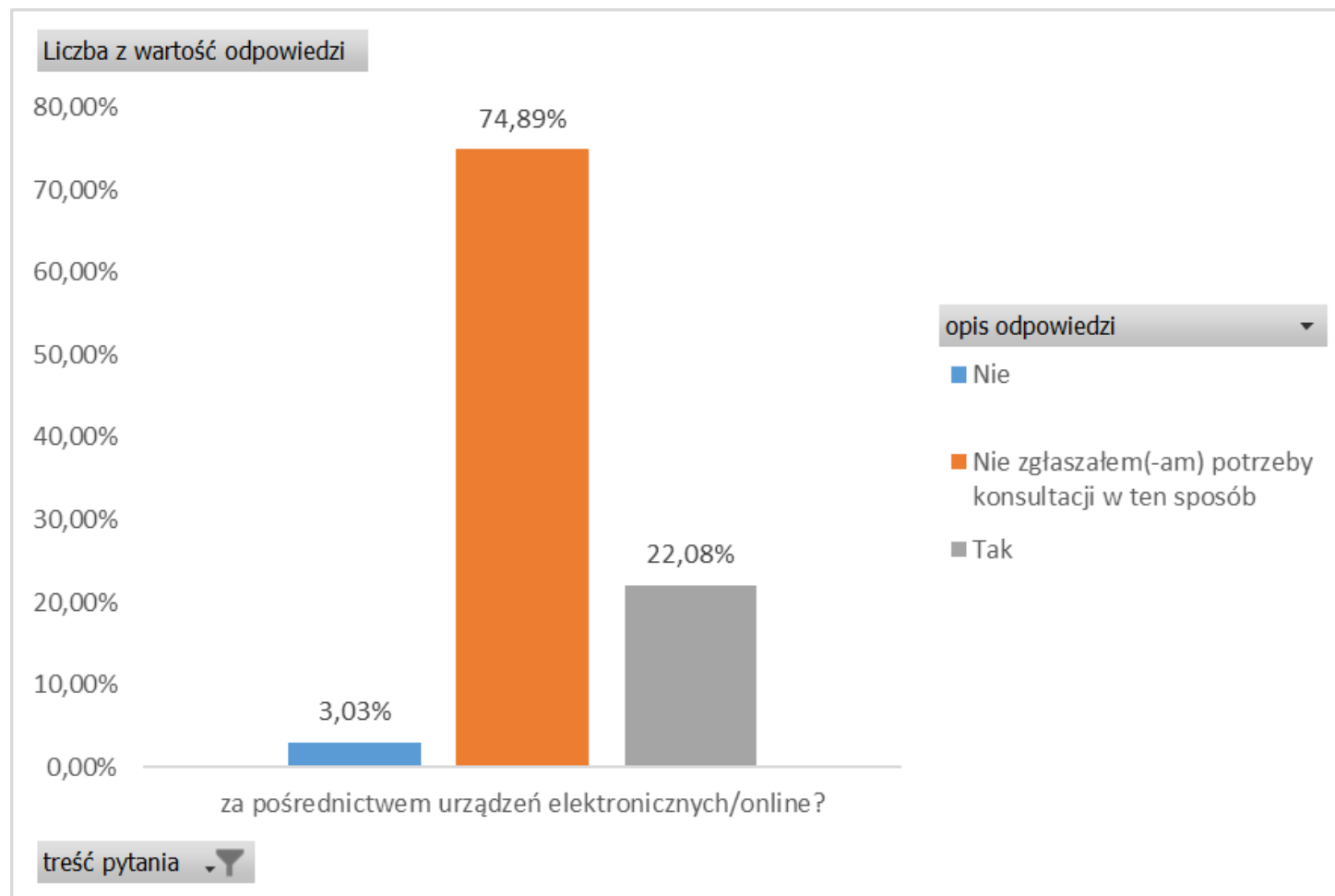
***Czy prowadzący był gotów udzielić dodatkowych wyjaśnień w godzinach konsultacji dydaktycznych (dyżuru dydaktycznego)?***

- Tak – 32 odp.
- Nie – 0 odp.
- Nie zgłaszałem(-am) potrzeby konsultacji w ten sposób – 199 odp.



***Czy prowadzący był gotów udzielić dodatkowych wyjaśnień za pośrednictwem urzędów elektronicznych /online?***

- Tak – 51 odp.
- Nie – 7 odp.
- Nie zgłaszałem(-am) potrzeby konsultacji w ten sposób – 173 odp.



# Warunki zaliczenia przedmiotu

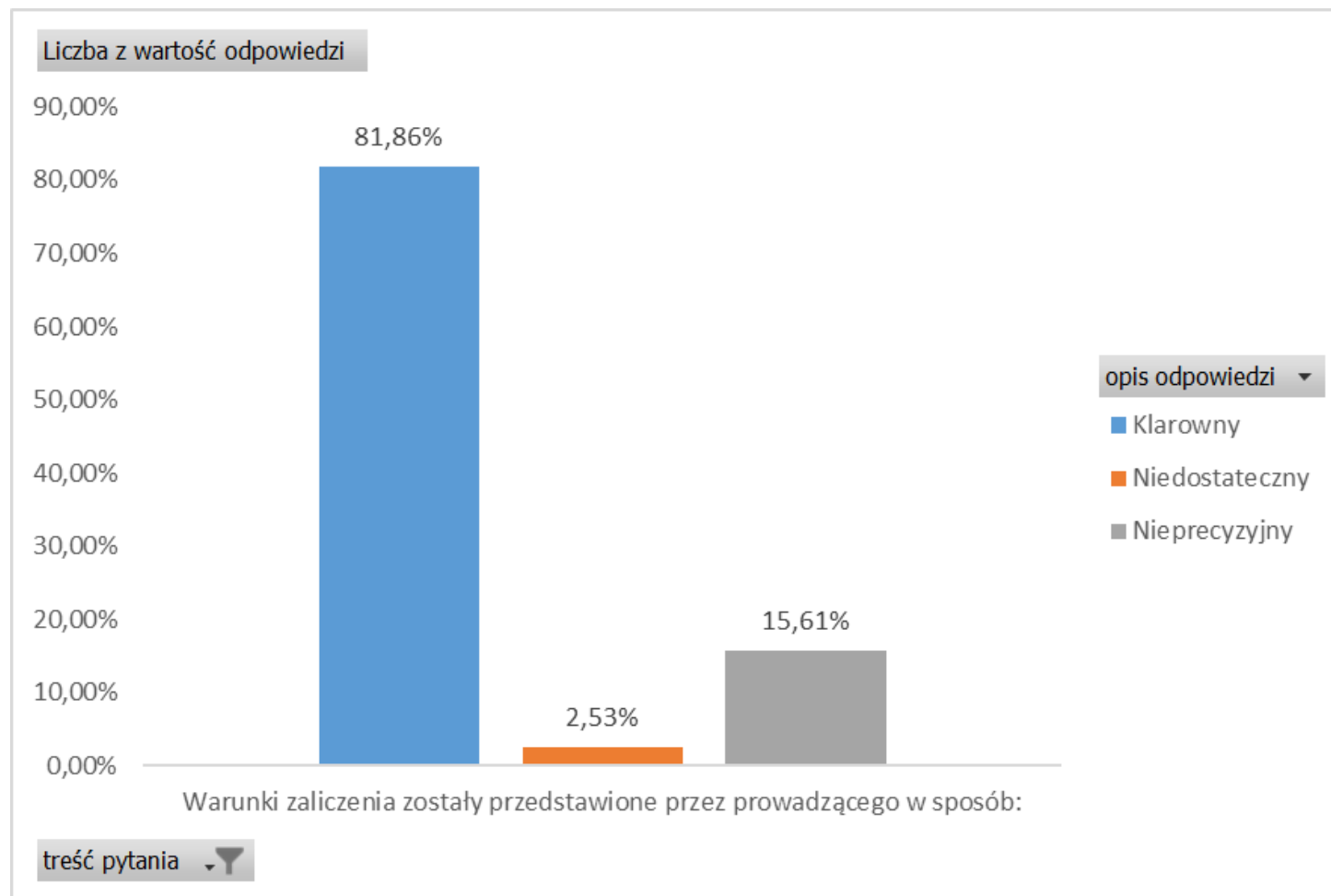
Kolejnymi poruszonymi w ankiecie zagadnieniami były tematy związane z określeniem oraz przestrzeganiem określonych warunków zaliczenia przedmiotu. W tej części ankietowani zostali poproszeni o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

*W jaki sposób zostały przedstawione przez prowadzącego warunki zaliczenia?*

*W jaki sposób prowadzący przestrzegał przyjętych warunków zaliczeń etapowych?*

## *Warunki zaliczenia zostały przedstawione przez prowadzącego w sposób:*

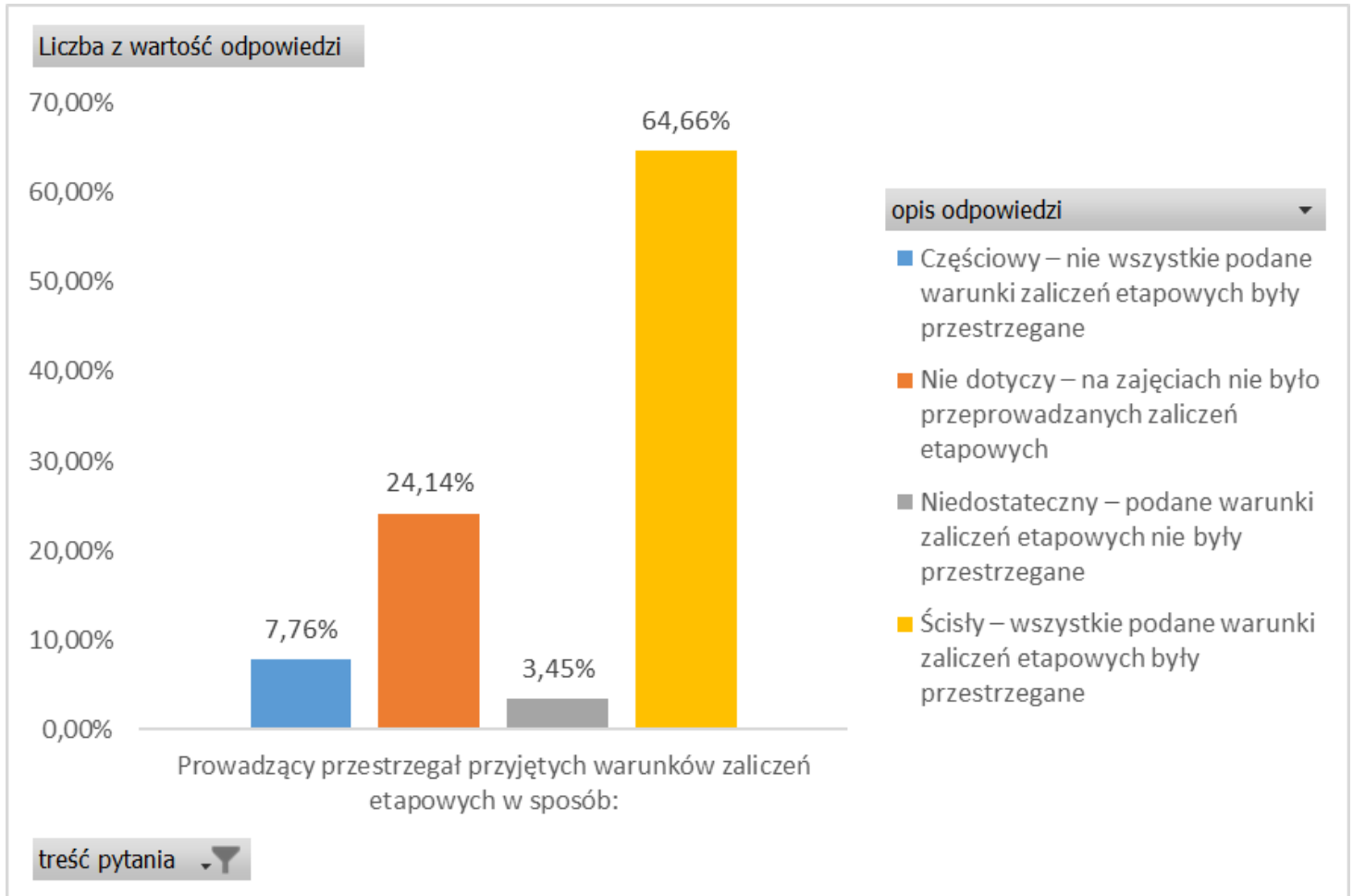
- Klarowny, było wiadomo, jakie są warunki zaliczenia przedmiotu – 194 odp.
- Nieprecyzyjny, podane kryteria zaliczenia przedmiotu były sformułowane bardzo ogólnie, brakowało szczegółowych informacji dotyczących warunków zaliczenia przedmiotu – 37 odp.
- Niedostateczny – nie było wiadomo, jakie są warunki zaliczenia przedmiotu – 6 odp.





## *Prowadzący przestrzegał przyjętych warunków zaliczeń etapowych w sposób:*

- Ścisły, wszystkie podane warunki zaliczeń etapowych były przestrzegane – 150 odp.
- Częściowy, nie wszystkie podane warunki zaliczeń etapowych były przestrzegane – 18 odp.
- Niedostateczny, podane warunki zaliczeń etapowych nie były przestrzegane – 8 odp.
- Nie dotyczy (na zajęciach nie było przeprowadzanych zaliczeń etapowych) – 56 odp.



# Wspieranie rozwoju

Pytania ankietowe dotyczyły także kwestii dotyczących wsparcia rozwojowego studentów. W tym zakresie pytano o perspektywę poszerzania wiedzy, a także inspirowania do samorozwoju i samodzielnej pracy.

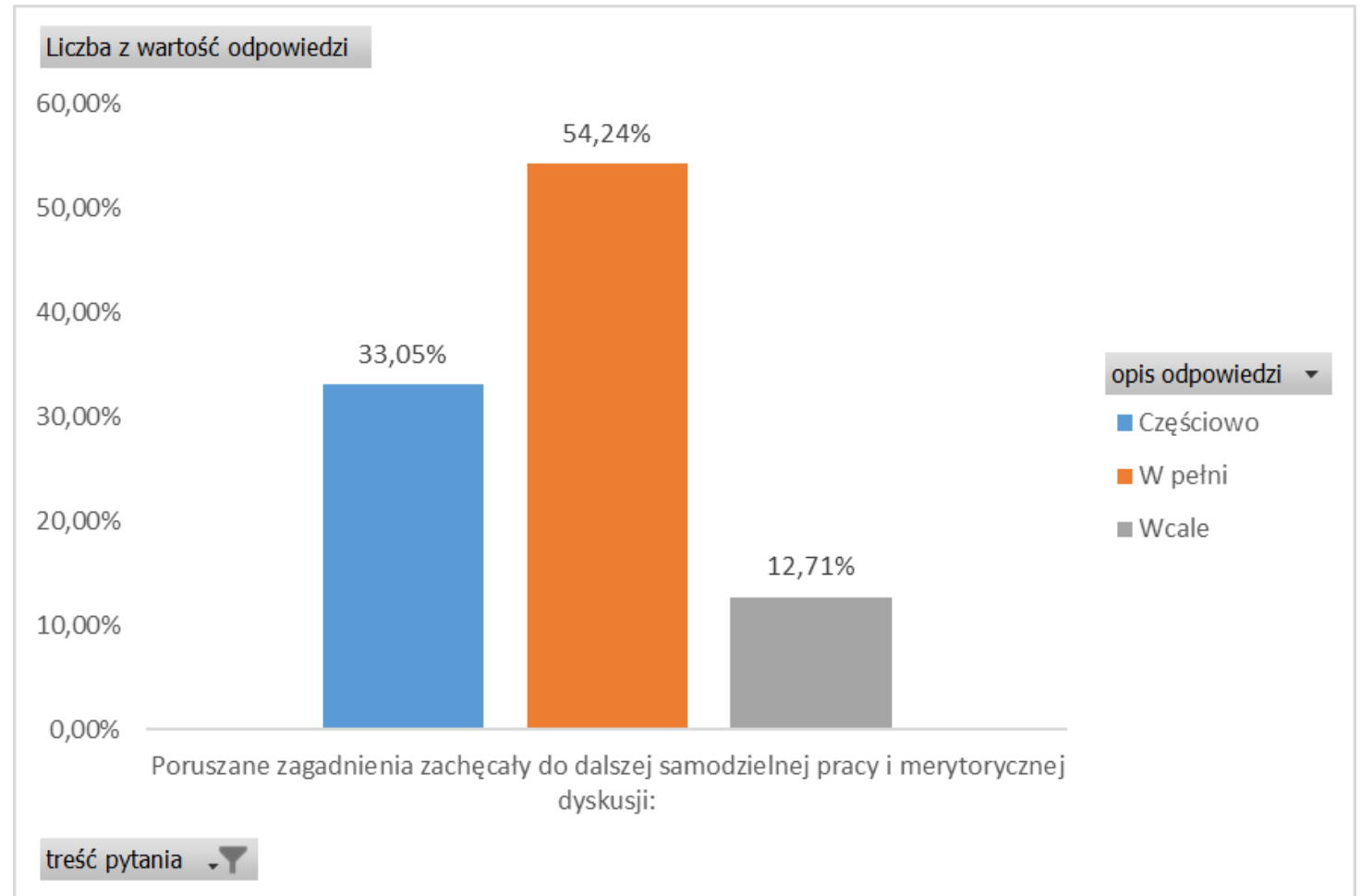
Respondentom postawiono następujące pytania:

*Czy poruszane zagadnienia zachęcały do dalszej samodzielnej pracy i merytorycznej dyskusji?*

*Czy zajęcia dydaktyczne umożliwiły mi zdobycie nowej wiedzy/nowych umiejętności?*

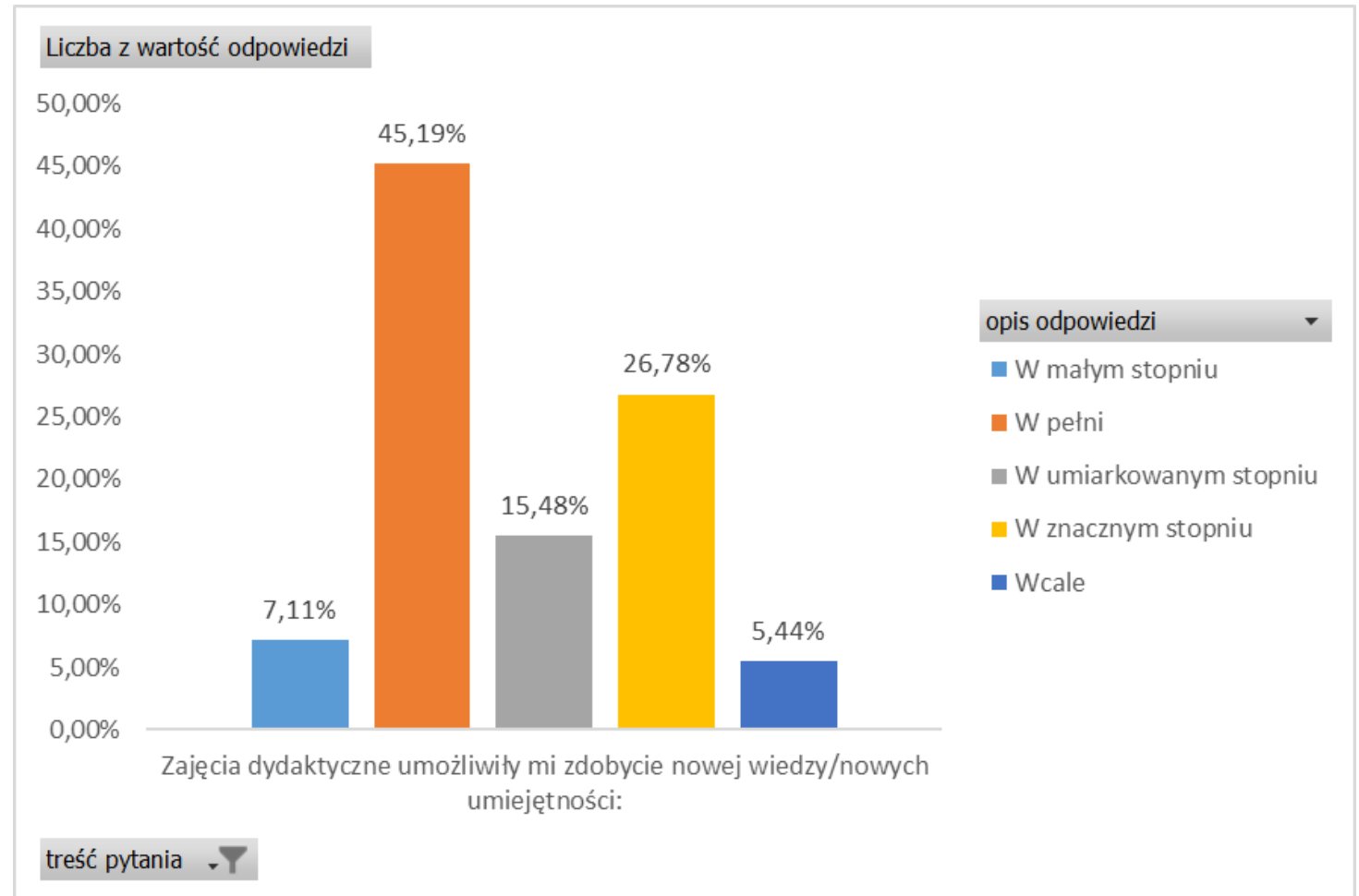
***Poruszane zagadnienia zachęcały do dalszej samodzielnej pracy i merytorycznej dyskusji:***

- W pełni – 128 odp.
- Częściowo – 78 odp.
- Wcale – 30 odp.



## *Zajęcia dydaktyczne umożliwiły mi zdobycie nowej wiedzy/nowych umiejętności:*

- W pełni – 108 odp.
- W znacznym stopniu – 64 odp.
- W umiarkowanym stopniu – 37 odp.
- W małym stopniu – 17 odp.
- Wcale – 13 odp.



# Relacje prowadzącego ze studentem

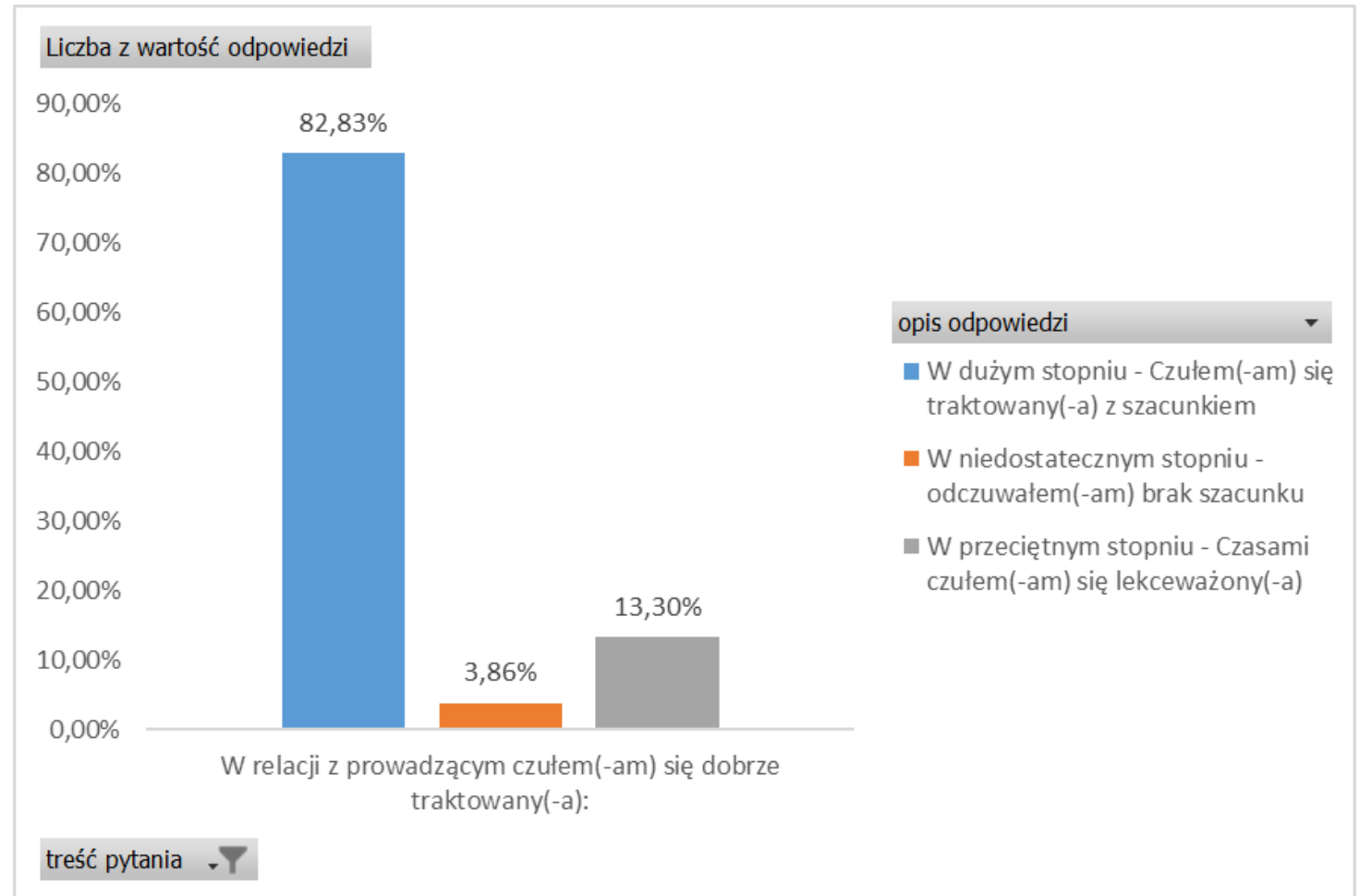
Ostatnim analizowanym zagadnieniem była problematyka relacji prowadzącego ze studentem. W tej części skupiono się na dwóch istotnych zagadnieniach:

*Czy w relacji z prowadzącym czułem(-am) się dobrze traktowany(-a)?*

*Czy wykonywane przeze mnie prace cząstkowe były oceniane przez prowadzącego?*

## *Czy w relacji z prowadzącym czułem(-am) się dobrze traktowany(-a)?*

- W dużym stopniu – czułem(-am) się traktowany(-a) z szacunkiem – 193 odp.
- W przeciętnym stopniu - czasami czułem(-am) się lekceważony(-a) – 31 odp.
- W niedostatecznym stopniu - odczuwałem(-am) brak szacunku – 9 odp.



## Wykonywane przez mnie prace cząstkowe były oceniane przez prowadzącego:

- Terminowo, zgodnie z ustalonym terminem – 107 odp.
- Z opóźnieniem, niezgodnie z ustalonym terminem – 5 odp.
- Prowadzący nie oceniał wykonywanych przeze mnie zadań – 19 odp.
- Nie było zlecanych zadań – 98 odp.

