

Uchwała nr 1/2025

Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia

Wydziału Nauk Humanistycznych UKSW

z dnia 20 stycznia 2025 roku

**w sprawie wyrażenia opinii na temat raportu oceny zajęć dydaktycznych realizowanych
na kierunkach: filologia polska, filologia klasyczna, filologia włoska, kulturoznawstwo,
muzeologia**

Na podstawie § 18 ust. 8 p. 7) Zarządzenia nr 54/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2022 r., w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, uchwala się, co następuje:

§1

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia opiniuje pozytywnie raporty oceny zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunkach: filologia polska, filologia klasyczna, filologia włoska, kulturoznawstwo, muzeologia oraz formułuje wnioski szczegółowe z analizy ankiet studenckich i rekomendacje (załącznik nr 1 do niniejszej uchwały).

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca WKJK WNH UKSW

Magdalena Wójcicka-Białecka

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/2025

Wnioski Komisji Jakości Kształcenia z analizy ankiet oceny zajęć dydaktycznych Na Wydziale nauk Humanistycznych w semestrze letnim 2023/2024

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia przeanalizowała wyniki ankiet oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim 2023/2024.

Wnioski ogólne: Należy uznać, że liczba wypełnianych ankiet przez studentów każdego kierunku jest niewielka i niewystarczająca, aby KJK mogła uznać raporty oceny zajęć dydaktycznych za w pełni rzetelne źródło wiedzy na temat realizowanych na Wydziale zajęć. Wyniki nie dają pełnego obrazu jakości dydaktyki również z uwagi na fakt, że zajęcia opiniują na ogół bardzo zadowoleni lub bardzo niezadowoleni studenci. W odniesieniu do każdego z kierunków dominują jednakże oceny bardzo pozytywne lub pozytywne, które prawdopodobnie potwierdzone są komentarzami adresowanymi do konkretnych wykładowców. KJK nie ma wglądu w komentarze i wnioskuje wyłącznie na podstawie sumarycznych danych. W sumie ogólna ocena jakości kształcenia na WNH wypada bardzo dobrze, niemalże we wszystkich aspektach. Korekty i ewaluacji wymagają wyłącznie niektóre parametry, do czego odnoszą się poniższe uwagi szczegółowe.

Wnioski dotyczące poszczególnych kierunków:

Filologia polska.

Studenci FP chętnie opiniują zajęcia. 99 osób wypełniło ankietę, oceniono 47 pracowników. Większość oceniających to kobiety (kierunek jest sfeminizowany). Najchętniej oceniają zajęcia studenci I (47,3%) i II roku studiów (19%), co wynika z liczebności poszczególnych roczników. Warto odnotować, że w ankiecie wzięli udział studenci zarówno studiów I jak i II stopnia.

Ogólna ocena zajęć i prowadzących zajęcia na FP jest bardzo dobra. Studenci zwracają uwagę na to, że tematy zaplanowane w sylabusach i programach są realizowane, a czas wykorzystywany jest przez wykładowców efektywnie. Studenci przyznają w ankietach, że treści omawiane na zajęciach są na ogół zrozumiałe.

Studenci doceniają różne formy i metody pracy, mające na celu ich aktywny udział w ćwiczeniach. Zwracają uwagę na klarowność prezentowanych im podczas zajęć materiałów.

Studenci wysoko oceniają (prawie 80%) kontakt z wykładowcami i możliwość korzystania z konsultacji. Na podkreślenie zasługuje fakt, że czują się dobrze poinformowani w kwestii formy zaliczenia przedmiotu, znają warunki zaliczenia, terminy etc. Oznacza to, że prowadzący rzetelnie informują na zajęciach o tym, czego i w jakim zakresie będą wymagać podczas egzaminów i zaliczeń. Studenci w ankietach zaakcentowali, że prowadzący przestrzegają przyjętych warunków zaliczeń etapowych.

Tylko 3,8% oceniło, że prowadzący zdecydowanie nieefektywnie wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia.

Ankietowani podkreślili bardzo dobre relacje z prowadzącymi.

Oceny kierunku i prowadzących są bardzo dobre. Należy podejmować wszelkie starania, aby te wysokie noty nie uległy zmianie. Z pewnością w ankietach pojedynczych osób zasygnalizowano problemy do ewentualnej korekty. Komisja nie ma wglądu w te dane.

Być może warto zastanowić się nad tym, w jaki sposób zachęcić wszystkich (choć udział w ankietach już jest wysoki) do wypełnienia ankiet, jako ważnej informacji zwrotnej.

Myślę, że może warto byłoby zastanowić się nad uszczegółowieniem pytań w ankietach, także w odniesieniu do ich oczekiwania, np. w zakresie proponowanych tematów zajęć (konwersatoriów, seminariów).

Filologia włoska

Raport przedstawiony przez Dział Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia UKSW obejmuje zbiorcze wyniki punktowe ankiet studenckich zajęć prowadzonych na kierunku Filologia włoska w semestrze letnim 2023/2024. Nie zawiera odniesienia do komentarzy dodatkowo zamieszczanych przez Studentów w ankietach.

Z analizy rezultatów punktowych wynika, że Studenci generalnie bardzo wysoko ocenili zajęcia, w których brali udział na kierunku Filologia włoska.

Przede wszystkim, jak zazwyczaj ma to miejsce w podobnych okolicznościach, również w analizowanym semestrze zwraca uwagę niski procent wypełnionych ankiet. W ocenie wzięło udział 23,5% Studentów na kierunku: 42 osoby na 179 uprawnionych do oceny. Liczba wypełnionych ankiet to 239 na 1876 możliwych, a zatem tylko 12,7%. Oceniono zajęcia 29 pracowników (co wskazuje również na liczne oceny pracowników zleceńowych lub spoza grona pracowników kierunku), w ogólnej liczbie 55 kursów.

Większość oceniających to kobiety (165 odpowiedzi, 78,2%), mężczyźni udzielili 46 odpowiedzi, 21,8%. Zasadniczo nie do końca jest dla mnie jasna relewancja tego czynnika przy ocenie raportu.

Ankiety wypełniła większość Studentów I roku 67,7%, lecz tylko 11,9% Studentów roku II i 11,9% Studentów roku III. Na studiach II stopnia wartości te to 8% na I roku i 0,4% na II roku. Wyniki te wskazują na znaczną dysproporcję w ocenie zajęć na poszczególnych latach, co może dawać nie do końca relewantne wyniki oceny pracy wykładowców, którzy nie uczą na I roku – a są wśród nich wykładowcy wybitni.

Studenci wypełniający ankiety chcieli w szczególności podzielić się pozytywnymi obserwacjami na temat zajęć. Stwierdzili, że zajęcia dydaktyczne umożliwiły im zdobycie nowej wiedzy/nowych umiejętności w bardzo wysokim stopniu – niemal 60% odpowiedzi – bądź w wysokim stopniu: 21,6%. Tylko 6% ankietowanych wypowiedziało się w tym punkcie negatywnie.

Wybrane przez Prowadzącego metody przekazywania wiedzy sprzyjały zrozumieniu prezentowanych treści w bardzo wysokim stopniu 56%, w wysokim stopniu 18,5%. W tym punkcie około 12% Studentów chciało wypowiedzieć się negatywnie. Trudno jednak poddać ocenie ich wypowiedzi bez możliwości weryfikacji zamieszczonych komentarzy szczegółowych.

Niemal 57% ankietowanych stwierdziło, że treści przekazywane na zajęciach były dla nich w bardzo wysokim stopniu zrozumiałe, 25,3% – w wysokim stopniu zrozumiałe. Kilka procent wskazało na brak zrozumienia przedstawionych treści.

Niemal 64% Studentów uważa, że treść zajęć w bardzo wysokim stopniu zgadzała się z sylabusem, niemal 16% – że w wysokim stopniu. 12,5% Studentów nie zapoznało się z sylabusem, co skłania do refleksji nad koniecznością ciągłego uwrażliwiania Studentów na istnienie tego aspektu rzeczywistości akademickiej i zachęcania ich do zapoznawania się z kartami przedmiotów dostępnymi w USOS na początku każdego semestru.

Bardzo pozytywnie została oceniona efektywność wykorzystania czasu przez Prowadzących podczas zajęć: 62,2% odpowiedzi zdecydowanie tak i 21% raczej tak.

Blisko $\frac{3}{4}$ respondentów poczuło się zachęconych do dalszego samodzielnego pogłębiania tematyki zajęć i do merytorycznej dyskusji, co jest dobrym wynikiem.

Zdecydowana większość ankietowanych stwierdziła, że warunki zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez Prowadzącego w sposób klarowny (71,2%) bądź zrozumiały (18%). Zgodnie z odpowiedziami Studentów przyjęte warunki zaliczenia prac cząstkowych były

przestrzegane: zdecydowanie tak 57,3%, 25,6% – nie było prac częściowych. Podobne wyniki dotyczą terminowego sprawdzania prac częściowych.

Studenci czuli się zawsze (niemal 66% respondentów) lub zazwyczaj (21,4%) traktowani z szacunkiem przez wykładowców. W tym punkcie ankiety niemniej warto byłoby mieć możliwość zapoznania się ze szczegółowymi komentarzami w przypadku – nielicznych – odpowiedzi negatywnych (w małym stopniu 2,1%, w bardzo małym 3%). Każdy bowiem przypadek, gdy Student czuje się potraktowany bez szacunku powinien zostać poddany ocenie i nie powinien się powtarzać: szacunek do Studenta powinien być absolutnym standardem.

Ogólna uwaga do ankiet dotyczy przede wszystkim małej liczby wypełnionych ankiet na kolejnych latach studiów na kierunku. Może wskazywać to na brak zainteresowania Studentów – niewykluczone, że wywołany zaobserwowanym brakiem wpływu ankiet na rzeczywistość.

Kulturoznawstwo

Analiza raportu dotyczącego ankiet studentów Kulturoznawstwa skłania do następujących wniosków:

- grupą najaktywniejszą w zakresie wypełniania ankiet okazali się w roku 2023/2024 studenci pierwszego roku (ankiety wypełniło ponad 63% osób)
- zdecydowana większość udzielonych przez studentów odpowiedzi wskazuje na ich zadowolenie ze zrealizowanych zajęć (ponad 41 % osób zaznaczyło, że zajęcia pozwoliły im na zdobycie nowej wiedzy w bardzo znaczącym stopniu, analogicznie odpowiadano na pytanie o adekwatność metod – ponad 45%, o zrozumiałość treści – ponad 42%, o efektywność wykorzystania czasu – ponad 51%, o potencjał w zakresie prowokowania do dyskusji – 35%. Wysoko oceniono również klarowność warunków zaliczenia – 67%, przestrzeganie warunków zaliczenia, sposób traktowania przez prowadzącego – 59%). Analiza treści zawartych w raporcie nie wykazuje znaczących odchyleń od ogólnej normy wskazującej na satysfakcję studentów z realizowanych na Kulturoznawstwie zajęć

Muzeologia

Zostały wypełnione 24 ankiety studenckie na kierunku Muzeologia WNH UKSW dotyczące 19 zajęć prowadzonych przez 11 pracowników w semestrze II (letnim) roku akademickiego 2023/2024. Ankiety ujawniły wiele aspektów kształcenia, w szczególności: sposobów prowadzenia zajęć, metod i kryteriów oceniania, a także komunikacji z prowadzącym. Warto podkreślić, że przeważają opinie pozytywne zarówno o zajęciach, jak też o prowadzących. Brak negatywnych uwag.

Według odpowiedzi udzielonych na pytania związane ze sposobami prowadzenia zajęć: zajęcia dydaktyczne umożliwiły nabycie nowej wiedzy / umiejętności w bardzo wysokim stopniu (23 odp. 95,8 %) i w wysokim stopniu (1 odp. 4,2 %); wybrane przez prowadzącego metody przekazywania wiedzy sprzyjały zrozumieniu prezentowanych kwestii w bardzo wysokim stopniu (24 odp. 100 %); przekazywane na zajęciach treści były w pełni zrozumiałe (24 odp. 100 %); tematy przedstawione w programie zajęć zostały zrealizowane wszystkie (18 odp. 75 %) lub większość (4 odp. 16,7 %), a tylko 2 odp. wykazały, że studenci nie zapoznali się z sylabusem (8,3 %); prowadzący zdecydowanie efektywnie wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia (24 odp. 100 %).

Dla studentów, którzy wypełnili ankiety, warunki zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego w sposób klarowny (24 odp. 100 %); warunki zaliczeń prac częściowych były w sposób ścisły przestrzegane – zdecydowanie tak (21 odp. 87,5 %) i raczej tak (1 odp. 4,2 %), a tylko 2 odp. ujawniły, że nie było prac częściowych (8,3 %); wykonane prace

częstkowe były oceniane terminowo (22 odp. 91,7%), z kolei 2 odp. ujawniły, że nie było zlecanych dodatkowych zadań (8,3%).

Respondenci ponadto stwierdzili, że poruszane na zajęciach zagadnienia zachęcały do dalszej samodzielnej pracy i merytorycznej dyskusji w bardzo wysokim stopniu (21 odp. 87,5 %) lub w wysokim stopniu (3 odp. 12,5 %), a także czuli się traktowani z szacunkiem (24 odp. 100 %). W ankietach przeważają odpowiedzi studentów z I roku (11 odp. 45,8 %) i III roku (11 odp. 45,8 %), sporadycznie pojawiają się informacje studentów z II roku (2 odp. 8,3 %). Większość odpowiedzi została udzielona przez kobiety. Nieliczne są odpowiedzi mężczyzn, co wynika z ich małej ilości na kierunku.

Jak wynika z ankiet, studenci ocenili bardzo wysoko zajęcia na kierunku Muzeologia. Zauważyli, że są one prowadzone w sposób efektywny i rzetelny, a także przystępny dla uczestników. Z kolei prowadzący zajęcia są postrzegani jako sumienni, życzliwi, chętni do pomocy i wspierania procesu kształcenia młodego pokolenia.

Nie ma wyraźnych słabych stron kształcenia na kierunku Muzeologia.

Według informacji zwartych w ankietach zajęcia na kierunku Muzeologia sprzyjają nabyciu nowej wiedzy i umiejętności. Studenci ponadto czują się zachęceni do dalszego rozwoju w obszarze muzeologii i muzealnictwa. Widzą też efekty swojej pracy, więc chcą podnosić kompetencje. Warto wzmacniać wypracowane i sprawdzone praktyki na kierunku Muzeologia, by je rozwijać oraz kontynuować w aktualnym roku akademickim.

Na uwagę zasługuje niska frekwencja w wypełnieniu ankiet. Według ankiet odpowiedzi udzieliło 6 z 18 studentów (co stanowi 33,3 %). Tę sytuację można by poprawić poprzez:

- zwiększenie przepływu informacji o ankietach lub częstsze przypominanie o ich wypełnianiu (np. przysyłanie informacji drogą mailową, wstawianie informacji na stronach wydziału czy też w mediach społecznościowych)
- aktywizację studentów z II roku, którzy sporadycznie wypełniają ankiety
- zaprosić do współpracy Samorząd Studencki, który spopularyzuje w środowisku studenckim ankiety i uświadomi, że są one ważnym narzędziem w poprawie procesu kształcenia

Filologia klasyczna

W ankiecie wzięło udział 9 studentów. Oceniono 14 pracowników. Odpowiedzi udzielali studenci I i II roku. Żaden student II roku nie wypełnił ankiety.

Zajęcia na kierunku filologia klasyczna zostały ocenione bardzo wysoko. Studenci uznali, że zajęcia umożliwiają im zdobycie nowej wiedzy i umiejętności w stopniu bardzo wysokim (84%). Ponadto wskazali liczne mocne strony kształcenia, przede wszystkim efektywność wykorzystania czasu zajęć, zrozumiałość przekazywanych treści, dobór metod. Wysoko oceniono klarowność warunków zaliczenia i przestrzeganie tychże warunków. W świetle wyników ankiet kształcenie na kierunku odbywa się zgodnie z wysokimi standardami oraz w sprzyjającej studiowaniu atmosferze (83,1%).

Rekomendacje WJK

Wydziałowa Komisja Jakości kształcenia sygnalizuje dwa problemy:

1. Niski poziom reprezentatywności danych (na żadnym kierunku liczba studentów udzielających odpowiedzi nie przekroczyła 50%)
2. Przypadki nieefektywnego wykorzystania czasu przez prowadzących zajęcia (filologia polska 3,8% zdecydowanie nie, filologia klasyczna 1,5 % zdecydowanie nie; filologia włoska 4,7% zdecydowanie nie, kulturoznawstwo 5,9% zdecydowanie nie; muzeologia 0%).

4
Wzrost liczby
napoleone Wzrost - Dział