

## **Analiza wyników studenckiej oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim w roku 2022/2023 na kierunku pedagogika**

Raport oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na WNP UKSW obejmuje: profil respondentów, ogólną informację na temat pytań znajdujących się w ankiecie, dotyczących: „sposobu i formy prowadzenia zajęć dydaktycznych; ceny zajęć prowadzonych za pośrednictwem urządzeń elektronicznych/online; gotowości prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień; warunków zaliczenia przedmiotu; wspierania rozwoju; relacji prowadzącego ze studentem”.

W Raporcie znajduje się informacja, że najwięcej odpowiedzi pochodzi od osób z I roku i V (II rok II stopnia), co jest związane z liczbą Studentek i Studentów na poszczególnych rocznikach oraz kierunku. Większość odpowiedzi udzieliły osoby o wysokim wskaźniku obecności na zajęciach oraz średniej ocen z poprzedniego roku powyżej 4,5.

Na podstawie wyników ankiet, m.in. można podać, że osoby prowadzące zajęcia efektywnie wykorzystywały czas przeznaczony na ich realizację. Studentki i Studenci docenili/doceniły m.in. metody wybrane do przekazywania wiedzy. Dokonano także analizy zajęć prowadzonych w trybie zdalnym - osoby udzielające odpowiedzi pozytywnie oceniły stosowane, różne metody aktywizujące oraz jakość materiałów dydaktycznych.

Analiza studenckiej oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim w roku 2022/2023 na kierunku pedagogika również zwraca uwagę na następujące kwestie:

- osoby prowadzące zajęcia były gotowe do udzielania dodatkowych wyjaśnień (w różnej formie), jednakże Respondenci i Respondentki często wybierali odpowiedź „Nie zgłaszałem(-am) potrzeby konsultacji w ten sposób”, także w przypadku dyżuru dydaktycznego;
- w raporcie znajdują się też dane dotyczące wspierania rozwoju Studentek i Studentów WNP, m.in. inspirowania do dalszej, samodzielnej pracy i merytorycznej dyskusji. W tym miejscu warto zwrócić uwagę, że 20,71% odpowiedzi to „czasami”;
- wyniki opisują także relacje osób prowadzących zajęcia z osobami w nich uczestniczącymi, które zostały ocenione pozytywnie, niemniej jednak 4,5% odpowiedzi dotyczy sytuacji, w których Studentki i Studenci nie czuli/czuli się dobrze traktowani.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia  
(informację opracowała A. Kulpa-Puczyńska)

## ***Analiza Raportu oceny zajęć dydaktycznych***

**Semestr letni 2022/23**

### **kierunek pedagogika specjalna**

Liczba studentów na specjalności pedagogika specjalna – 74 osoby (w ubiegłym roku było 35). Studia odbywają się w trybie stacjonarnym od I do IV roku.

W analizowanej ankiecie dotyczącej semestru letniego wzięło udział 30 studentów, w większości studentek – co jest wynikiem sfeminizowania kierunku. Są to studentki i studenci II i III roku, których średnia uzyskanych wyników mieściła się w przedziale 3,5-powyżej 4,5 (63% powyżej 4,5). Określili się, jako studenci uczestniczący w zajęciach (95% nie więcej niż 3 nieobecności).

Oceniając prowadzone zajęcia na Wydziale, wskazali w 83 % przedstawione w programie zostały zrealizowane (nie wskazano aby żadne nie były zrealizowane, czy brak zapoznania się z sylabussem). Treść przekazywanego materiału była przekazywana w sposób przystępny (93%), a zastosowane metody przekazu w znaczącym stopniu adekwatnie dobrane (73 %).

Zajęcia prowadzone na odległość prowadzący zajęcia stosowali metody aktywizujące i przygotowywany był adekwatny materiał do tej formy przekazu.

Stosunek prowadzących do studentów określić można jako otwarty, była gotowość do bezpośredniego wyjaśniania problemów, w dogodnym dla studentów czasie (konsultacji i innym). Korzystano w tym celu również urządzeń elektronicznych.

Sposób zaliczanie przedmiotów określono jako klarowny, przestrzegano w nim terminów i zasad (pojawiała się inf. 10% że nie wszystkie były przestrzegane).

Wspieranie rozwoju ukierunkowane było na samorozwój (90%), a same zajęcia wносиły wiele nowych doświadczeń.

Relacje kadry wykładowej ze studentami charakteryzowano jako z szacunkiem (3,5 przeciętnie), prace cząstkowe były prowadzone terminowo.

Podsumowanie.

1. Połowa studentów przystąpiła do wypalenia ankiety.
2. Brak zainteresowania studentek i studentów z I i IV roku – 56 osób, co stanowi wysoki czynnik braku przedstawienia informacji zwrotnych dla ankietujących.  
*Wyjaśnieniem może być zmniejszenie się liczby na I roku (terapia pedagogiczna), co jednak nie wyjaśnia braku mobilizacji udzielania w ankiecie studentek i studentów z granicznych roczników.*
3. Do wypełnienia ankiet przystąpili przede wszystkim studenci uzyskujący wysokie noty z zaliczeń.  
*Może mieć to wpływ na przedstawione oceny.*
4. Sylabusy, jako wytyczne programu realizowanych zajęć nadal nie są ważnym elementem świadomego konsultowania.  
*Proponowanym może być podpisywanie na pierwszych zajęciach „umów” – jakie treści muszą być przekazane, a jakie mogą wybrać.*
5. Aktywizacja studentów.  
*Szczególnie młoda kadra wykorzystuje zróżnicowane formy aktywizacji studentów z wykorzystaniem multimediów. Mają one bardziej dynamiczny charakter.*

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia  
(opracował J. Bleszyński)

**Analiza Raportu oceny zajęć dydaktycznych**  
**Semestr letni 2022/2023**  
**kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna**

Łącznie w badaniu uzupełniono 442 ankiety – 428 przez kobiety oraz 8 przez mężczyzn. Były to w przeważającej liczbie osoby o wysokim wskaźniku obecności na zajęciach. Rozkład studentów biorących udział w badaniu w odniesieniu do roku studiów był równomierny (między 97 a 117. Ponad połowa badanych w poprzedzającym badanie roku akademickim uzyskała średnią ocen plasującą się w przedziale 4.0-4.5.

Pierwszą część badania stanowił blok dotyczący sposobu i formy prowadzenia zajęć, skupiający się na badaniu efektywności realizacji tematów przewidzianych w programie zajęć. Niespełna 76% studentów uznała, że tematy przedstawiane w programach zajęć zostały zrealizowane w pełni, a czas przeznaczony na zajęcia wykorzystywany był przez prowadzących efektywnie. Studenci wskazali, że przekazywane na zajęciach treści były dla nich zrozumiałe, jednocześnie 64% studentów biorących udział w badaniu przyznało, że wybrane przez prowadzącego metody przekazywania wiedzy w pełni sprzyjały zrozumieniu prezentowanych kwestii. W ramach analizowanej ankiety dokonano także oceny zajęć prowadzonych w trybie zdalnym. Ankietowani zostali poproszeni o odniesienie się do następujących kwestii: Czy w trakcie pracy zdalnej prowadzący stosował różne metody aktywizujące poprzez możliwość zadawania pytań, prowadzenie dyskusji, fora, quizy, testy, ćwiczenia, zadania interaktywne, itp.? Czy prowadzący przygotował odpowiedniej jakości materiały dydaktyczne do zajęć, które odbywały się w formie zdalnej? W odniesieniu do pierwszego zagadnienia większość badanych wyraziło odpowiedź twierdzącą zaś 32% osób wskazało, że pytanie to nie dotyczy ich osoby (nie realizowały zajęć w trybie zdalnym). Podobnie rozkładały się odpowiedzi dla zagadnienia drugiego. Zdecydowana większość badanych deklarowała gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień w trakcie zajęć, bezpośrednio po nich, w godzinach konsultacji dydaktycznych oraz poza nimi – jeżeli taka potrzeba ze strony studenta była zgłaszana. Warunki zaliczenia przedstawione przez prowadzącego przez dominującą większość badanych uznane zostały za klarowne, przyjęte warunki zaliczeń etapowych przestrzegane były w sposób ścisły a wykonywane prace cząstkowe oceniane były terminowo. Studenci w większości uznali, że poruszane zagadnienia zachęcały do dalszej samodzielnej pracy a zajęcia dydaktyczne umożliwiły im zdobycie nowej wiedzy i umiejętności.

W kontekście kluczowych wniosków płynących z analizy niniejszego raportu należy podkreślić liczbę ankietowanych określających duży stopień szacunku w relacji z prowadzącymi (nieco ponad 80% badanych). Warto dalej intensyfikować działania w celu mobilizacji i zachęcania studentów do wypełniania ankiet oceniających zajęcia, gdyż jak pokazują analizy – przynosi to wymierny efekt.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia  
(opracowała Katarzyna Błażejewska, Izabela Gątarek)